



Marco Conceptual Común en Sostenibilidad

de las Instituciones y
Procesos Museísticos
Iberoamericanos

Marco Conceitual Comum em Sustentabilidade

das Instituições e
Processos Museais
Ibero-americanos



Marco Conceptual Común en Sostenibilidad

de las Instituciones y
Procesos Museísticos
Iberoamericanos

Marco Conceitual Comum em Sustentabilidade

das Instituições e
Processos Museais
Ibero-americanos



Índice

español

6	RESUMEN
9	PRESENTACIÓN
13	INTRODUCCIÓN
14	El Programa Ibero museos
15	Estudios de sostenibilidad del sector de los museos y el MCCS
21	DESARROLLO SOSTENIBLE
23	La entrada en el escenario mundial
24	Variaciones sobre el tema
27	Por una sociedad sostenible
31	DESARROLLO SOSTENIBLE, INSTITUCIONES Y PROCESOS MUSEÍSTICOS
32	Convocatorias e instrumentos referentes al tema
33	Relación entre museos y desarrollo sostenible
35	Museos sostenibles: definiciones
37	DIMENSIONES DEL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LAS INSTITUCIONES Y PROCESOS MUSEÍSTICOS
38	Dimensión ambiental
40	Dimensión cultural
41	Dimensión económica
42	Dimensión social
45	POLÍTICAS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN INSTITUCIONES Y PROCESOS MUSEÍSTICOS IBEROAMERICANOS
46	Entre directrices globales y sectoriales
49	Las políticas de desarrollo y los museos
51	sostenibilidad en el marco del Programa Ibero museos y retos actuales
101	LISTA DE ABREVIACIONES Y SIGLAS
105	GLOSARIO
131	REFERENCIAS
143	ANEXO

português

7	RESUMO
55	APRESENTAÇÃO
59	INTRODUÇÃO
60	O Programa Ibero museus
61	Estudos em sustentabilidade do setor museal e o MCCS
67	DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL
69	A entrada no cenário mundial
70	Variações sobre o tema
73	Por uma sociedade sustentável
77	DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL, INSTITUIÇÕES E PROCESSOS MUSEAIS
78	Convocatórias e instrumentos referentes ao tema
79	Relação entre museus e desenvolvimento sustentável
81	Museus sustentáveis: definições
83	DIMENSÕES DO DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL NAS INSTITUIÇÕES E PROCESSOS MUSEAIS
84	Dimensão ambiental
86	Dimensão cultural
87	Dimensão econômica
88	Dimensão social
91	POLÍTICAS DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL EM INSTITUIÇÕES E PROCESSOS MUSEAIS IBERO-AMERICANOS
92	Entre diretrizes globais e setoriais
95	As políticas de desenvolvimento e os museus
97	Sustentabilidade no marco do Programa Ibero museus e desafios atuais
101	LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS
105	GLOSSÁRIO
131	REFERÊNCIAS
143	ANEXO

Resumen

La presente publicación materializa uno de los proyectos de la Línea de Acción *Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos* del Programa Iberoamericanos del Programa Iberoamericanos, referente a la elaboración de un marco conceptual común que ofrezca un conjunto de conceptos y reflexiones esenciales para el tema de la sostenibilidad de las instituciones y procesos museísticos en Iberoamérica. La primera fase del proyecto, realizada por consultoría técnica, constó del levantamiento y del análisis de los datos primarios y secundarios, de la revisión de la literatura, incluyendo los paradigmas internacionales, y del análisis de los conceptos y del ambiente institucional relacionados con la temática de la sostenibilidad.

El libro está organizado en cinco partes: la primera se concentra en el posicionamiento y en la interpretación de lo que significa desarrollo sostenible; la segunda presenta una aproximación entre los temas del desarrollo sostenible y los museos, comprendiendo algunas definiciones sobre museos sostenibles; la tercera parte aborda las dimensiones del desarrollo sostenible aplicadas a museos; la cuarta abre espacio a las políticas relativas al tema, con foco en Iberoamérica, así como presenta el concepto operativo de Museos y Procesos Museísticos sostenibles, en el ámbito de la Línea de Acción. En la quinta parte, la obra ofrece un glosario con definiciones complementarias, transversales y operativas.

Resumo

A presente publicação materializa um dos projetos da Linha de Ação *Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos* do Programa Ibero-museus, referente à elaboração de um marco conceitual comum que ofereça um conjunto de conceitos e reflexões essenciais ao tema da sustentabilidade das instituições e processos museais na Ibero-américa. A primeira fase do projeto, realizada por consultoria técnica, constou do levantamento e da análise dos dados primários e secundários, da revisão da literatura, incluindo os paradigmas internacionais, e da análise dos conceitos e do ambiente institucional relacionados à temática da sustentabilidade.

O livro está organizado em cinco partes: a primeira, concentra-se no posicionamento e na interpretação do que significa desenvolvimento sustentável; a segunda, apresenta uma aproximação entre os temas do desenvolvimento sustentável e os museus, abrangendo algumas definições sobre museus sustentáveis; a terceira parte aborda as dimensões do desenvolvimento sustentável aplicadas a museus; a quarta, abre espaço às políticas relativas ao tema, com foco na Ibero-américa, bem como apresenta o conceito operacional de Museus e Processos Museais sustentáveis, no âmbito da Linha de Ação. Na quinta parte, a obra oferece um glossário com definições complementares, transversais e operacionais.

Presentación

Desde hace algunas décadas, los países iberoamericanos vienen concentrando esfuerzos para el desarrollo y la integración de los museos de la región con el objetivo de promover la formulación de estrategias, acciones y políticas públicas para el sector, respetando la diversidad cultural y situacional de cada país.

Para articular esas voluntades, en 2008 nació Programa Ibero museos como una instancia de cooperación multilateral cuyo principal propósito ha sido la consolidación de un espacio de diálogo e intercambio entre los diversos actores – directos e indirectos – del campo de los museos en Iberoamérica.

Desde entonces, Ibero museos se ha estructurado estratégicamente para cumplir con excelencia sus objetivos de promover la protección y la gestión del patrimonio, fortalecer el papel de los museos como agentes de transformación social y apoyar la adopción de nuevos modelos de gestión museal, más conscientes y sostenibles, mediante el intercambio de experiencias y conocimientos entre los países de la región.

El legado que viene siendo edificado por los países de Iberoamérica, a lo largo de los diversos momentos de reflexión y definición de directrices en esa trayectoria, forma la base de las acciones de Ibero museos para

responder, desde 2015, a una demanda por políticas específicas en el área de museos de la región, reconociéndolos como instituciones comprometidas con el desarrollo sostenible.

El Marco Conceptual Común en Sostenibilidad (MCCS) presenta un estudio histórico-cultural sobre la construcción del concepto de sostenibilidad en el contexto mundial, así como bajo la óptica de la museología en Iberoamérica. En este, Programa Ibero museos propone un nuevo concepto – elaborado por su línea de acción Sostenibilidad de las instituciones y los procesos museísticos iberoamericanos – que agrega a las dimensiones económica, social y ambiental tradicionales la perspectiva cultural, protagonizada por pueblos, comunidades, instituciones, grupos y movimientos sociales que participan en la formación de la memoria social iberoamericana.

Esperamos que el MCCS sea, además de un instrumento útil para el diseño de los proyectos de Ibero museos en el ámbito de la sostenibilidad, una referencia para la toma de decisiones en el área de las políticas públicas y la práctica museal.

Alan Trampe Torrejón

Presidente del Consejo Intergubernamental
Programa Ibero museos

Estimado lector,

El presente Marco Conceptual Común en Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos de Museos Ibero-americanos (MCC) concretiza uno de los primeros proyectos de la Línea de Acción *Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos*, creada por el Consejo Intergubernamental del Programa Ibero museos en 2014. Su elaboración tiene total adherencia a los objetivos del Programa Ibero museos y está en consonancia con las declaraciones de la Carta Cultural Ibero-americana y con los Objetivos de Desarrollo Sustentable globales (Agenda 2030).

La Línea de Acción tuvo sus actividades iniciadas en 2015 por una Mesa Técnica (MT) compuesta, primeramente, por representantes de cinco países – Brasil, Chile, Colombia, España y Uruguay, bajo la coordinación de Brasil, por intermedio del Ibram, autarquía vinculada al Ministerio de la Ciudadanía. Actualmente cuenta con la participación de especialistas de los 11 países integrantes del Consejo Intergubernamental.

Por medio de esa Línea de Acción, el Programa Ibero museos pretende contribuir para la construcción de una cultura de sostenibilidad del sector de museos en cuatro dimensiones (cultural, social, económica y ambiental), fortaleciendo identidades, autonomías y protagonismos de los saberes en los países iberoamericanos. Busca desarrollar proyectos e iniciativas que posibiliten la elaboración y el desarrollo de acciones estratégicas de investigación, capacitación, promoción y difusión que ayuden a las instituciones y

procesos de museos en la implantación y en el perfeccionamiento de la gestión museal sostenible en esas cuatro dimensiones.

El MCC materializa parte de los ejes de actuación del Programa Ibero museos en lo que se refiere a la sostenibilidad. Su elaboración considera y valoriza los antecedentes internacionales relativos a la sostenibilidad de las instituciones y procesos museales; las investigaciones preexistentes sobre la temática en el ámbito iberoamericano; así como la representación del ambiente institucional (leyes, normas, instituciones y políticas públicas) con interfaz con el tema, segundo cada país de la región.

Su mayor fuerza está en el estímulo a la multiplicación de tecnologías sociales que contribuyan para el desarrollo local sostenible, por medio de experiencias compartidas en el Espacio Cultural Iberoamericano. Como parte integrante de ese Marco Conceptual, el glosario presenta las siglas y términos utilizados en el documento, buscando unificar conceptos transversales articulados con la temática de la sostenibilidad en el universo de museos. Esperamos que, más que una lectura esclarecedora, el presente Marco Conceptual y su glosario representen una fuente inspiradora para la gestión sostenible de las instituciones museológicas y procesos museales en Iberoamérica.

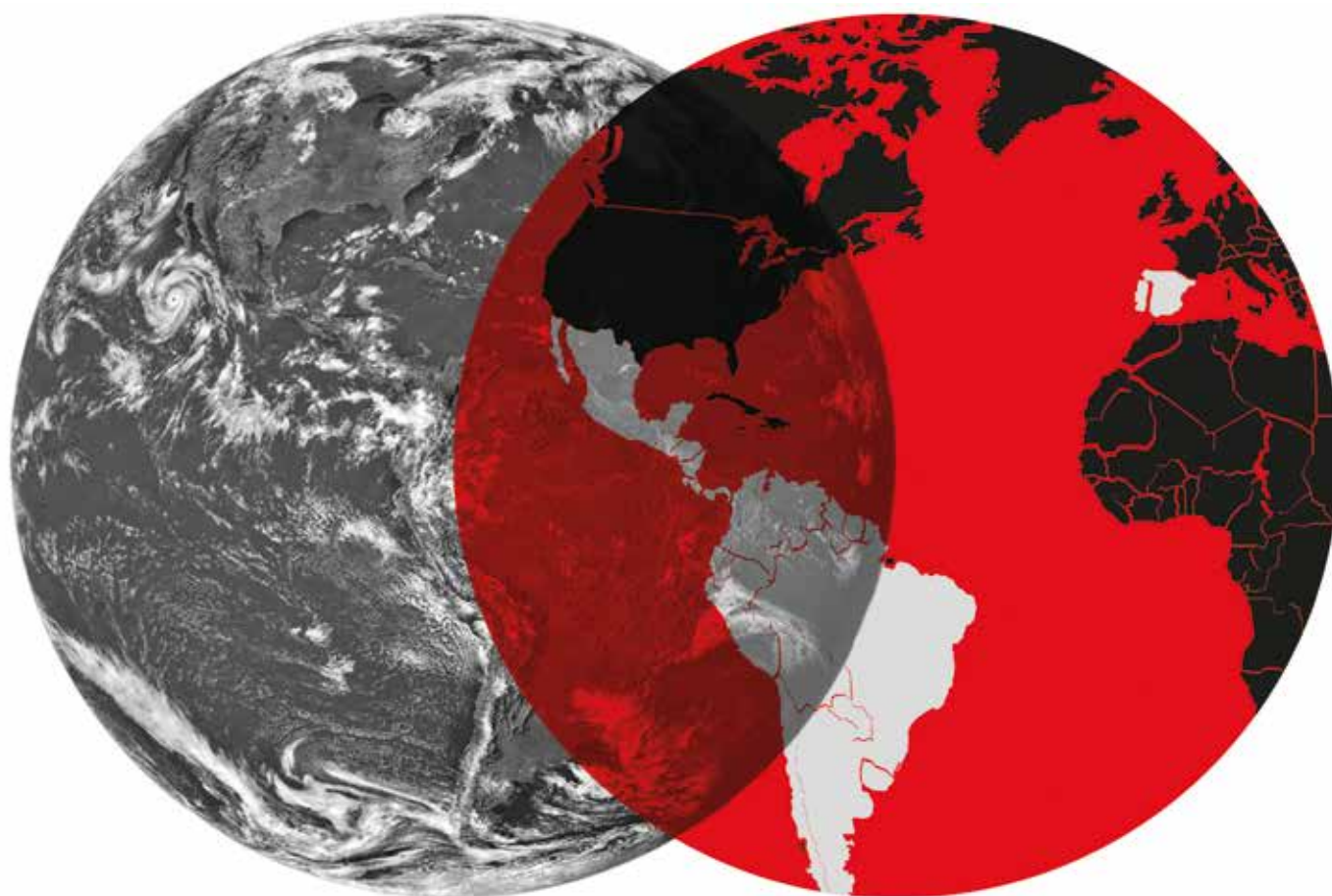
Eneida Braga Rocha de Lemos

Coordinadora de la Mesa Técnica de la Línea de Acción Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos

01

Marco Conceptual Común en
Sostenibilidad de las Instituciones y
Procesos Museísticos Iberoamericanos

Introducción



1.1 El Programa Ibero museos



En junio de 2007 tuvo lugar en la ciudad de Salvador de Bahía, Brasil, el *I Encuentro Iberoamericano de Museos*, del cual resultó la **Declaración de Salvador**, firmada por los representantes de los organismos responsables de las políticas públicas para museos de los 22 países de la comunidad iberoamericana. La Declaración consiste en un importante documento de base para la cooperación conjunta en la definición e implementación de políticas públicas para el campo museístico.

Una de las propuestas estratégicas de desarrollo y articulación museológica iberoamericana resultante de la *Declaración de Salvador* fue la constitución del Programa Ibero museos, lo que de hecho se concretó en julio de 2008, en la XVIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, de San Salvador, El Salvador.

Ibero museos es una instancia intergubernamental de integración y cooperación multilateral creada con el objetivo de fomentar y articular políticas públicas para el campo museístico y para la museología en los países de Iberoamérica.

Con el objetivo de contribuir a la articulación de políticas museológicas en Iberoamérica, favoreciendo el desarrollo sostenible y la integración regional de los museos, Ibero museos se propone a consolidar un espacio de diálogo e intercambio en los diversos ámbitos de actuación de los museos, por medio del fortalecimiento de la relación entre las instituciones (públicas y privadas) y de los profesionales que actúan en el sector museológico iberoamericano. Además, de promover la protección del patrimonio museológico, fortalecer la función social de los museos y aportar al

perfeccionamiento de la gestión de las instituciones museales de la región.

La configuración actual del Programa IberoMuseos incluye 11 países miembros del Consejo Intergubernamental: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, España, México, Perú, Portugal y Uruguay. Sin embargo, la mayor parte de sus acciones se destina a toda la comunidad iberoamericana.¹

Importante destacar que la Declaración de Salvador y Programa IberoMuseos son herederos de las contribuciones fundamentales provenientes de documentos resultantes de diversas reuniones de trabajo realizadas en las últimas décadas en el ámbito de la cultura, patrimonio, memoria y museología en Iberoamérica. Entre esos documentos destacamos la Declaración de la Mesa Redonda de Santiago de Chile (1972), la Declaración de Oaxtepec (1984), la Declaración de Caracas (1992), la Convención acerca de la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales (UNESCO, 2005) y la *Carta Cultural Iberoamericana* (SEGIB/OEI, 2006).

En 2014, IberoMuseos crea la *Línea de Acción Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos*, con el objetivo de contribuir a la construcción de una cultura de sostenibilidad del sector museal en sus cuatro dimensiones (cultural, social, económica y ambiental), fortaleciendo identidades, autonomías y protagonismos de los saberes en los países iberoamericanos. La Línea cuenta con la asesoría de un grupo de especialistas de los 11 países miembros de IberoMuseos que conforman una mesa técnica coordinada por Brasil, a través del Instituto Brasileño de Museos, autarquía vinculada al Ministerio de la Ciudadanía.

El presente Marco Conceptual Común en Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos viene a materializar parte de los ejes de actuación del IberoMuseos en lo que respecta a la Sostenibilidad.

1.2 Estudios de sostenibilidad del sector de los museos y el MCCS

Uno de los retos permanentes para el desarrollo integral de la región iberoamericana es el avance de acciones que beneficien al mayor número posible de involucrados, especialmente en lo que se refiere a acciones relacionadas con las políticas públicas emprendidas en múltiples campos y sectores. Como era de esperarse, enfrentamos una diversidad cultural muy amplia, percibida en las varias lenguas, en los diferentes modos de vida, en las necesidades y expectativas peculiares, en los consensos y disensos, que también permean las instituciones y sus estilos de gestión.

Esos aspectos, que en momentos convergen y en otros divergen, advierten sobre la necesidad de la búsqueda permanente de un conjunto de estrategias y acciones que tiendan a la mayor comprensión y alineamiento sobre los temas de interés colectivo. Fue de eso que trató la 1ª Reunión de la Mesa Técnica de la Línea de Acción *Sostenibilidad de las Instituciones y de Procesos Museísticos Iberoamericanos*, realizada en Brasilia, DF, Brasil, en junio de 2015, con la participación de representantes de Brasil, Chile, Colombia, España y Uruguay.

El objetivo principal de la Mesa fue diseñar proyectos e iniciativas que auxiliaran instituciones y procesos museísticos en la formulación de nuevos modelos de gestión sostenible. Se pretendió, de ese modo, que esos emprendimientos tuvieran la capacidad de fomentar continuamente el desarrollo local, comprendiendo las dimensiones: social, cultural, económica y ambiental de la sostenibilidad.

El encuentro ha sido realizado en el Instituto Brasileño de Museos (Ibram) con el apoyo del Programa de Capacitación para el Desarrollo en el Sector Cultural (ACERCA) de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Contó con la colaboración de la Fundación Internacional para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP).

Durante la reunión, se destacó “la importancia de lograr un consenso con relación a los términos y conceptos básicos para alinear entendimientos al proponer acciones y proyectos entre varios países” (MALUF, 2015, p. 20). Para atender esas premisas, se

¹Argentina, Andorra, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

establecieron acciones prioritarias, entre las cuales la construcción de un marco conceptual común y un glosario de términos, con la intención de alinear la base de expresiones y conceptos recurrentes entre los países iberoamericanos.

Como antecedente al presente trabajo, podemos mencionar el proyecto promovido por Programa IberoMuseos, a partir de la Línea de Acción Observatorio Iberoamericano de Museos, denominado **Marco Conceptual Común para el Registro de Museos Iberoamericanos**, cuyo propósito fue establecer un consenso entre los países miembros sobre el campo conceptual para la creación del **Registro de Museos Iberoamericanos** conteniendo: concepto de museos, definición de terminología y categorías requeridas para el llenado de una *ficha tipo* de cada institución, así como los datos mínimos necesarios para constar en una **base de datos** (OBSERVATORIO IBEROAMERICANO DE MUSEUS, 2013, p.151).

El presente Marco Conceptual Común en Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos recorre en parte ese mismo camino al generar consensos con relación a temas de interés entre la misma población meta del campo museístico en Iberoamérica. En ese caso, se tiene como objetivo ofrecer un conjunto de conceptos esenciales al tema de la sostenibilidad a las instituciones y procesos museísticos de los países participantes del programa.

La primera etapa de la consultoría técnica del proyecto de la Línea de Acción estuvo compuesta por el Informe del Levantamiento y Análisis de Datos Secundarios, y tuvo como objetivos la búsqueda, sistematización y análisis de informaciones sobre el tema, a fin de organizarlos en tres vertientes:

1. Comprensión de los paradigmas internacionales relativos a la sostenibilidad de las instituciones y procesos museísticos, los cuales, para efectos de la investigación, fueron entendidos como referenciales conceptuales o de actuaciones, producidos y legitimados por actores identificados con la causa del desarrollo sostenible vinculado con instituciones y procesos museísticos;
2. Revisión de las investigaciones preexistentes para evidenciar la producción técnico-científica con relación al tema en la perspectiva de académicos y especialistas de distintas áreas del conocimiento en el ámbito iberoamericano;

3. Presentación del ambiente institucional para mostrar los componentes que garantizan las acciones que se traducen en leyes, normas, instituciones y políticas públicas orientadas al tema en cada país.

La metodología empleada en esta primera etapa fue de carácter cualitativo, basada en análisis del tipo documental, con foco en la contextualización y en el establecimiento de relaciones entre términos y conceptos sobre la temática. En esa perspectiva, las actividades desarrolladas para la producción del Marco dieron continuidad a las ya realizadas en el levantamiento de los datos secundarios, orientadas a la búsqueda, selección, interpretación y análisis de la información obtenida en artículos, libros, tesis, documentos sobre legislación, planes nacionales, instrumentos internacionales y otros.

En esta segunda fase del proyecto, con foco en la elaboración del Marco Conceptual Común, se eligieron criterios sugeridos a partir de la revisión de la literatura y de la recogida de datos junto a los países de Iberoamérica. Ese conjunto de informaciones permitió la formulación de dos cuestiones orientadoras para el desarrollo de esta etapa:

- a) Entender cómo los términos y los conceptos esenciales al tema de la sostenibilidad de las instituciones y procesos museísticos deben estar nivelados entre los países de Iberoamérica;
- b) Identificados los términos y los conceptos esenciales, cuáles son los consensos y los disensos acerca de estos, entre los países.

A lo largo del trabajo, se observaron algunos aspectos relevantes que representan hilos conductores para la estructuración del Marco Conceptual que resumimos a continuación:

- Causas y consecuencias relacionadas con el uso indiscriminado o indebido de diferentes tipos de recursos en el campo museístico iberoamericano;
- Demandas o respuestas socioeconómicas desde la óptica de la sostenibilidad para los campos de planificación en general y del sector museístico iberoamericano en particular;
- El Espacio Cultural Iberoamericano (ECI) como un ambiente construido y justificado en el referencial histórico y en la diversidad cultural, como resultado;

Ese Marco Conceptual Común representa el conjunto de términos y conceptos seleccionados y articulados con relación a un tema específico y a un universo investigado. Los conceptos que lo componen están identificados tanto con el tema de la sostenibilidad en sí como con el entendimiento acerca de ese tema en el contexto de interés.

- La identificación, ya sea como países o como comunidad iberoamericana, con algunas políticas regionales o globales promovidas por organizaciones como ONU, UNESCO, ICOM, ILAM, IBERMUSEOS, entre otras, lo que posibilita acciones de interés en común;
- Dos lenguas oficiales predominantes, español y portugués, en el conjunto de los 22 países integrantes del Programa;
- Algunas experiencias relacionadas con el tema de la sostenibilidad y de los museos en ámbitos diversos, como el tema para la realización de acciones globales en celebración del Día Internacional de los Museos (18 de mayo) elegido por el ICOM, en 2015: “Museos para una sociedad sostenible”;
- La producción de conocimiento emprendida hace décadas, en espacios académicos o como resultado de convocatorias promovidas por grupos y movimientos, además de personas e instituciones, lo que viene permitiendo la creación de teorías, metodologías y prácticas propias sobre el tema.

En atención a los datos suministrados en la primera etapa del proyecto y en respuesta a las cuestiones orientadoras, se consideró pertinente contar con contenidos que, en niveles regional, nacional y mundial, tuvieran correlación con la temática de la sostenibilidad. Ese conjunto de elementos constituyó el cuerpo del Marco Conceptual, situado tanto en el campo museístico como en el Espacio Cultural Iberoamericano, articulados a referenciales históricos y culturales.

Los ricos insumos se originan de la producción de conocimiento de organizaciones regionales y mundiales, Estados, Academia y expertos de diferentes disciplinas, como sociología, economía, museología, entre otras, lo que permitió el abordaje sobre realidades, teorías y ópticas distintas, pero siempre identificadas con un espacio y un campo común.

Ese Marco Conceptual Común representa el conjunto de términos y conceptos seleccionados y articulados con relación a un tema específico y a un universo investigado. Los conceptos que lo componen están identificados tanto con el tema de la sostenibilidad en sí como con el entendimiento acerca de ese tema en el contexto de interés. Considera también aquellos términos y conceptos que son productos de paradigmas posicionados en ámbitos locales (países) y sectoriales, sus variaciones y, especialmente, su interpretación en las políticas culturales y del sector museístico en el ámbito iberoamericano.

La elaboración de un Marco Conceptual Común sirve de soporte a la definición de políticas y estrategias, así como a la construcción de indicadores. Ante eso, este libro se organiza en cuatro capítulos, un glosario, un conjunto de referencias utilizadas y un anexo, conteniendo el cuadro resumen de los paradigmas internacionales sobre sostenibilidad e instituciones museísticas.

El primer capítulo se dedica al desarrollo sostenible. Presenta los conceptos relacionados con la temática, contemplando las acciones según las nuevas calificaciones del desarrollo sostenible y su papel en el ámbito mundial. Enfatiza las últimas décadas del siglo pasado, con la intención de comprender las causas que produjeron el posicionamiento del actual modelo de desarrollo sostenible y abarca también algunas interpretaciones sobre términos correlatos, como argumentaciones sobre sociedades sostenibles.

El segundo capítulo, dedicado al desarrollo sostenible desde la óptica de las instituciones y de los procesos museísticos en Iberoamérica, presenta aspectos de la relación entre museos y sostenibilidad, amparados por diferentes teorías y disciplinas. En él, se revelan algunos procesos, funciones y tipologías de museos articulados al tema que, de cierta forma, anticipan o ejemplifican el concepto operativo de Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos del Programa IBERMUSEOS.

La capacidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos, en sus emprendimientos, de promover continuamente el desarrollo local en el cumplimiento de sus objetivos. (IBERMUSEUS, 2015, p.2)

En el tercer capítulo, se abordan las *dimensiones* del desarrollo sostenible identificadas con el campo museístico. Esas dimensiones son entendidas como categorías establecidas que componen una estructura y proponen una actualización al concepto universal de desarrollo sostenible en los parámetros de la ONU, que considera solamente las dimensiones económica, social y ambiental de sostenibilidad. En el caso específico de las instituciones y procesos museísticos, y siguiendo el concepto operativo de la Línea de Sostenibilidad del Programa IberoMuseos, se agrega a ese concepto universal la óptica cultural, totalizando así cuatro dimensiones, las cuales se describen a continuación:

1. **Dimensión ambiental:** incorporación de la sostenibilidad en todas las actividades, hábitos, procesos y espacios museísticos, contribuyendo a la protección y conservación de los ecosistemas, de los recursos hídricos y de la biodiversidad;
2. **Dimensión cultural:** respeto a la diversidad de valores y a las particularidades de las comunidades y de los pueblos, y el acompañamiento de sus procesos de cambio;
3. **Dimensión social:** contribución en la mejora de la calidad de vida de la población, promoviendo el acceso a la cultura, la preservación de la memoria y la cohesión social; búsqueda de la equidad y de la disminución de las diferencias sociales de manera universal, democrática y participativa;
4. **Dimensión económica:** desarrollo de medios y procesos de funcionamiento y modelos de gestión sostenibles; búsqueda de recursos financieros (flujos de inversiones públicas o privadas) necesarios al cumplimiento de su misión; contribución al desarrollo de la economía local y equilibrio económico-financiero.

El cuarto capítulo aborda conceptos relacionados con las políticas para el desarrollo sostenible de las instituciones y procesos museísticos iberoamericanos, promovidas por organizaciones e instituciones representativas en ámbitos regional y global y acompañadas de algunas experiencias de países como Brasil, Cuba, México y Uruguay. Ese abordaje considera el aspecto práctico de algunos paradigmas internacionales relativos a la sostenibilidad de las instituciones y procesos museísticos, producidos y legitimados por actores identificados con la causa del desarrollo sostenible, que están expresados de forma reiterada en documentos con directrices, proposiciones y compromisos a ser asumidos y orientados a partir de las políticas públicas en cada país.

Con destaque, el cuarto capítulo presenta el concepto operativo de Museos y Procesos Museísticos sostenibles elaborado por la mesa técnica de la Línea de Acción *Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos* del Programa IberoMuseos, el cual debe servir de referencia y directriz a las acciones de la propia Línea de Acción. Además, el capítulo también presenta algunos retos con relación al tema de la sostenibilidad, considerando que, en el contexto iberoamericano, se suman a la complejidad propia del sector museístico las maneras de interpretar y asumir demandas comunes, tales como: la gestión institucional del patrimonio cultural y natural; la planificación a corto, mediano y largo plazo; el uso apropiado de los recursos; la potenciación del talento humano; la participación comunitaria, entre otras.

Finalmente, se presenta el glosario, que consiste en una lista de siglas y términos utilizados en el documento, además de conceptos transversales u operativos, articulados con el tema en cuestión. Los términos se presentan en orden alfabético, en los dos idiomas, con lenguaje claro y accesible y acompañados de sus respectivas referencias.



02

Marco Conceptual Común en
Sostenibilidad de las Instituciones y
Procesos Museísticos Iberoamericanos

Desarrollo sostenible

Desde las últimas décadas del siglo XX, el tema desarrollo sostenible, entendido como un proceso y también como un propósito, viene destacándose en la agenda global por la iniciativa de diversos actores de la geopolítica mundial: organizaciones mundiales y regionales, Estados, ONGs, redes y movimientos sociales, entre otros, los cuales buscan soluciones de desarrollo sostenible que atiendan a los intereses comunes de todo el planeta. Esa preocupación proviene de factores como la acelerada industrialización, las migraciones poblacionales del medio rural al urbano y la adopción de nuevos y múltiples patrones de consumo, que impactaron a las sociedades y sus relaciones no sólo en lo que respecta al orden económico, sino también a los órdenes político, social y cultural.

En la construcción histórico-social, el adjetivo *sostenible* pasó, en las últimas décadas del siglo XX, a calificar el término *desarrollo*, y en su rastreo surgieron otros adjetivos, tales como: económico, integral, holístico, humano, regional, nacional, local, rural, urbano, social, cultural, entre otros, lo que refleja la complejidad del tema y sus varias ramificaciones.

Para interpretar mejor la idea de desarrollo sostenible, es importante considerar la apropiación de la temática por la mayoría de los actores sociales involucrados en la instrumentalización de las políticas públicas de distintos alcances, así como los permanentes cambios sufridos en su significado a lo largo del tiempo. Además, podemos destacar algunos dilemas que involucran el tema y su relación con la sociedad: retraso/progreso, tradicional/moderno, culto/inculto, subdesarrollados/ desarrollados, que aún hoy orientan los discursos en cualquier ámbito u orientación política.

Según Osvaldo Sunkel (2007, p. 470), la motivación que orientó las regiones como América Latina, Asia y África, clasificadas bajo los criterios del paradigma desarrollista como sociedades subdesarrolladas, fue la superación de ese nivel de subdesarrollo. Para ello, se canalizaron los esfuerzos en los sectores productivos más débiles: industria, transportes, comunicaciones, energía y, en cierta medida, en los sectores sociales.

Con tales directrices económicas emprendidas entre las décadas de 1950 y 1970, se lograron mejoras significativas en materia de industrialización y modernización en países de esas regiones, pero, ese proceso dio señales de debilitamiento entrando en crisis en los años 1970, principalmente por la persistencia de graves desequilibrios económicos, sociales y políticos internos causados por la influencia de las profundas crisis económicas, energéticas y financieras internacionales y por la aceleración de

los fenómenos emergentes interrelacionados con la globalización y con las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación.

Los altos niveles de producción y consumo, a su vez, contribuyeron al deterioro de las condiciones ambientales y, por consecuencia, conllevaron a pérdidas sociales y culturales resultantes de los efectos del hambre y de la pobreza en países y continentes enteros. Los intentos de homogeneización de los modos de vida, hábitos y costumbres, unidos al consumo estandarizado y al no reconocimiento de las diferencias, resultó en riesgos de consecuencias inmensurables para la diversidad cultural en todo el mundo.

Como resultado de esos impactos sociales y culturales del desarrollo, en la perspectiva del crecimiento económico, se evidenció que el tratamiento del tema desarrollo sostenible, involucrando actores y acciones distintos, debería ir más allá, buscando, incluso, mejoras significativas para la mayor parte de la población del planeta, sin desconsiderar los retos que se presentan en dirección a las oportunidades y a la falta de éxito.

Inicialmente se identificaba al desarrollo con el crecimiento económico, para luego, en la medida en que dicho crecimiento no respondía a las expectativas, incorporar gradualmente nuevas dimensiones del fenómeno como objetivos explícitos a perseguir: primero, la superación de la pobreza y la inequidad social; posteriormente, la sustentabilidad ambiental; enseguida, la democracia y los derechos humanos; y, más recientemente, la identidad y el pluralismo cultural, así como los valores y la ética [...] la concepción del desarrollo fue ampliándose desde una perspectiva estrictamente nacional hacia su colocación como un subconjunto dependiente en interacción con el fenómeno del desarrollo global. Esta visión se ha acentuado notablemente en las últimas décadas, con la aceleración, extensión y profundización del proceso de globalización del capitalismo. (SUNKEL, 2007, p. 285.)

Con eso, se puede justificar las múltiples y constantes variaciones del tema en las calificaciones atribuidas al desarrollo, comprendidas también a partir de la articulación de las dimensiones ambiental, cultural, social y económica del proceso de desarrollo, por medio de su instrumentalización en las políticas públicas realizadas por las instituciones y por los países a mediados del siglo XX e inicio del XXI.

Por su relevancia, el tema desarrollo sostenible permea los campos de las políticas globales, regionales y locales, irrumpiendo en acciones sectorizadas lideradas por instituciones y procesos diferenciados, como es el caso de los museos, con la intención de contribuir a los cambios necesarios al bienestar humano y a la supervivencia del planeta.

A partir de esa visión, buscamos responder en esta obra lo que es desarrollo sostenible desde la óptica más abarcadora de las cuatro dimensiones y elaborando las respuestas a partir del cruce de dos vertientes: una situada en el posicionamiento del tema y la otra en la comprensión derivada de los idiomas predominantes (portugués y español), que confluyen en las políticas adoptadas en ámbitos y sectores distintos.

2.1 La entrada en el escenario mundial

Entre las referencias previas al surgimiento del concepto de desarrollo sostenible más relevantes y que ofrecieron el diagnóstico de la situación en el período, están dos documentos producidos en la década de 1970, motivados por los daños causados al medio ambiente y, por lo tanto, a los grupos humanos. Uno de ellos es la *Declaración de Cocoyoc* (PNUMA, 1974), documento resultante del simposio “*Modelos de utilización de recursos, medio ambiente y estrategias de desarrollo*”, realizado en el marco de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y promovido por el Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas (PNUMA).

Entre otros aspectos, esa declaración presentó la relación entre la explosión demográfica y la pobreza, alertando para la destrucción ambiental en África, Asia y América Latina como resultado de la pobreza que lleva la población carente a la sobreutilización del suelo y de los recursos vegetales. Trató también de la contribución de los países industrializados a los problemas del subdesarrollo, en razón de sus niveles exagerados de consumo. Además, alertó a los países industrializados sobre la necesidad de reducir el consumo y la participación desproporcionadamente mayor en la contaminación de la biosfera.

Otro documento, el *Informe Dag-Hammarskjöld*, elaborado en 1975 por la Fundación Dag-Hammarskjöld

y titulado “*El otro desarrollo*”, proponía, en contraste a un modelo de desarrollo orientado en la dimensión económica, un *desarrollo integral*, sumando las dimensiones política, social, ambiental y cultural. Se apoyaba en la evidencia de las radicales diferencias geopolíticas y geoeconómicas, destacando que el sistema colonial concentró los suelos más aptos para la agricultura en la mano de una minoría social y de los colonizadores europeos, cuando grandes masas de la población original fueron expulsadas y marginalizadas, siendo forzadas a usar suelos menos apropiados. (BÄCKSTRAND; INGELSTAM, 2006)

Hasta entonces, eran varias las proposiciones que alertaban sobre las causas que llevaron a la propuesta del modelo de sociedad desarrollista, a las consecuencias de su implementación (apoyada en la instrumentalización, teorización e institucionalización), y también a la urgencia de crear soluciones más abarcadoras, permanentes y radicales para alcanzar tanto las causas como las consecuencias, evidenciando la necesidad de reevaluar las políticas hechas en ese sentido.

Al inicio de la década de 1980, la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo de la ONU encomendó la realización de un estudio, que se concretó en el *Informe Brundtland*. En ese documento, se evidenciaron los modelos de desarrollo mal concebidos, así como la implicación de diversos sectores y políticas relativas a las problemáticas ambientales. Eso, entre otras razones, debido al descontrol del consumo, al incremento de la pobreza y al uso indebido de los recursos naturales, que ponían en riesgo tanto el bienestar de la población como la supervivencia del planeta.

Esa Comisión proponía, por medio del documento *Perspectiva Ambiental hasta el año 2000 y más adelante*, un objetivo general de contraponer la degradación ambiental. El estudio se basaba en el uso prudente de los recursos disponibles en el mundo, enfocado en el *desarrollo sostenible*, entendiéndolo como aquel que “atiende a las necesidades del presente sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras para atender a sus propias necesidades”. (NU, 1987, p. 148).

En la época, la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGNU) concordó con la Comisión encargada del informe en lo que respecta a los objetivos decisivos para las políticas sobre medio ambiente y el desarrollo, los cuales debían comprender aspectos como: la preservación de la paz; la revitalización del crecimiento y el cambio de su calidad; la solución

de los problemas de la pobreza y la satisfacción de las necesidades humanas; la consideración de los problemas del crecimiento de la población, de la conservación y del fortalecimiento de la base de recursos; la reorientación de la tecnología y la ponderación de sus riesgos; así como la asociación del medio ambiente con la economía en el proceso de adopción de decisiones. (1987, p. 162)

En los años siguientes, otros acuerdos reafirmaron ese llamado, especialmente las Conferencias Mundiales sobre Medio Ambiente y Desarrollo, de 1992, y sobre Desarrollo Sostenible, de 2012, convocadas por las Naciones Unidas y realizadas en Río de Janeiro, Brasil. En ambos encuentros, se reiteraron, además de la definición de desarrollo sostenible, el interés en el papel de las mujeres, de los jóvenes, de las poblaciones indígenas y de otras comunidades locales, en los procesos relativos al desarrollo sostenible (NU, 1992, p. 4). Se reconoció, también, la contribución de la diversidad cultural en tales procesos. (NU, 2012, p. 9)

Con relación directa a la diversidad cultural, componente relevante en la dimensión cultural del desarrollo sostenible, como se verá más adelante, la *Convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales* establece, específicamente en el principio de desarrollo sostenible, que “[...] la protección, promoción y mantenimiento de la diversidad cultural son una condición esencial para un desarrollo sostenible en beneficio de las generaciones actuales y futuras”. (UNESCO, 2005, p. 5) En el instrumento previo, particularmente la *Declaración sobre la Diversidad Cultural*, también se destacaban las asociaciones entre las políticas públicas, el sector privado y la sociedad civil para garantizar la preservación y la promoción de la diversidad cultural, condiciones para un desarrollo humano sostenible. (UNESCO, 2002, p. 4)

Sin todos los avances esperados para 2015 a partir de las Conferencias Mundiales sobre Medio Ambiente y Desarrollo, y sobre Desarrollo Sostenible, de 1992 y 2012, según antiguas y nuevas problemáticas, para 2015, las Naciones Unidas junto a 187 países dieron continuidad a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM, 2000-2015), con los llamados Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS-2030). Esos últimos representan directrices globales con relación al tema, con compromisos a ser cumplidos por los Estados en el plazo de 15 años, enfocados en dimensiones, objetivos y metas que se deben adaptar y profundizar según

las características de cada país en el marco de sus políticas públicas.

Hasta aquí, algunos puntos lucen en común en la trayectoria del tema: el interés expresado por la comprensión del desarrollo en una perspectiva más holística y multidimensional, reconociendo que el énfasis en la dimensión económica no pierde su protagonismo en la geopolítica mundial; el llamado a la incorporación de diversos sectores para alcanzar problemáticas multifacéticas; el destaque de la diversidad cultural como condición para un desarrollo humano sostenible y para beneficio de las generaciones actuales y futuras (UNESCO, 2002, 2005); y la relevancia de las políticas en distintos ámbitos para apuntar soluciones articuladas y trascender a las iniciales demandas de tipo ambiental. (NU, 1987, 1992, 2012, 2015).

2.2 Variaciones sobre el tema

La relevancia de un proceso como el desarrollo sostenible no siempre viene garantizando los cambios esperados en los entendimientos de los actores sociales, como, por ejemplo, con relación a la naturaleza (medio ambiente) como siendo parte de la condición humana. Con el marco de la sostenibilidad, el interés en la naturaleza prevalece, pero con limitaciones. Para el investigador uruguayo Gudynas (1999, p. 113), el concepto de desarrollo sostenible seguramente superó la oposición entre desarrollo y medio ambiente, sin embargo, ese último pasa a ser condición para el crecimiento económico, sin cuestionar el paradigma de desarrollo y, en particular, la noción de progreso, que apunta a la superioridad humana sobre la naturaleza.

Aún con relación a los diferentes entendimientos sobre el desarrollo sostenible, se refleja la preocupación sobre el contexto global, heterogéneo, complejo y sistémico, en el cual se delimita su interpretación. La preocupación se vuelve válida en el sentido de no subestimar u olvidar las causas de orden ecológico y de alcance mundial que subsidiaron el posicionamiento del tema en los más variados escenarios, incluyendo el de las políticas públicas en todos los ámbitos y sectores.

Según Buey (2012), en el principio de la elaboración del concepto había dos preocupaciones: la percepción de la gravedad de los desequilibrios

ambientales en distintos lugares del mundo y la conciencia de la posibilidad de que tales desequilibrios desencadenaran una crisis ecológica global de graves consecuencias para el futuro del planeta y de sus especies. Así, el desarrollo sostenible deberá evitar tales desequilibrios en una serie de manifestaciones.

[...] los desequilibrios medioambientales locales o regionales, que afectan a ecosistemas restringidos o limitados, en algunos casos muy frágiles. [...] En segundo lugar, están las manifestaciones más generales, propiamente globales, de la crisis ecológica, menos perceptibles desde la perspectiva local, regional o nacional. [...] En tercer lugar, hay que referirse a las catástrofes ecológicas y humanas inherentes a una civilización expansiva y depredadora de la naturaleza, de una civilización que se caracteriza por un uso abusivo de productos y mercancías contaminantes, así como de energías y tecnologías inapropiadas o que no han sido suficientemente experimentadas antes de su utilización a gran escala. (BUEY, 2012, p. 17-18)

Ya el colombiano Lozano (2015, apud COLOQUIO MÁS ALLÁ DEL VERDE, 2015) afirma que la sostenibilidad sólo es posible por medio de un acuerdo social en el aprovechamiento de recursos. En esa línea, Lozano reconoce la relevancia de la dimensión ambiental promovida por el paradigma de la sostenibilidad, que, según él, invita principalmente a la promoción de escenarios de diálogo y de participación para garantizar más conciencia y corresponsabilidad en los necesarios cambios de patrones.

A lo largo del tiempo, el término *desarrollo sostenible* fue incorporado a diferentes contextos sociales y políticos: academia, partidos políticos, organizaciones de alcance regional y mundial, movimientos sociales y especialmente Estados, por medio de las políticas públicas, ya sea en la economía, en el medio ambiente, en la salud, en la cultura o en otros sectores. Su expansión parece haber generado múltiples interpretaciones y, como consecuencia, una falta de clareza:

En primer lugar, no hay clareza en torno al objeto a ser sostenido – algunas veces, la sostenibilidad se refiere a los recursos naturales propiamente dichos; en otras, a los bienes derivados de esos recursos; algunos autores se refieren a la sostenibilidad de los niveles de producción, otros enfatizan

la sostenibilidad de los niveles de consumo. Otro punto tiene relación con la noción de temporalidad subyacente al concepto de desarrollo sostenible, que toma como base un sistema de referencias del presente, para proyectarse un nuevo modelo para el futuro. También permanecen dudas con relación a la aplicabilidad del concepto, considerando el actual modelo de producción capitalista y sus profundas desigualdades sociales (REDCLIFT, 1999, apud SOUSA; SILVA, 2011, p. 3. Traducción libre del portugués)

Cada una de las variables mencionadas por Redclift, aunque parezcan divergentes entre sí, tratan de dimensiones y ópticas del mismo tema que podrían, metafóricamente, ser representadas por un caleidoscopio donde los conceptos se tangibilizan de acuerdo con el foco sobre la temática: ambiental, económica, espaciotemporal, cultural y política, sin abandonar las de tipo ético y epistemológico. Pero, nos interesa destacar aquí, para dar continuidad a la revisión, especialmente las causas que situaron la sostenibilidad en el escenario mundial y que aún persisten, así como las acciones identificadas con el tema, canalizadas por medio de políticas sectoriales. Ambos aspectos corren el riesgo de perderse en la superficialidad de algunos usos e interpretaciones.

Dentro de la diversidad de usos actuales del término “sostenible”, la potente idea central de la Comisión Brundtland en torno a la responsabilidad intergeneracional se ha perdido completamente o ha quedado relegada a un segundo plano apenas visible. En cambio, el calificativo “sostenible” se aplica indiscriminadamente de forma casi ritual a toda una serie de procesos. El término, convertido en un tópico –además de en un concepto vacío–, a menudo alude a las ideas más simples y menos nobles. Puede hacer referencia [...] a la capacidad de mantenimiento de un amplio proceso social como el desarrollo socioeconómico; a la viabilidad a medio o largo plazo de un proyecto o institución, especialmente a su solidez financiera, o a cómo ciertas prácticas pueden conducir a un aumento de la calidad de vida. No obstante, aunque no se ajusten a la ortodoxia a nivel semántico, todas estas acepciones de sostenibilidad pueden llegar a ser muy útiles siempre y cuando designen una realidad específica y definible. (ISAR, 2012, p. 66)

La comprensión de la palabra *sustentável*, comparando las lenguas española y portuguesa, puede variar entre una o más interpretaciones. Partiendo del vocablo en la lengua portuguesa, será traducido en inglés como *sustainable* y en español como *sostenible*, siendo utilizados también en esta última lengua los vocablos *sustentable* y *sostenido*, en algunos casos como sinónimo y, en otros, guardando sutiles diferencias.

En esa perspectiva, los resultados en evidenciar las diferenciaciones del vocablo son valiosos, sobre todo de tipo semántico, como las sugeridas por Anitúa (2006, apud CHIRIBOGA MÉNDEZ, 2012, p. 20), para quien la clave para la comprensión está en separar las acepciones de *sostenibilidad* (en español) y *sustentabilidade* (en las lenguas española y portuguesa), colocando por un lado los significados que se refieren a asentamiento, base, apoyo, sustentación, firmeza, seguridad y, por otro, los que solamente suponen alimentación, nutrición y mantenimiento.

En la opinión de Anitúa (id.), existe una relación interno-externa entre los substantivos *sostenibilidad* y *sustentabilidade*.

Tal diferencia sólo se da en la lengua española, ya que en portugués no existe el vocablo *sostenibilidad*. A partir de este punto del libro, vamos a aplicar la traducción de *sostenible* (español) para *sustentável* (portugués).

El primero, se refiere al aspecto endoestructural (o interno) de un sistema, en el cual debe permanecer firmemente establecido, asentado, fijo, inalterable e inmueble. Sin embargo, *sostenibilidad* se refiere al supra o superestructural (o externo) de ese mismo sistema, el cual requiere ser alimentado, garantizándole medios para su supervivencia y continuidad. Tal explicación asume la posibilidad de utilización de ambos términos sin necesariamente tratarse de sinónimos, sino articulados a un propósito y en una perspectiva sistémica.

Además, en la lengua española se considera el uso de dos adjetivos, especialmente en el contexto de los proyectos de desarrollo: *sostenible* y *sostenido*, los cuales no escapan del dilema de ser o no sinónimos. Las investigadoras Flores y Méndez defienden argumentos distintos, ofreciendo explicaciones similares:

El término *sostenible* se origina en la palabra *sostenido* pero no es sinónimo de ésta. *Sostenido* significa que algo puede mantenerse por un determinado tiempo. En cambio *sostenible* se refiere a un proceso que se puede mantener en el tiempo indefinidamente sin colapsar o deteriorarse. *Sustentable*, proviene del vocablo *sustentar* o más propiamente *auto sustentar*, y se refiere a un proceso que no necesita de fuentes o recursos externos para mantenerse. [...] puede existir una confusión debido a que en inglés existe un sólo término *sustainable*, y en francés *perdurable*, en cambio en el español se utilizan los términos *sostenible* y *sustentable*, lo que complica el panorama. (FLORES, 2008 apud MÉNDEZ, 2012, p. 18)

En contraposición al entendimiento expresado por Flores, la museóloga Méndez señala la interrelación entre los tres términos para concluir que son sinónimos:

[...] *sostener* es *sustentar*, *mantener firme* una cosa y *sustentar* es *sostener una cosa para que no se caiga o se tuerza*. Se defiende así que tal como se ve en el diccionario, estos verbos son sinónimos casi perfectos, y que se sobreentiende que aquella cosa que debe sostenerse o sustentarse existe de antemano. (MÉNDEZ, 2012, p. 19)

Para más allá de la comprensión de los términos, desplazada de sus usos como sinónimos, Méndez expresa que, para efectos de investigaciones y de gestión sobre el tema del desarrollo, incluidos los museos, los tres adjetivos (*sustentable*, *sostenible* o *sostenido*) apuntan al mismo fin: la conciencia de la necesidad de no agotar los recursos. Así, será *sostenible*, *sostenido* o *sustentable* aquello que puede mantenerse durante el tiempo sin agotar los recursos o dañar el medio ambiente.

Con escasas diferencias, substantivos y adjetivos, sinónimos o no, relacionados con el tema desarrollo como proceso y como propósito, tales términos merecen, principalmente, no escapar de la relevancia atribuida en el contexto actual, ni descuidar de esas diferencias que, de hecho, pueden ser cruciales en el establecimiento de prioridades y en la toma de decisiones. De esa manera, al conjunto de actores sociales y políticos involucrados, más que sumarse a modismos, les corresponde elaborar esos conceptos, amparados en las acciones, para trascenderlos.

2.3 Por una sociedad sostenible

Así como el tema del desarrollo remite a un proceso que implica cambios de orden social, cultural, económico y ambiental, también es considerado un propósito a ser logrado por los países. Las sociedades “más desarrolladas” o “menos desarrolladas”, entre un primero y un cuarto mundo, siguen determinados patrones situados en una línea de progreso.

Uno de los mecanismos de medición de los patrones de desarrollo más utilizados son los Índices de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), los cuales presentan niveles de desarrollo de los países y regiones a partir de indicadores de longevidad (salud), alfabetización (educación) y Producto Interno Bruto – PIB (economía). En ese caso, aunque se legitime la directriz lineal del modelo, se renuncia a su lectura a partir de otros componentes, evidenciando lo que se espera, lo que deben ser, y lo que deben tener las sociedades en la perspectiva de un *desarrollo humano*, dirigido no solamente a los procesos de producción y de crecimiento, sino también a las personas, especialmente tratándose de sus capacidades y oportunidades.

Desde 1990, el PNUD publica los Informes sobre Desarrollo Humano, que sintetizan las investigaciones mundiales sobre la base del Índice de Desarrollo Humano por país.

Una investigación sobre sostenibilidad y sociedad sostenible realizada por Hartmann y Zimmermann (2008), con el propósito de contribuir a la gestión de un museo de ciencia, indagó sobre las concepciones que las personas tienen de la sostenibilidad; cómo imaginan una sociedad sostenible; y cuál abordaje debe ser desarrollado en el museo con relación a la sostenibilidad. El estudio, basado en el levantamiento de opinión de 276 licenciados, presentó los siguientes resultados:

En el primer eje, las ideas más recurrentes asociadas al término sostenibilidad se desdoblaron en ocho categorías: futuro, naturaleza, desarrollo, equilibrio, durabilidad, autonomía, sociedad y consumo.

En el segundo eje, con relación a las sociedades sostenibles, cinco categorías: conciencia ambiental, conciencia socioambiental, bienestar humano, actitud ecológica y autosuficiencia.

Y en el tercer eje, sobre el abordaje que debe ser desarrollado en el museo – en especial los de ciencias – con relación a la sostenibilidad, sugirieron cuatro categorías: concepto de sostenibilidad, ejemplos de sostenibilidad, consecuencias de acciones no sostenibles, así como históricos de sostenibilidad.

Según los resultados de esa investigación, la propuesta de cómo se debe trabajar la noción de sostenibilidad en los museos permite evidenciar alternativas para superar y trascender las diferentes interpretaciones sobre el término con acciones adecuadas que contemplen la visión de sociedad en su misión y visión institucional. Así, se propone una sociedad que apunte a una mayor conciencia socioambiental, bienestar humano, actitud ecológica y autosuficiencia.

Sin contrastar con la idea anterior, autores como Bittencourt y Morigi (2013), optan en sus análisis por la descripción de lo que requiere, en términos de acciones, una sociedad sostenible con la intención de promover la calidad de vida entre sus ciudadanos.

Una sociedad sostenible que promueva la calidad de vida de sus ciudadanos necesita estar vigilante a los procesos de gestión de la producción, circulación, consumo y destino de los residuos. La participación comunitaria en la resolución y encaminamiento de problemas socioambientales posibilita la comprensión de que las prácticas del pasado son capaces de definir el presente y éstas de redefinir las generaciones del futuro. (BITTENCOURT; MORIGI, 2013, p. 15. Traducción libre del portugués)

Ese otro aspecto, observado por esos investigadores, refuerza la perspectiva de mayor involucramiento y participación de las comunidades en la disciplina museológica, presente desde los años de 1970, y también el llamado al diálogo en diversos ámbitos, lo que sumarían dimensiones éticas, epistemológicas y políticas.

En esa lógica, si los estudios relacionados con el IDH vienen demostrando los avances de los países para superar los problemas socioeconómicos, la idea de una sociedad sostenible, ya sea como un proceso o como un propósito, bien podría orientar la gestión institucional del museo, con la intención de contribuir a la superación de los desequilibrios sociales, económicos y ecológicos.

En otros modelos de sociedad, cuyo foco está en la diversidad cultural propia de la región, se identifica el protagonismo de iniciativas promovidas inicialmente a partir de los movimientos sociales y cada vez más articuladas con la gestión de las políticas públicas. En ese contexto, es oportuno traer las propuestas del Buen vivir (*Sumak kausay*) y Vivir bien (*Suma Qamaña*), cuyos vocablos aluden (en las lenguas quechua y aymara, originarias del Perú, Ecuador y Bolivia) a la belleza y a la buena manera de vivir. Ambas expresiones se interpretan por algunos investigadores, como Quijano (2014) y Acosta y Gudynas (2011), como alternativas al desarrollo de esas regiones.

Entre las interpretaciones posibles, la orientación de los términos *Buen vivir* y *Vivir bien* se dirige a las formas de convivencia, para la relación con la naturaleza y para la comprensión de un “pluriverso” y de heterarquías, más que para la idea de universo y jerarquías, lo que converge con estrategias identificadas con el desarrollo sostenible, sin ahorrarse críticas al paradigma que le dio curso.

Para el sociólogo boliviano Uzeda (2009), los significados de ambas expresiones están articulados entre sí. Primeramente, al lugar de existir y morir (de bienestar y felicidad), entendiendo, en ese caso, la relación vida-muerte como la acción de volver a la tierra, y no como final, o sea, un “morir para vivir”. Considera también el espacio de existencia, el entorno junto a las presencias de las formas vegetales, animales y humanas que conforman la comunidad, y, por último, como la “unidad en la diversidad”. En segundo lugar, su significado apunta al bueno que también es bello.

Ambas propuestas vienen tomando rumbos diversos, las cuales están apoyadas en premisas de orden jurídico y político, así como de organización social en algunos países y organismos regionales de Latinoamérica. En Ecuador y en Bolivia, por ejemplo, son consideradas en la Constitución de cada país y en organizaciones regionales, como en la Comunidad Andina, colocadas entre los propósitos de integración, con el objetivo de lograr “una unidad en la diversidad al servicio del vivir bien de nuestros pueblos y de la armonía con la naturaleza”. (CAN, 2007, p.1)

En ese punto, tomamos en consideración la heterogeneidad de las opciones de los museos en las regiones y, especialmente, la identificación con las teorías y metodologías que confluyen en la relación entre museos y comunidades, buscando lograr sociedades efectivamente sostenibles.

Ante lo expuesto, se percibe que el desarrollo sostenible es un concepto aún en construcción. Las acciones en su nombre necesitan ser rebuscadas por los diferentes actores sociales y considerar la complejidad de cada una de sus dimensiones: económica, social, ambiental y cultural. No se puede también ignorar las causas que llevaron al fortalecimiento del tema, las posibilidades que ofrecen a las distintas perspectivas (identificadas o no con el desarrollo), las interpretaciones propiamente semánticas, así como el creciente interés en torno a la temática en las políticas públicas.



03

Marco Conceptual Común en
Sostenibilidad de las Instituciones y
Procesos Museísticos Iberoamericanos

Desarrollo sostenible, instituciones y procesos museísticos

El concepto de desarrollo se incorporó progresivamente al campo museístico en las diversas convocatorias realizadas en las décadas de 1970 a 1990, ya el adjetivo sostenible surgió más tarde. Aun así, por sus características, podemos considerar cierta identificación entre el desarrollo sostenible y la función social de los museos. Un llamado al compromiso con los espacios de actuación (territorios, comunidades y ámbitos), determinante en la museología como disciplina y que tocó, en seguida, la estructura de las políticas con relación a los museos.

Para sostener ese argumento, nos apoyamos no solamente en instrumentos de alcance regional, sino también mundial, los cuales vienen poniendo, entre otros temas, el del desarrollo – integral, humano, cultural y sostenible – con relación a los museos y a sus procesos.

3.1 Convocatorias e instrumentos referentes al tema

En un primer momento, en la Mesa Redonda sobre el Desarrollo y el papel de los museos en el mundo contemporáneo, realizada en Santiago de Chile en 1972, conocida también como la *Mesa de Santiago de Chile*, se discutió la relación entre los museos y el desarrollo económico y social en Latinoamérica.

La Mesa de Santiago de Chile fue el gran marco de la Museología Social y referencia a las políticas públicas posteriores elaboradas.

Entre las resoluciones de ese encuentro internacional convocado por la Unesco, está la apertura del museo para vertientes no específicas, con la intención de concienciar a las naciones de América Latina en cuanto al desarrollo antropológico, socioeconómico y tecnológico, y también en cuanto a la recuperación del patrimonio cultural, buscando dirigirlo al cumplimiento de su función social. Se buscó, además, una definición de museo integral: el que da “a la comunidad una visión integral de su medio ambiente natural y cultural”, algo que, en una perspectiva más holística, ya denotaba interés por el medio ambiente junto a las comunidades. (UNESCO, 1972, apud NASCIMENTO et al., 2012, p.115-139)

En ese mismo año, en el ámbito de la Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, realizada en París, tiene lugar la Convención sobre Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, la cual destaca, en su art. 4º, la obligación de cada uno de los Estados parte reconocer que constituye deber primordial asegurar la identificación, protección, conservación, valoración y transmisión a las generaciones futuras del patrimonio cultural y natural situado en sus respectivos territorios. Para ello, los Estados deberán realizar esfuerzos y utilizar sus recursos disponibles y, si es necesario, buscar asistencia y cooperación internacionales para beneficiarlas en los planes financiero, artístico, científico y técnico. (UNESCO, 1972, p.3)

Ya la **Declaración de Oaxtepec**, documento final de la Reunión sobre Ecomuseos – Territorio – Patrimonio – Comunidad, realizada en México en 1984, destaca el papel de los museos como mecanismos de desarrollo y expresa la relevancia de la participación comunitaria en el campo museístico. También revé las categorías de *edificio, colección y público*, ampliándolas a *territorio, patrimonio integrado y comunidad participativa*, e introduce el concepto de Ecomuseo como acto pedagógico para el ecodesarrollo.

La **Declaración de Quebec**, a su vez, resultante del I Atelier Internacional Ecomuseos/Nueva Museología, realizado también en 1984 en Quebec – Canadá, se convirtió en uno de los documentos más importantes de la museología contemporánea. Además de reforzar los propósitos de la Mesa de Santiago (1972), legitimó el Movimiento de la Nueva Museología (Minom). Esa declaración expresa el interés de la nueva museología (ecomuseología, museología comunitaria y otras formas de museología activa) por el desarrollo de los pueblos, por medio del concepto de museo integrado, lo cual refleja tanto principios de transformación, asociados a los proyectos de futuro, como la identificación de preocupaciones de orden científico, cultural, social y económico, con foco en el desarrollo comunitario.

En 2015, la *Recomendación relativa a la protección y promoción de museos y colecciones, su diversidad y su papel en la sociedad*, resultante de la Conferencia General de la Unesco y dirigida a sus Estados miembros, recuerda los compromisos establecidos desde la Mesa de Santiago sobre la función social de los museos, ahora comprendidos como espacios

para la transmisión cultural, el diálogo intercultural, aprendizaje, debate y capacitación, así como el importante papel en la educación (formal e informal), en la cohesión social y en el desarrollo sostenible.

Además, los museos tienen un gran potencial de concienciación del valor del patrimonio cultural y natural y de la responsabilidad de todos los ciudadanos en la preservación y transmisión de esos valores a las generaciones futuras. Los museos también son agentes en el desarrollo económico, debido a su papel en las industrias culturales y creativas, así como en el sector de turismo. (UNESCO, 2015, p. 3)

En todos esos instrumentos son notables las perspectivas sobre los papeles que los museos pueden desempeñar en el reconocimiento, en la promoción y en la protección del patrimonio, sobre todo en aquellos relacionados con las dimensiones temporal y espacial. Estas evidencian las diferencias de los procesos de la institución, según los criterios: espacios de realización; valor del tiempo, ya sea en las demandas y respuestas en vigor o en la revisión del papel de la memoria; tradiciones; visiones de mundo; y perspectivas de futuro en el proceso de desarrollo. También invitan a un mejor uso de sus recursos, a partir de las oportunidades peculiares de cada territorio, especialmente en el contexto iberoamericano por la diversidad biológica y cultural que le caracteriza.

Otro destaque en esa relación entre museos y sus procesos, constatado en las convocatorias y en sus registros a lo largo del espacio investigado, es el papel desempeñado por disciplinas de diversas áreas del conocimiento que, conjugadas a los aportes e iniciativas de la museología, potencian el llamado a los cambios necesarios, orientados a los contextos locales. En esa perspectiva, y con relación al tema desarrollo sostenible y los museos, no pueden faltar las críticas y las contribuciones hechas a partir de la Nueva Museología, de la sociomuseología o de la museología social, así como de las ciencias sociales y humanas, entre otras disciplinas.

3.2 Relación entre museos y desarrollo sostenible

Autores como Isar (2012) nos instigan a reflexionar sobre la relación entre la definición original de desarrollo sostenible, promovida después de la publicación del *Informe Brundtland* (1987), y la gestión de los museos. El cuestionamiento central es cómo deben actuar las instituciones que consumen recursos energéticos no renovables para reducir al máximo el daño ecológico, o sea, de qué manera pueden transformar sus edificios y sus procedimientos para consumir menos energías no renovables o incluso cambiar sus *modi operandi* para contaminar lo menos posible el medio ambiente. (RAJ ISAR, 2012, p. 67)

Documento titulado *Nuestro Futuro Común*, presentado en 1987 como resultado de una investigación coordinada por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas, bajo la jefatura de la primera ministra de Noruega, Gro Harlem Brundtland. El documento expresa la posibilidad de obtenerse un crecimiento económico basado en políticas de sostenibilidad y la expansión de la base de recursos ambientales.

Otros autores, en esa línea, expresan que las acciones desarrolladas por los museos deben orientarse hacia la sostenibilidad para ofrecer sus servicios a todos los miembros de una comunidad sin poner en peligro los recursos de sus entornos naturales, artificiales y sociales:

Para conseguir este objetivo deben minimizar el uso de recursos (prevención y reciclaje de materiales de los montajes expositivos, reducción del consumo de energía y agua en sus instalaciones, etc.) y la generación de emisiones contaminantes (aguas residuales, contaminación atmosférica, generación de residuos), además de la integración de los aspectos ambientales en los temas de comunicación. (RIERADEVAl et al., 2012, p. 29)

Una otra mirada es presentada por Filipe (2011, p. 2), que apunta a una comprensión multidimensional del tema, en términos ecológico/ambiental, social, cultural y económico, la cual funcionaría de forma integrada, sin exclusiones y con la participación de las personas, individualmente o como miembros de una comunidad:

Para más allá de esas diferentes interpretaciones, varios autores reconocen la importancia que se debe dar a las particularidades y a las demandas de cada contexto. También cabe destacar otros aspectos, como: el papel comunicador de los museos, la importancia demandada por las comunidades en los propósitos de la sostenibilidad y el rasgo multidimensional del tema, que pone un reto mayor a la gestión museística.

Creo que todos estamos de acuerdo sobre la necesidad de que los museos se interpeleen sobre el desarrollo sostenible e incluso sobre su sostenibilidad en el mundo actual, siempre que sea posible involucrar a los públicos en el abordaje de los problemas sobre el ambiente, la economía, las cuestiones sociales y la cultural. [...] convoca también el problema de su diversidad y de la capacidad de cada museo cumplir sus objetivos. Nos exige tratar [...] los medios y los procesos de funcionamiento o los modelos de gestión de los museos. Qué recursos financieros y humanos se movilizan y son necesarios al cumplimiento de su misión. Cómo viven los museos y en qué condiciones se preservan y comunican los respectivos acervos. En última instancia, verificar si el poder de movilización de recursos y de financiación pública por los museos y de retención de bienes culturales bajo su gestión se refleja positivamente en la vida de las poblaciones y si éstas tienen algunas formas de participación en estos procesos. (FILIPE, 2011, p. 2-3. Traducción libre del portugués)

Filipe introduce la cuestión relativa a los modelos de gestión en los museos en el intento de cumplir con sus propósitos, recordando que, en la perspectiva del desarrollo sostenible, tan importante cuanto la movilización de recursos será el impacto positivo de la gestión del museo en la población y en la garantía de su participación.

La investigadora María Eugenia Bacci realizó un estudio cuyo interés era la identificación de los elementos que hacen del museo una inversión rentable. Su conclusión fue que “estos permiten desarrollar actividades propias que bien planificadas y eficientemente gerenciadas las hacen rentables y, por lo tanto, sostenibles”. (BACCI, 2000, p.2) Sin referirse a otras dimensiones del desarrollo sostenible, la autora destaca la manera cómo eso puede repercutir en componentes subjetivos, propios de las comunidades.

La justificación de una inversión en un museo trasciende los beneficios económicos directos, fomenta beneficios económicos a múltiples sectores de la comunidad y, aunque difícil de cuantificar económicamente, genera valores, identidades y actitudes en la comunidad local, pilares del desarrollo sostenible de una comunidad. (BACCI, 2000, p.2)

Para más allá de esas diferentes interpretaciones, varios autores reconocen la importancia que se debe dar a las particularidades y a las demandas de cada contexto. También cabe destacar otros aspectos, como: el papel comunicador de los museos, la importancia demandada por las comunidades en los propósitos de la sostenibilidad y el rasgo multidimensional del tema, que pone un reto mayor a la gestión museística.

Los museos forman parte de las instituciones estructurantes de las colectividades, particularmente por su poder de organizar y diseminar valores y saberes. Así, ellos son un espejo crítico de las sociedades y juegan con las capacidades sociales de desarrollo de las actividades culturales durables en el tiempo, de la innovación y del reconocimiento de la producción simbólica inherente a la diversidad cultural. Por otro lado, la presencia de museos en determinados espacios urbanos permite la reordenación y agenciamientos de los significados de las regiones vecinas.

Centro de encuentro y disfrute de sociabilidades, los museos potencialmente revitalizan la infraestructura urbana, el comercio, la red de seguridad pública y, especialmente, la percepción social sobre los espacios públicos por ellos agenciados. Es en ese contexto de dinamismo social y económico que se puede hablar de sostenibilidad de los museos. (BARBOSA et al., 2014, p. 56. Traducción libre del portugués)

Cabe destacar la manera como los museos asumieron el tema. Aunque estuvieran enfocados en la preservación del medio ambiente, no quedaron ajenos a las preocupaciones presentadas desde el origen de la Nueva Museología, y reiteradas en las convocatorias ocurridas a partir de la década de 1980 para ejercer una función social más identificada con las comunidades. Actualmente, se suma a eso el cuestionamiento sobre el consumo de recursos energéticos no renovables, así como el mejor aprovechamiento del talento humano y de los recursos en general, destacando, de esa forma, su naturaleza formadora y preventiva.

3.3 Museos sostenibles: definiciones

Con una visión alineada a la heterogeneidad de contextos que caracteriza la esfera iberoamericana y sumando al desarrollo sostenible una dimensión política, el experto David Lozano nos instiga a reparar en el papel de otros actores al referirse a un museo sostenible. El investigador se apoya en la percepción de sociedades desiguales en términos socioeconómicos, como es el caso de las latinoamericanas:

[...] un museo sostenible debe entender las voces de la ruralidad y la periferia, preocuparse por reivindicar las voces acalladas y alimentarse de sentidos y lógicas regionales [...] debe reivindicar la cultura viva comunitaria, rural y urbana, para permitir así el entendimiento de la diversidad cultural para rescatar interacciones creativas. (COLOQUIO MÁS ALLÁ DEL VERDE, 2015)

En ese sentido, defiende que, para garantizar la sostenibilidad, los museos deben “[...] crear centros de pensamiento que reivindiquen la función social de las artes y del patrimonio cultural, lo cual contribuiría a la generación de escenarios de diálogo, inclusión y conexión con los diferentes territorios”. (MUSEOS MÁS ALLÁ DEL VERDE, 2015)

En otra perspectiva, para Decarli (2013), un museo sostenible es la combinación entre componentes del museo tradicional, cuyo foco está en la colección, en el edificio y en el público, y del museo propuesto por la Nueva Museología, que articula el territorio, el patrimonio y la comunidad.

Un Museo Sostenible es toda institución que realiza actividades de investigación, preservación, comunicación y reactivación del patrimonio a través de una moderna gestión museológica adecuada a los requerimientos de su entorno; y que con el fin de generar un desarrollo local sostenible y beneficios para el museo, lleva a cabo conjuntamente con miembros de las comunidades, proyectos y actividades de preservación activa ejerciendo un usufructo responsable de los recursos patrimoniales. (DECARLI, 2013, p. 13)

Para la experta, aunque la propuesta elaborada a partir de la Nueva Museología invite a superar las limitaciones del museo tradicional, en la práctica de la gestión museística parece haber convergencias entre ambos modelos. Sin embargo, cabe analizar la cuestión en sociedades con particularidades y mirar esa coyuntura con base en la realidad, sin perder la visión sobre el papel del museo en la sociedad. En esa tónica, cabe complementar el estudio con algunas de las propuestas surgidas en el marco del coloquio *Más allá del verde: museos y sociedades sostenibles*, promovido por el Ministerio de Cultura de Colombia a través del Programa de Fortalecimiento del Museo, la Asociación ICOM-Colombia y el Instituto Alexander Von Humboldt, con relación al que debe ser y hacer un museo sostenible:

- Una especie anfibia, que se adapta a los cambios del entorno, que se somete a un proceso de metamorfosis, lo cual está muy relacionado con la pregunta sobre qué tipo de colecciones deberían tener hoy los museos.
- Caminar por su territorio, estar abierto a su entorno natural y cultural y ser uno con él.
- Tener una historia viva, que ha de activarse permanentemente.
- Ante sociedades fragmentadas, debe contribuir a construir escenarios de diálogo, en los que se piense el territorio donde estamos y al que pertenecemos.
- Trabajar desde la gente y su contexto y pensarse como espacios de diálogo interlocal.
- Adaptarse y evolucionar, además de generar vínculos entre el pasado, el presente y el futuro.
- Materializar resultados, cambios y adaptaciones rápidas, así como sorprender todos los días a sus visitantes.
- Finalmente, se hace necesario resignificar los museos, articular la distancia entre el futuro y el no futuro y convertirlos en un producto de su propia sociedad. (COLOQUIO MÁS ALLÁ DEL VERDE, 2015)

04

Marco Conceptual Común en
Sostenibilidad de las Instituciones y
Procesos Museísticos Iberoamericanos

Dimensiones del desarrollo sostenible en las instituciones y procesos museísticos

El abordaje de este capítulo se concentra en la revisión de las cuatro dimensiones del desarrollo sostenible orientadas a las instituciones y procesos museísticos, cuales sean: la ambiental, la cultural, la económica y la social, que surgen a partir de la apreciación de académicos y de expertos, en su mayoría de la región iberoamericana, pero no exclusivamente. Se pretende, así, obtener una caracterización inicial de cada una de esas dimensiones, con una mirada actualizada y cercana al ámbito de interés.

4.1 Dimensión ambiental

Las propuestas con relación a la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en instituciones y procesos museísticos se dirigen, por un lado, al papel multiplicador de los museos como espacio para generar reflexiones sobre el cambio de patrones en favor del medio ambiente. Por otro, al desafío de convertir el propio museo en un ejemplo, a partir del cual se promueven y proyectan sus compromisos con el medio ambiente y las comunidades.

Los investigadores Bittencourt y Morigi (2013) concuerdan con ambas posiciones al considerar que los museos deben contribuir, independientemente de su especialidad, al proceso reflexivo sobre la sostenibilidad y el futuro del planeta; estimular discusiones sobre educación ambiental pública; y dar el ejemplo de prácticas ambientales correctas.

Después de reconocer el papel comunicador de los museos en la actualidad, autores como Rieradebal, Solá y Farreny (2012, p.29), optan por analizar el tema de la sostenibilidad a la luz de los procesos expositivos y del lugar que los resguarda, según ellos el “continente”; la edificación. En ese caso, se asocia la edificación con el medio ambiente. Así, la sostenibilidad del edificio, con todo lo que él abarca como contenedor, debe ser coherente con aquello que se propone fuera de él, promoviéndose la sostenibilidad en el interior y en el exterior.

Para ello, esos autores proponen minimizar el uso de recursos por medio de la conservación y reciclaje de materiales de los montajes expositivos, de la reducción del consumo de energía y de agua en las instalaciones, así como de la emisión de contaminantes: aguas residuales, contaminación atmosférica y generación de residuos. También

convocan a una profundización sobre el impacto ambiental aislado e integrado en su entorno, así como a actuar por medio de mecanismos, tales como la diagnosis ambiental y la ecología de servicios.

La primera consiste en elaborar un análisis integrado de la situación ambiental de un servicio con el objetivo final de detectar los aspectos más problemáticos en los cuales es necesario focalizar las estrategias de mejora ambiental. La ecología de servicios pretende gestionar las actividades de un servicio de forma integrada con otros servicios para minimizar su repercusión sobre el medio ambiente. (RIERADEVAl et al, 2012, p. 30)

El investigador Mendes (2013) también destaca la relevancia de las investigaciones para profundizar la relación entre museos y sostenibilidad ambiental. Además, propone una investigación sobre las ventajas de la aplicación de las energías renovables y limpias en los edificios de los museos. Para ello, en primer lugar, analiza la relación entre el campo científico de la museología y el medio ambiente, apoyado en los conceptos de la Nueva Museología, de la Sociomuseología, de Ecomuseo, de Memoria de la Tierra y de Museo Global. Luego después, define energías renovables y limpias, sugiere las más apropiadas para museos y pone los componentes normativos que les acompañan, insistiendo en la falta de atención con relación al tema ante las posibilidades de valerse de ese recurso.

[...] energías renovables son todas las formas de energía cuya utilización es inferior a su renovación sin que el ambiente se deteriore con la explotación más o menos intensa. Tiene diferentes orígenes como: la corteza terrestre (energía geotérmica de superficie y de profundidad), gravitatoria (energía de las olas y de las mareas), la radiación solar (energía solar térmica y fotovoltaica), las precipitaciones y manantiales (energía hídrica), la energía cinética del viento (energía eólica) y obtenida a partir de los residuos agrícolas, urbanos e industriales (biomasa). (CARDOSO MENDES, 2013, p.91. Traducción libre del portugués)

Específicamente sobre museos, el investigador sugiere el uso de energías limpias (energía solar fotovoltaica, energía solar térmica y la energía geotérmica de superficie) como las más apropiadas, tecnológicamente desarrolladas y sin inversiones iniciales muy elevadas, siendo las que ofrecen mayores beneficios a los edificios que albergan los museos.

Siendo los museos un equipamiento cultural de elevada importancia con funciones sociales en las áreas de recogida, estudio, conservación y divulgación de la cultura y de los bienes patrimoniales, es también de extrema importancia social su contribución a la sostenibilidad ambiental y económica a través de la utilización de energías renovables y limpias. (CARDOSO MENDES, 2013, p.94. Traducción libre del portugués)

Es interesante notar que, incluso evidenciada en la dimensión ambiental, esta propuesta del uso de energía limpia no se aleja de rasgos propios de otras dimensiones del desarrollo en los museos (ya sea social, económica o cultural) o de la coparticipación de diversos sectores. Eso evidencia, en la práctica, el rasgo multidimensional y transversal de las propuestas dirigidas a la relación entre los museos y el desarrollo sostenible.

Es oportuno citar dos experiencias que demuestran esa conjunción intersectorial: la primera es el  Programa **El Chopo Sustentable**, desarrollado por el Museo Universitario del Chopo, con apoyo de la Universidad Nacional de México (UNAM) con el objetivo de divulgar las nuevas tecnologías para contraponer el cambio climático y proteger el medio ambiente. Tal propuesta consiste en la reducción y uso eficiente del agua y de la energía, valiéndose de la implantación de nuevos sistemas para generar electricidad y para recuperar y reutilizar el agua de la lluvia. Después de la implementación de sus fases, se prevé que el Museo podrá ser totalmente autosostenible en su consumo de energía eléctrica y de agua.

La otra iniciativa es el Programa *Mi Museo Clasifica*, realizada desde 2015 por el Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay y por el Departamento de Desarrollo Ambiental de la Intendencia de Montevideo, cuyo propósito es incorporar los museos a las rutas de clasificación de residuos. Así, el material clasificado es destinado a las plantas de reciclaje. Ese proceso es acompañado de actividades educativas y recreativas para diferentes rangos de edad, con foco en la clasificación y en el reciclaje de residuos y en el cuidado con el medio ambiente.

Ambas experiencias de articulación entre sectores evidencian las diferentes respuestas a una problemática común para mitigar la degradación del medio ambiente, por medio de acciones tanto técnicas como pedagógicas. En ese universo, se

identifican los estudios sobre energía renovables desarrollados por Ferreira (2013), para quien los museos cumplen una “función pedagógica con interacción e influencia comunitaria y social al servicio de la comunidad local y global” (FERREIRA, 2013, p.22. Traducción libre del portugués). Su estudio justifica la aplicación de las energías renovables, consideradas como medios energéticos prioritarios y esenciales a ser utilizados en general y, particularmente, por los museos y centros de cultura.

Las energías renovables en la óptica de la sostenibilidad también se pueden clasificar como un motor de desarrollo económico y tecnológico, y pueden ayudar a sobrepasar la crisis económica actual. Por esa razón, nuestra propuesta va en el sentido de ser los museos, o edificios destinados a los mismos a dar el ejemplo, siendo todos suministrados con sistemas integrados de energías renovables limpias y sostenibles cuando se trate de nuevos edificios y siendo progresivamente adaptados los antiguos para recibir las mismas energías. (FERREIRA, 2013, p. 78. Traducción libre del portugués)

Algunas aproximaciones sobre la conservación patrimonial, a partir de criterios basados en el respeto ambiental, destacan también la iniciativa de la Empresa de Servicios Técnicos y Equipamientos Técnicos para Museos (STEM). Considerando la relación entre los procesos de conservación preventiva, impacto ambiental y sostenibilidad, propone aspectos clave a la hora de crear un espacio en un edificio, ya sea nuevo o histórico, dedicado a la conservación del patrimonio, con pretensiones de gasto energético mínimo y con un clima estable.

Esos aspectos se caracterizan principalmente por estudios climáticos de eficiencia y sostenibilidad energética, enfocados en instituciones museísticas y culturales; por la consideración de variables como climatología local y sus pronósticos; por el clima interior en relación al clima exterior; por factores internos, como presencia humana, iluminación, circulación de aire, filtraciones, contaminación interna y agentes contaminadores; por la climatización situacional, según la rama de actuación, estudiando necesidades y soluciones sostenibles; y por la adecuación de las colecciones más delicadas en vitrinas climatizadas o salas acondicionadas. (STEM, 2011, p. 5)

Sobre la dimensión temporal que marca el paradigma del desarrollo sostenible, al proyectarse tanto en el presente como en el futuro, las instituciones museísticas son ejemplares por compartir propósitos que integran tiempos distintos, interactuando entre la memoria y la innovación.

4.2 Dimensión cultural

La dimensión cultural del desarrollo sostenible en los museos y en sus procesos nos remite notoriamente a la manera como viene posicionándose el tema de la cultura con relación al desarrollo. Sin pretensión de extendernos, es importante señalar que la interpretación varía según los sentidos de cultura empleados en las políticas, como: civilización; modos de vida; expresiones artísticas y literarias, articuladas a las industrias para el consumo de masa; recurso, que hace viable su propia gestión, especialización y profesionalización; y también como resultado de las relaciones, puestos en los temas más recientes sobre interculturalidad y diversidad cultural.

En ese escenario de posibilidades, no causa extrañeza la perspectiva de investigadores como Martín-Barbero (1999, apud REY, 2004) y Velleguia (2010), que afirman que el desarrollo es, sobre todo, cultural, especialmente por los cambios sucedidos en los sistemas de significados a partir del posicionamiento y consolidación de ese paradigma.

En la propuesta de un desarrollo sostenible, la cultura transversaliza los procesos a partir de las personas, de las identidades, de la interpretación del mundo, de la manera de asumir y de resolver sus necesidades, de expresarse y de interactuar.

La noción de sostenibilidad de la cultura no surgió de forma aislada; al contrario, ella viene constituyéndose en el ámbito de una discusión más amplia sobre la cuestión de la sostenibilidad del desarrollo y del reto contemporáneo en asegurar la sostenibilidad de la humanidad en el planeta, ante una crisis de civilización de múltiples dimensiones interdependientes: ecológica, social, política, humana, étnica, ética, moral, cultural, entre otras. (SOUSA; SILVA, 2011, p. 1. Traducción libre del portugués)

Las causas, las consecuencias y las alternativas a esa crisis civilizatoria de distintos órdenes, según el investigador Silva (2011), pasan por el caleidoscopio de dimensiones interdependientes entre sí, siendo la cultura tema de discusión cuando parte de un conjunto o como una dimensión transversal a las otras. En ese sentido, Bittencourt y Morigi (2013) consideran que el papel del museo en la contemporaneidad no se limita a la custodia de la herencia cultural, al contrario, ese se convierte en un espacio de reflexión, discusión y debates sobre inquietudes que trascienden las dimensiones temporales.

La dimensión cultural del desarrollo sostenible, desde la óptica de la gestión de los museos, “significa repensar prácticas, rever acciones, debatir, cuestionar, movilizar y, sobre todo, participar socialmente en la creación de una cultura para construcción de un mundo más sostenible”. (BITTENCOURT; MORIGI, 2013, p.15. Traducción libre del portugués)

Sobre la dimensión temporal que marca el paradigma del desarrollo sostenible, al proyectarse tanto en el presente como en el futuro, las instituciones museísticas son ejemplares por compartir propósitos que integran tiempos distintos, interactuando entre la memoria y la innovación.

La memoria y el patrimonio cultural son elementos clave del bienestar y de la capacidad para mantener y reflexionar sobre las tradiciones y las identidades con el objetivo de dar forma al futuro. El trabajo llevado a cabo para la conservación de la memoria debería estar integrado en cada perspectiva de este planeta que esté conectada con el paradigma de la sostenibilidad y el desarrollo sostenible, promoviendo un *sensus communis* global y cosmopolita que considere que la diversidad patrimonial y cultural es tan importante como la biodiversidad. (JORDAN; HETTNER, 2011, p.9)

En resumen, la dimensión cultural de la sostenibilidad alerta sobre la manera cómo los museos contribuyen en los procesos de desarrollo sostenible por medio de la promoción de la diversidad cultural; de la apertura de espacios para acoger la interculturalidad; de la promoción en esa articulación entre el pasado y el presente, de la memoria y de la innovación; además de la revisión de los cambios necesarios, apoyada en su patrimonio, para la supervivencia y mejor forma de vida del planeta y sus especies, tanto en el presente como en el futuro.

4.3 Dimensión económica

La idea de inversión y de financiación como gestión de recursos y de talentos hasta puede cambiar considerando la óptica de las instituciones y procesos museísticos, especialmente por los propósitos que les son atribuidos en la perspectiva de un desarrollo sostenible. Así, parecen imperceptibles los límites entre los beneficios internos y externos o incluso entre los beneficios económicos y sociales, sobre todo por la articulación inevitable entre ambas dimensiones. Pero, para garantizar la ganancia social, necesita, también, mantenerse en el tiempo.

El museo debe invertir cada centavo que gana en su "propio" beneficio, que es colectivo. En ese sentido, una gestión basada en principios éticos, a través de elecciones bien hechas, planificación cuidadosa y atención ambiental puede garantizar su crecimiento y más importante; mantenerse en el tiempo. Simples acciones de gestión que van desde la elección de materias económicamente eficientes hasta la implantación de sistemas de monitoreo contra desperdicios pueden ayudar en la sostenibilidad económica del museo. (BITTENCOURT; MORIGI, 2013, p. 14-15. Traducción libre del portugués)

Al enfocar la toma de decisiones para lograr las elecciones correctas en la gestión, se tiene que lidiar con procesos que involucran simultáneamente las dimensiones temporales pasado-presente-futuro. En ese sentido, Sabau (2015) destaca las dificultades de articulación de los componentes temporales con las dimensiones social y económica, especialmente en circunstancias de incertidumbres sobre la financiación a corto plazo, aspecto que parece común en los museos.

Los museos dedican amplios esfuerzos y recursos a preservar y honrar el legado del pasado y hacerlo accesible a las generaciones actuales, tratando de mantenerlo en el mejor estado posible para las generaciones futuras. Sin embargo, la reflexión sobre la capacidad de los museos para crear el vínculo pasado-presente-futuro va más allá de los aspectos relacionados con la conservación de sus colecciones (sostenibilidad medioambiental y energética) e incluye otros dos aspectos fundamentales, como son la sostenibilidad económica y social. La falta de certidumbre sobre su financiación lleva a los museos a actuar a corto plazo, mientras que la sostenibilidad institucional global requiere planificar a largo plazo [...] La reflexión sobre la sostenibilidad institucional a largo plazo es una responsabilidad de los museos en el momento actual, y esta responsabilidad puede ser entendida como oportunidad en el momento presente en la medida en que cada museo defina de forma clara su misión, visión y objetivos, determinando así aquellos elementos que le diferencian de otros y la forma en que se relaciona con la sociedad en este contexto (FERNÁNDEZ SABAU, 2015, p. 12-15)

Aunque la percepción con relación a la sostenibilidad de los museos parezca transitar en torno al aspecto financiero, investigaciones con ese alcance reconocen la complejidad que caracteriza la gestión museística y su rasgo multidimensional en la dinámica del desarrollo sostenible. Con la intención de establecer las opciones de financiación, que en términos administrativos se presentan como posibilidades para garantizar el sustento económico de las instituciones museísticas, Barbosa y otros autores señalan las siguientes situaciones:

[...] la provisión exclusivamente pública, donde el Estado es el único proveedor; la gestión privada, en que la iniciativa privada dicta todas las reglas y define las prioridades de las acciones; y, por fin, la asociación público-privada, en que la provisión se divide entre el Estado y la iniciativa privada, como ya viene ocurriendo en otros campos de la gestión cultural. (BARBOSA et al., 2014, p. 51-52. Traducción libre del portugués)

En esa tónica, Bacci (2000) establece algunas diferencias entre la financiación para la construcción de un museo (infraestructura e institucionalidad) y los costos de operación que garantizan su sostenibilidad,

destacando no sólo la dificultad de los museos de ser completamente autosostenibles, sino también de sus mecanismos para generar recursos, ya sea por medio del autofinanciación (patrocinios, asociaciones y desgravación de impuestos) o de la prestación de servicios y venta de sus productos. Así, propone tres perspectivas con relación a la sostenibilidad de los museos: como empresa de servicio, como producto a ser comercializado y como experiencia para el turismo y la recreación. (BACCI, 2000, p. 5-7)

El tema turismo cultural asociado a los museos y a la dimensión económica del desarrollo se construye a partir de su calidad de potenciar las inversiones involucrando actores diversos, como instituciones, patrocinadores y comunidades, para promover y difundir el patrimonio cultural y natural.

Para que los museos sean, efectivamente, parte de la gestión turística de una comunidad y tengan como foco la sostenibilidad, ellos necesitan una infraestructura coherente, una eficiente gestión turística y museológica, apoyada por la articulación de ambas funciones; una nueva comprensión de la relación con la comunidad; preservar el patrimonio integral; generar recursos y beneficios a la comunidad y al museo; y mejorar la calidad de vida de la población inmediata. (LEBRÚN ASPÍLLAGA, 2011, p. 166)

El patrimonio integral comprende el patrimonio cultural y el patrimonio natural, abarcando tanto los bienes materiales e inmateriales producidos o manipulados por los humanos como los bienes ambientales, productos de la naturaleza sin intervención humana.

En la actualidad, se utiliza la interrelación entre museos y turismo cultural como una estrategia clave para articular un mejor aprovechamiento del patrimonio con ganancias socioeconómicas. En ese sentido, cabe la denuncia y las soluciones propuestas por la entonces presidente del Consejo Nacional de Patrimonio de Cuba, Gladys Collazo, que, después de destacar las dificultades de subsidiar centenares de museos en aquel país, destacó la relevancia de las colecciones y de las programaciones de los museos con la intención de contribuir a la consolidación de mecanismos autosostenibles.

4.4 Dimensión social

Según la ONU, las prioridades de la dimensión social para contribuir al desarrollo sostenible se concentran en buscar sociedades más inclusivas, seguras y menos desiguales; con educación equitativa y de calidad; con igualdad de género; con seguridad alimentaria; con vida saludable y sin pobreza. Para ello, políticas y estrategias van de la mano con los involucrados en esas demandas (grupos, colectividades, comunidades, sociedades y países) para garantizar mayor acceso a las oportunidades y mayor participación en la toma de decisiones.

Sin embargo, las condiciones socioeconómicas no siempre están alineadas con esos fines. Pensamos que algunas instituciones, como los museos, pueden facilitar tales propósitos. Para DeCarli (2008), en la región latinoamericana las comunidades, y en especial los sectores menos favorecidos, no están aptas para utilizar su patrimonio cultural y natural para apropiarse de él en términos responsables y sostenibles. Para ello, serían necesarias acciones de concienciación, capacitación, investigación, organización, *marketing* y difusión que posibilitaran a esas comunidades llevar a cabo un usufructo responsable de esos recursos. La autora propone a los museos que acompañen tales procesos.

Los museos son justamente las instituciones indicadas para acompañar a las comunidades en el desarrollo de estos procesos (...), porque están en el lugar preciso, en medio de las comunidades y porque su misión e incesante labor es la protección de los bienes patrimoniales bajo su custodia y consecuentemente su investigación, difusión y la implementación de acciones de educación no-formal para su conocimiento, valoración y disfrute.

Pero la razón principal es porque hoy en día, los museos reconocen que su responsabilidad prioritaria es la preservación del patrimonio integral y que esto sólo será posible involucrando a los miembros de la comunidad en acciones de preservación conjunta, acompañándolos en un proceso de apropiación y capacitación que les posibilite ejercer su derecho al uso responsable de sus recursos patrimoniales. (DECARLI, 2008, p. 89)

DeCarli no se refirió al tema de la sostenibilidad directamente, pero los aspectos tratados con relación a los museos y a las comunidades remiten a la temática en una perspectiva multidimensional, y nos lleva a reparar en lo que motiva, por parte de las comunidades, el interés por el museo. Preferentemente, desde una mirada bidireccional, tomando en consideración que no siempre es posible percibir la relación de conocimiento y de reconocimiento por parte de las comunidades mencionadas por la autora. Una mirada parcial o vertical difícilmente podrá ver el rasgo complejo de esa relación.

La dimensión social del desarrollo con relación a las instituciones museísticas se puede percibir en las acciones promovidas a partir y dirigidas a las comunidades, cuando las personas se vuelven sujetos participativos y corresponsables con relación al acceso a bienes y servicios culturales. En ese sentido, se destaca la importancia de trabajar en dirección al cuestionamiento de estilos de vida basados en patrones de consumismo y desperdicio, así como estilos de gestión unidireccionales y excluyentes; que dejan al margen algunos grupos de las comunidades, principalmente en sociedades desiguales, como las pertenecientes al ámbito de nuestra investigación.

Finalmente, es oportuno destacar que algunos de los componentes de las cuatro dimensiones tratadas aquí pueden ser abordados a partir de otras ópticas, como es el caso del turismo cultural y de la conservación patrimonial. El turismo cultural, en lo que respecta al desarrollo económico, también puede ser observado por el aspecto de su papel social en las comunidades, y en lo que respecta al ámbito de la cultura propiamente dicho, como un agente de promoción y difusión de la diversidad cultural y natural. En cuanto al tema de la conservación, es muy tenue la línea de separación entre las dimensiones ambiental y cultural, lo que es válido para reiterar que el desarrollo sostenible invita al análisis dinámico y situacional entre sus diversas dimensiones, razón que nos lleva a considerar la posibilidad del predominio de una dimensión sobre otra, dependiendo del contexto analizado.

Así, es importante aclarar que los conceptos y las características traídos en esta parte del Marco Conceptual Común, particularmente enfocados en el análisis de las cuatro dimensiones, representan una óptica dirigida al foco de la investigación, con la intención de facilitar la comprensión sobre los temas, encadenándolos con el propósito del libro.

Museu Formosa do Sul – Brasil



05

Marco Conceptual Común en
Sostenibilidad de las Instituciones y
Procesos Museísticos Iberoamericanos

Políticas de desarrollo sostenible en instituciones y procesos museísticos iberoamericanos

En los escenarios regional e internacional, las organizaciones vienen dedicándose a establecer y legitimar algunos paradigmas sobre el tema desarrollo sostenible. A partir de políticas y estrategias, esas instituciones buscan atender tanto a las demandas de las instituciones y procesos museísticos con relación al tema como a las decisiones concretas que contribuyen a su revisión y construcción.

En ese aspecto, es importante evidenciar las características y compromisos identificados con las políticas regionales, nacionales y globales lideradas por importantes organismos mundiales y sectoriales (ONU e ICOM); por algunas de las organizaciones dedicadas a áreas o ámbitos específicos de interés (MINOM, ILAM e Ibero museos), que vienen trascendiendo los límites territoriales por las causas comunes, así como algunos ejemplos de iniciativas nacionales. De ese modo, se apoya nuevamente en los datos sistematizados y ofrecidos en el Informe de la primera etapa de la consultoría técnica de la Línea de Acción *Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos*, específicamente los relativos a los Paradigmas Internacionales y al Ambiente Institucional.

5.1 Entre directrices globales y sectoriales

En la esfera global, desde su creación, se destaca la ONU como promotora permanente de las Políticas de Desarrollo. En su seno, coexisten distintas organizaciones especializadas que, apoyadas en

metodologías de consulta y en la producción de instrumentos internacionales, vienen encargándose de canalizar las directrices sobre temas de interés mundial.

El posicionamiento del tema desarrollo sostenible, como ya fue presentado en los capítulos iniciales, fue abordado a partir de un estudio producido bajo la coordinación de la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo de ese organismo. En los documentos elaborados en la década de 1980 (NU, 1987; 1992; 2012), se reitera el llamado a los Estados sobre la importancia de emprender acciones de desarrollo sostenible, amparadas por políticas públicas de alcance espacial y sectorial.

Sin embargo, en la última década del siglo pasado, las Naciones Unidas cambiaron sus estrategias al generar un compromiso entre la mayoría de los Estados partícipes de la organización, en el cambio del milenio, con el propósito de disminuir diversas amenazas: pobreza, analfabetismo, deforestación y contaminación ambiental, enfermedades endémicas, desigualdad de género, mortalidad infantil y falta de agua. Esas tensiones fueron las principales razones para la elaboración de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM-2015), que trazaron ocho metas a ser asumidas por los Estados, por medio de sus políticas, para reducir tales problemáticas en el plazo de 15 años.

En 2015, después de la evaluación de los resultados alcanzados, la estrategia para difundir los Objetivos de Desarrollo sostenible fue actualizada y ampliada por los ODS-2030: 17 objetivos y 169 metas de desarrollo sostenible fueron acogidos por los Estados en los planes, programas y proyectos de cada país, según sus propias características y demandas.



CUADRO 1 – OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE ODS-2030

SOCIAL - AMBIENTAL - ECONÓMICA

1	
	Acabar con la pobreza en todas sus formas, en todos los lugares
2	
	Acabar con el hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible
3	
	Asegurar una vida saludable y promover el bienestar para todos, en todas las edades

4 	Garantizar educación inclusiva, equitativa y de calidad
5 	Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas
6 	Garantizar disponibilidad y manejo sostenible del agua y saneamiento a todos
7 	Asegurar el acceso confiable, sostenible, moderno y a precio asequible a la energía
8 	Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, empleo pleno y productivo y trabajo decente a todos
9 	Construir infraestructura resiliente, promover la industrialización inclusiva y fomentar la innovación
10 	Reducir la desigualdad dentro de los países y entre ellos
11 	Hacer las ciudades y los asentamientos humanos inclusivos, seguros y resilientes
12 	Asegurar patrones de consumo y producción sostenible
13 	Tomar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos
14 	Conservar y promover el uso sostenible de los océanos, de los mares y de los recursos marinos
15 	Proteger, recuperar y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los bosques, combatir la desertificación, la degradación de la tierra y la pérdida de biodiversidad
16 	Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible
17 	Fortalecer los mecanismos de implementación y revitalizar la alianza global

Fuente: Elaboración propia a partir de informaciones disponibles en el sitio de las Naciones Unidas.

En el campo de los museos, la dimensión cultural está identificada directamente con el diseño y con el seguimiento de directrices en el ámbito mundial. Asimismo, el Consejo Internacional de Museos (ICOM) también viene tratando los temas asociados al desarrollo sostenible desde las últimas décadas del siglo XX.

Tales objetivos desencadenan metas identificadas principalmente con el crecimiento económico, la inclusión social y la protección ambiental, a partir de dimensiones de carácter social, económico y ambiental. Además, esas metas refuerzan algunos temas relativos a la dimensión cultural del desarrollo, presentada de manera transversal por medio de metas específicas que aluden a los modos de vida, a la diversidad cultural y al turismo cultural. Para algunos, esa iniciativa fue insuficiente considerando que, con anticipación, la Unesco con otras organizaciones habían avanzado en la agenda de inclusión de la cultura como cuarta dimensión en la Agenda de las Naciones Unidas post 2015.

Prueba de eso fue el Congreso Internacional *La cultura: clave para el desarrollo sostenible*, demarcado en la Conferencia Intergubernamental de Políticas para el Desarrollo, realizada en Hangzhou, en China, entre los días 15 y 17 de mayo de 2013, convocado por la Unesco para reflexionar sobre los temas del desarrollo y la cultura, y su relevancia para los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

En su declaratoria se expresa la importancia del papel de la cultura en el desarrollo sostenible, trayendo de manera especial el tema diversidad cultural y proponiendo un enfoque más integrado y holístico del desarrollo sostenible (UNESCO, 2013, p.25). También se incentiva profundizar y proseguir en las acciones por medio de las políticas para el desarrollo en diferentes ámbitos y sectores, como es el caso de los museos. Materializa su propuesta, un conjunto de objetivos factibles a adoptar por medio de la agenda de las Naciones Unidas para el Desarrollo después del año 2015, los actuales ODS-2030.

En el campo de los museos, la dimensión cultural está identificada directamente con el diseño y con el seguimiento de directrices en el ámbito mundial.

Asimismo, el Consejo Internacional de Museos (ICOM) también viene tratando los temas asociados al desarrollo sostenible desde las últimas décadas del siglo XX. Cabe mencionar la elección de la temática para la celebración del Día Internacional de los Museos en 2015, que tuvo como premisa “Museos para una sociedad sostenible”, alineada al llamado de las Naciones Unidas y a los ODS-2030.

La elección de ese tema permitió reforzar las propuestas ya desarrolladas, así como abrir espacios para la revisión y actualización del desarrollo sostenible en las políticas museísticas nacionales. Como ejemplo de eso, podemos mencionar dos programas identificados con el tema en Uruguay y en Brasil. El primero, ya citado en capítulo 4 (página 41), es el Programa Mi Museo Clasifica, cuyo objetivo era incorporar museos en los itinerarios de clasificación de desechos, asignando material clasificado a plantas de reciclaje.

En el contexto brasileño, la experiencia promovida por el Instituto Brasileño de Museos (IBRAM) y realizada en el marco de la 13ª edición de la Semana Nacional de los Museos (SNM), con el tema propuesto por el ICOM para 2015, cuyo alcance estimulaba el debate sobre la temática, las prácticas y las acciones identificadas con la sostenibilidad y sus variables económica, ambiental y sociocultural. A fin de orientar las actividades desarrolladas para la acción, el Instituto elaboró un texto de apoyo, que permite acercar los temas a los museos, fomentando la discusión.

Ambas propuestas difundidas en 2015, tanto la uruguaya como la brasileña, evidencian el alineamiento de las políticas con diferentes alcances (global, nacional y local), las cuales son asumidas respetando las características e intereses de los países, atendiendo a un mismo llamado.

5.2 Las políticas de desarrollo y los museos

Hace más de dos décadas, cercanos al cambio del milenio, dos eventos apuntaban los compromisos y los retos de los museos en América y, además, la necesidad de apoyarse en políticas públicas para avanzar en los propósitos del desarrollo integral, humano y sostenible por intermedio de los museos. El primer evento fue el Seminario *La misión de los museos en América Latina hoy: nuevos desafíos*, realizado en Caracas, en Venezuela, en 1992, cuyos resultados se expresan en la **Declaración de Caracas**. El segundo fue la Cumbre de los Museos de América sobre *Museos y Comunidades Sostenibles*, celebrada en San José, en Costa Rica, en 1998, reflejada en la Agenda de mismo nombre.

La *Declaración de Caracas* reafirmó el papel del museo en Latinoamérica, no sólo como institución idónea para la valoración del patrimonio, sino también como un instrumento útil para lograr un desarrollo equilibrado y bienestar colectivo. Sin embargo, al poner las distintas demandas y riesgos que caracterizaban la región latinoamericana para la época, se alertó sobre la ausencia de políticas culturales coherentes para trascender la temporalidad y garantizar la continuidad de las acciones. (COMITÉ VENEZUELANO DO ICOM et al, 1992)

Para atender esas y otras demandas, se destacan entre otras recomendaciones, las siguientes: promover políticas culturales coherentes y estables para garantizar la continuidad de la gestión museística; definir, cada museo, su propio espacio social, para el cumplimiento de su misión y de sus posibilidades como catalizador de las relaciones entre la comunidad y las instancias, tanto públicas como privadas; buscar una forma de acción integral y social por medio de un lenguaje abierto, democrático y participativo que posibilite el desarrollo y el enriquecimiento del individuo y de la comunidad; un mayor posicionamiento ante la realidad socioeconómica a partir de herramientas como los Índices de Desarrollo Humano (IDH); definir claramente metas y acciones, y preparar al personal dedicado a los museos. (IDEM, p. 12-18)

En la secuencia, el encuentro de San José (1998) enunció, además de definiciones, compromisos específicos, cuales sean:

1. El desarrollo sostenible considera los aspectos culturales, así como también los sociales, económicos, políticos y ambientales, y la proyección de acciones a mediano y largo plazo.
2. Los museos son instituciones al servicio de la sociedad y contribuyen al desarrollo sostenible.
3. Los museos custodian y conservan el patrimonio de la humanidad.
4. Los museos educan, reflejan y fortalecen los valores e identidades de las comunidades a las que sirven.
5. Los museos realizan acciones que conllevan un compromiso comunitario.
6. Los museos son organizaciones dinámicas que responden a los cambios y desafíos del mundo contemporáneo.
7. La diversidad de museos que existen en diferentes comunidades, crea un amplio campo de acción para llevar a cabo procesos de desarrollo sostenible. (AAM-ILAM, 1998, p.1)

A partir de esos compromisos, se señaló la importancia de generar políticas culturales para fortalecer los museos, de fomentar la interacción entre esas instituciones en América por medio de la instrumentalización de redes de intercambio de información, así como educar y capacitar al personal de los museos para lograr tales retos.

En común, ambas convocatorias alertaron sobre el papel de los museos para más allá de su compromiso de salvaguardia patrimonial, en el sentido de contribuir a los procesos de cambio social, en la perspectiva de un desarrollo integral, humano y sostenible más equilibrado e inclusivo. Reiteraron, además, que la contribución del museo se hace a partir de sus rasgos característicos que, aprovechados y canalizados a partir de políticas coherentes, resultan en amplias posibilidades para un desarrollo sostenible.



En este siglo, articulando políticas culturales y de museos en el ámbito iberoamericano, las propuestas de la **Carta Cultural Iberoamericana** (2006), la cual, en su preámbulo, destaca la transversalidad de la cultura por su valor estratégico en la economía y su contribución fundamental al desarrollo económico, social y sostenible de la región. (SEGIB; OEI, 2006, p.7)

Ese instrumento, entre sus fines, declara el valor central de la cultura como base indispensable para el desarrollo integral del ser humano y para la superación de la pobreza y de la desigualdad (SEGIB; OEI, 2006, p.9). Además, integran sus principios:

- La *Complementariedad*, que establece que los programas y las acciones culturales deben reflejar la complementariedad existente entre lo económico, lo social y lo cultural, teniendo en cuenta la necesidad de fortalecer el desarrollo económico y social de Iberoamérica;
- La *Contribución al Desarrollo Sostenible*, a la Cohesión y a la Inclusión Social, que reitera que tales procesos solo son posibles cuando son acompañados de políticas públicas que toman plenamente en cuenta la dimensión cultural y respetan la diversidad.
- La *Responsabilidad de los Estados en el Diseño y en la Aplicación de Políticas Culturales*, lo que reafirma la facultad de los Estados en la formulación y aplicación de políticas de protección y promoción de la diversidad y del patrimonio cultural en el ejercicio de la soberanía nacional. (SEGIB; OEI, 2006, p.11)

Con relación a los ámbitos de aplicación, ese instrumento propone un conjunto de objetivos para áreas específicas, así como la articulación entre sectores: cultura y ambiente; cultura y turismo; cultura y economía solidaria; cultura, ciencia y tecnología (SEGIB; OEI, 2006, p.16-17). Articulación esa que no resulta ajena a los espacios museísticos más desafiantes.

En consonancia con los instrumentos anteriores, en el *Primer Encuentro Iberoamericano de Museos* (2007), que tuvo como producto la *Declaración de la Ciudad de Salvador*, se propuso, entre las directrices, la comprensión de la cultura “como bien de valor simbólico, derecho de todos y factor decisivo para el

desarrollo integral y sostenible, sabiendo que el respeto y la valoración de la diversidad son indispensables a la dignidad social y el desarrollo integral del ser humano”; y de los museos como “herramientas estratégicas para proponer políticas de desarrollo sostenible y equitativo entre los países y como representaciones de la diversidad y pluralidad en cada país iberoamericano”. (IBERMUSEUS, 2007, p. 3-4)

Entre las propuestas de líneas de acción de la *Declaración de la Ciudad de Salvador*, constaban la creación del Programa Ibermuseos, del Observatorio y del Portal Ibermuseos. Además, se recomendaba a los gobiernos nacionales de los países iberoamericanos destinar recursos financieros suficientes al área de los museos. También, efectuar políticas públicas tanto de museos como de promoción para el turismo cultural, con una perspectiva de respeto y conservación al patrimonio cultural y natural. (IBERMUSEUS, 2007, p.7)

En Iberoamérica, los retos relacionados con la sostenibilidad de las instituciones y procesos museísticos parecen apuntar, en primer lugar, a una mayor comprensión del papel de los museos con relación al desarrollo sostenible, como un proceso complejo, articulado y dinámico que involucra, además de dimensiones, actores y ámbitos distintos, como demuestran los ya mencionados Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS-2030. En segundo lugar, apuntan al reconocimiento de las diferencias socioeconómicas y de las desigualdades sociales, que, en medio de una diversidad cultural, pueden ser factores limitantes, pero también de oportunidades cuando considerados recursos y talentos.

Los 22 países pertenecientes y colaboradores del Programa Ibermuseos son parte del total de 187 países que confirmaron, ante las Naciones Unidas en noviembre de 2015, su compromiso con los ODS-2030.

Las propuestas de la mayoría de los instrumentos internacionales citados en el presente estudio destacan tanto las políticas como sus implicaciones en los sectores y en las instituciones museísticas. Esas políticas, cuando articuladas, pueden contribuir con acciones precisas que proporcionan bienestar, no sólo a su localidad, sino también al planeta. Los museos, por su naturaleza de promover y proteger el patrimonio cultural y natural, en el presente y para el futuro, ya nacen con el rasgo de ser promotores de la sostenibilidad y, en el ámbito iberoamericano, asumen el compromiso de ser instrumentos para su desarrollo.

5.3 Sostenibilidad en el marco del Programa Ibero museos y retos actuales

El análisis y contextualización de toda la investigación aquí presentada, que considera y amplía las premisas del desarrollo sostenible desde la óptica de las Naciones Unidas, nos lleva al meollo de la propuesta suministrada por Programa Ibero museos, por medio de la Mesa Técnica de su Línea de Acción *Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos*, la cual propone un concepto operativo de Museos y Procesos Museísticos sostenibles, a ser utilizado como referencia y directriz en el ámbito de la propia Línea de Acción, cual sea:

“Los Museos y Procesos Museísticos sostenibles son aquellos que se comprometen con la sostenibilidad en sus dimensiones ambiental, cultural, social y económica, promoviendo una gestión que responda a las necesidades de su entorno y que valoren el patrimonio museológico para las generaciones presentes y futuras.

Los Museos y Procesos Museísticos sostenibles se preocupan con su función social, de carácter transformador, con objetivos y metodologías para el desarrollo integral de acciones que incidan positivamente en las dimensiones cultural, social, ambiental y económica. Son proactivos y establecen lazos con su entorno, a fin de interrelacionar las cuatro dimensiones, mantienen una reflexión sobre ellas y propician la participación ciudadana, con especial atención al contexto histórico. La sostenibilidad es concebida como un proceso de mejora continua, considerando las características y diferentes situaciones de origen de los museos.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible deben inspirar la relación museo-comunidad, siendo también referencia la Carta Cultural Iberoamericana, la Declaración de Salvador y la Recomendación de la Unesco para la protección y promoción de los museos y sus colecciones, su diversidad y su papel en la sociedad.”
Acta II REUNIÓN DE LA MESA TÉCNICA DE SOSTENIBILIDAD DE LAS INSTITUCIONES Y PROCESOS MUSEÍSTICOS IBEROAMERICANOS – Brasilia, de 09 a 11 de octubre de 2017)

Al asumir ese concepto operativo, se evidencian algunos retos con relación a las cuatro dimensiones del desarrollo sostenible aquí presentadas, los cuales orientaron la construcción del Marco Conceptual Común para esta Línea de Acción:

- La necesidad de profundizar sobre el tema del desarrollo sostenible, a la luz de las instituciones y procesos museísticos, sin desconsiderar las causas que llevaron a su posicionamiento en la agenda global y que permanecen en vigor;
- Considerar las diferentes interpretaciones dadas a los términos asociados al tema, que aún están en construcción y en constante revisión. A eso es importante sumar las características propias de la región iberoamericana, que van más allá de las dos lenguas oficiales (español y portugués);
- En el caso específico de la definición y de la caracterización de las dimensiones del desarrollo en las instituciones y procesos museísticos, se señala que, incluso con una trayectoria recorrida, sus rasgos permanecen aún en construcción. En cada contexto, pueden ser profundizadas, promoviendo la producción de conocimiento con relación al tema, así como el intercambio y la difusión de información en ese sentido;
- La fluctuación entre la visión amplia e integradora de las distintas dimensiones y la visión por separado, enfocada en solamente algunas de esas. En ese sentido, es válido recordar que, desde la década de 1970, se expresó la importancia de integrar, en términos de políticas y estrategias, las distintas dimensiones tomando en consideración las características y demandas de las sociedades;

- El incentivo al mayor compromiso de profesionales de la museología y de otras disciplinas en la construcción de conocimiento (sobre los temas relativos al desarrollo sostenible, instituciones y procesos museísticos, sociedades sostenibles, entre otras), lo que permitiría la renovación de ideas y acciones;
- Las exigencias, en términos de políticas, traídas por los nuevos tiempos: la transversalidad, la multidisciplinariedad, la bidireccionalidad en su alcance (local-global o viceversa), la adaptación al ritmo acelerado, proporcionado por las tecnologías de la información y comunicación, y la gestión en un contexto de incertidumbres;
- Por fin, la búsqueda de la articulación entre las instituciones centradas en los temas de las políticas de desarrollo sostenible y las instituciones y procesos museísticos en Iberoamérica para reafirmar, en la práctica, la sostenibilidad de los recursos, talentos y esfuerzos dirigidos a un mismo propósito.

En este punto, se ofrece un cuadro resumen presentando las dimensiones analizadas a partir de las ópticas de los selectos autores, conforme a lo detallado en el capítulo 3, así como un conjunto de definiciones (que serán retomadas en el glosario de términos, complementario a este documento) que sustentan y dan fuerza al concepto operativo de Museos y Procesos Museísticos Sostenibles presentado en esa obra.

CUADRO 2 – PANORAMA CONCEPTUAL SOBRE LAS DIMENSIONES DEL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LAS INSTITUCIONES Y PROCESOS MUSEÍSTICOS

DIMENSIONES	CARACTERÍSTICAS	TÉRMINOS
Ambiental	• Conservación de las colecciones y de los edificios; • Reducción del uso de recursos: prevención y reciclaje de materiales de los montajes expositivos, reducción del consumo de energía y de agua en las instalaciones, etc.; • Reducción de la emisión de contaminantes: aguas residuales, contaminación atmosférica, generación e residuos; • Integración de los aspectos ambientales en los temas de comunicación; • Conocimiento de su impacto ambiental aislado e integrado en su entorno; • Proposición y aplicación de acciones de mejora, tales como la diagnosis ambiental y la ecología de servicios.	• Diagnóstico ambiental Ecología de servicios • Impacto ambiental • Reducción de la emisión de contaminantes • Reducción del uso de recursos
Cultural	• Espacio de reflexión, discusión y debates; • Articulador en la dimensión temporal: pasado-presente-futuro; • Promotor de la interculturalidad y de la diversidad cultural; • Promoción del patrimonio integral.	• Diversidad cultural • Interculturalidad • Patrimonio • Patrimonio cultural • Patrimonio intangible • Patrimonio integral • Patrimonio natural
Social	• Acceso y participación de las comunidades; • Acciones de concienciación, capacitación, investigación, organización y difusión involucrando a las comunidades; • Preservación de la memoria y de la cohesión social; • Contribución en la disminución de las diferencias sociales de manera universal, democrática y participativa.	• Colectividad • Comunidad • Función social de los museos • Inclusión social
Económica	• Participación pública, privada o mixta en los procesos administrativos y de gestión de las instituciones museísticas; • Planificación a corto, mediano y largo plazo; • Elección de recursos económicamente eficientes; • Implantación de sistemas de monitoreo contra desperdicios; • Generación de recursos por medio de autofinanciación (patrocinios, asociaciones y desgravación de impuestos) o por la prestación de servicios y ventas de sus productos; • Articulación con experiencias de turismo y de recreación; • Contribución al desarrollo de la economía local.	• Generación de recursos • Financiación • Mantenimiento • Sostenibilidad institucional • Turismo cultural

Fuente: Elaborado por la consultora técnica, a partir de los datos presentados en el capítulo 3 de este documento.

En suma, a la luz de todo el estudio realizado en la búsqueda de una identidad histórica para la evolución del concepto de sostenibilidad y su intersección con el campo museístico, sin descuidar de la diversidad cultural que involucra los países iberoamericanos, creemos haber logrado nuestro propósito con la elaboración del Marco Conceptual Común al ofrecer un conjunto de conceptos esenciales al tema de la sostenibilidad de las instituciones y procesos museísticos en Iberoamérica.

Este referencial teórico, construido a muchas manos, se propone a servir de base para la reflexión sobre un nuevo modelo de gestión sostenible, así como para el desarrollo de acciones que fomenten el desarrollo local y coparticipación de las sociedades en la defensa del patrimonio histórico, ahora comprendiendo todas las dimensiones: social, cultural, económica y ambiental, de la sostenibilidad.



Apresentação

Há algumas décadas, os países ibero-americanos vêm concentrando esforços para o desenvolvimento e integração dos museus da região com o intuito de promover a formulação de estratégias, ações e políticas públicas para o setor, respeitando a diversidade cultural e situacional de cada país.

Para articular esses interesses, em 2008 nasce o Programa Ibero-museus como uma instância de cooperação multilateral cujo principal propósito tem sido a consolidação de um espaço de diálogo e intercâmbio entre os diversos atores – diretos e indiretos – do campo museal na Ibero-América.

De lá para cá, o Ibero-museus vem se estruturando estrategicamente para cumprir com excelência seus objetivos de promover a proteção e a gestão do patrimônio, fortalecer o papel dos museus como agentes de transformação social e auxiliar na adoção de novos modelos de gestão museal, mais conscientes e sustentáveis, por meio da troca de experiências e dos conhecimentos produzidos entre os países da região.

O legado que vem sendo edificado pelos países da Ibero-América, ao longo dos diversos momentos de reflexão e definição de diretrizes nessa trajetória, formam o alicerce das ações do Ibero-museus para responder, desde 2015,

a uma demanda por políticas específicas na área de museus da região, reconhecendo-os como instituições comprometidas com o desenvolvimento sustentável.

O Marco Conceitual Comum em Sustentabilidade (MCCS) apresenta um estudo histórico-cultural sobre a construção do conceito de sustentabilidade no contexto mundial, bem como sob a ótica da museologia na Ibero-América. Nele, o Programa Ibero-museus apresenta um novo conceito de sustentabilidade – elaborado por sua linha de ação Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-Americanos – que agrega às dimensões econômica, social e ambiental tradicionais a perspectiva cultural, protagonizada por povos, comunidades, instituições, grupos e movimentos sociais que participam da formação da memória social ibero-americana.

Esperamos que o MCCS seja, além de um instrumento útil para o desenho dos projetos do Ibero-museus no âmbito da sustentabilidade, uma referência para a tomada de decisão no âmbito das políticas públicas e para a prática museal.

Alan Trampe Torrejón

Presidente do Conselho Intergovernamental
Programa Ibero-museus

Prezado leitor,

O presente Marco Conceitual Comum em Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos (MCC) vem concretizar um dos primeiros projetos da Linha de Ação *Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos*, criada pelo Conselho Intergovernamental do Programa Ibero-museus em 2014. Sua elaboração tem total aderência aos objetivos do Programa Ibero-museus e está em consonância com as declarações da Carta Cultural Ibero-americana e com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável globais (Agenda 2030).

A Linha de Ação teve suas atividades iniciadas em 2015 por uma Mesa Técnica (MT) composta, primeiramente, por representantes de cinco países – Brasil, Chile, Colômbia, Espanha e Uruguai, sob a coordenação do Brasil, por intermédio do Ibram, autarquia vinculada ao Ministério da Cidadania. Atualmente conta com a participação de especialistas dos 11 países integrantes do Conselho Intergovernamental.

Por meio desta Linha de Ação, o Programa Ibero-museus pretende contribuir para a construção de uma cultura de sustentabilidade do setor museal em quatro dimensões (cultural, social, econômica e ambiental), fortalecendo identidades, autonomias e protagonismos dos saberes nos países ibero-americanos. Visa desenvolver projetos e iniciativas que viabilizem a elaboração e o desenvolvimento de ações estratégicas de pesquisa, capacitação, promoção e difusão que auxiliem as instituições

e processos museais na implantação e no aperfeiçoamento da gestão museal sustentável nessas quatro dimensões.

O MCC materializa parte dos eixos de atuação do Programa Ibero-museus no que tange à Sustentabilidade. Sua elaboração considera e valoriza os antecedentes internacionais relativos à sustentabilidade das instituições e processos museais; as pesquisas pré-existentes sobre a temática no âmbito ibero-americano; bem como a representação do ambiente institucional (leis, normas, instituições e políticas públicas) com interface com o tema, segundo cada país da região.

Sua maior força está no Estímulo à multiplicação de tecnologias sociais que contribuam para o desenvolvimento local sustentável, por meio do compartilhamento das variadas experiências no Espaço Cultural Ibero-americano. Como parte integrante desse Marco Conceitual, o glossário apresenta as siglas e termos utilizados no documento, procurando unificar conceitos transversais articulados com a temática da sustentabilidade no universo museal. Esperamos que, mais que uma leitura esclarecedora, o presente Marco Conceitual e seu glossário representem uma fonte inspiradora para a gestão sustentável das instituições museológicas e processos museais na Ibero-América.

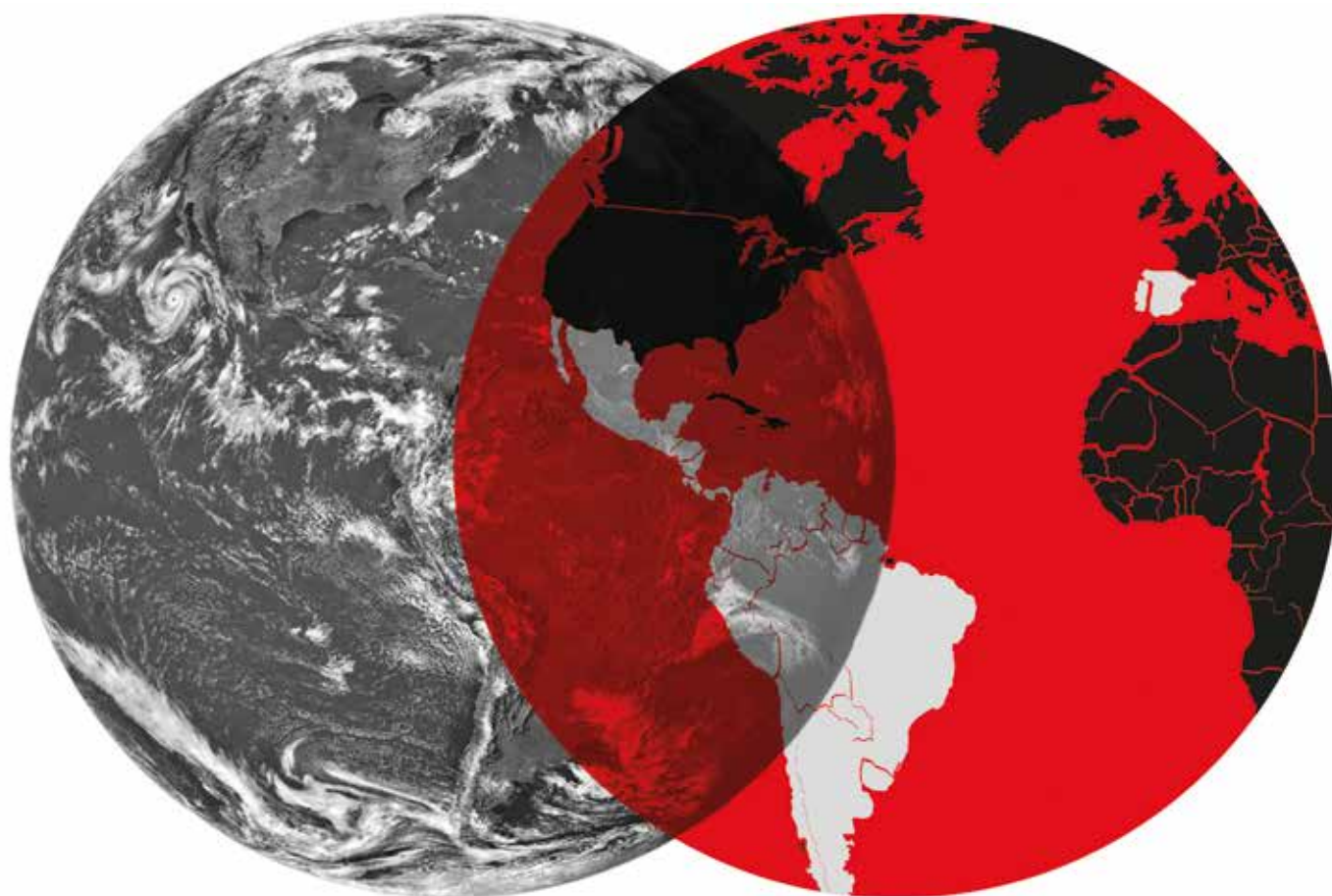
Eneida Braga Rocha de Lemos

Coordenadora da Mesa Técnica da Linha de Ação Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos

01

Marco Conceitual Comum em
Sustentabilidade das Instituições e
Processos Museais Ibero-americanos

Introdução



1.1 O Programa Ibero museus



Em junho de 2007 foi realizado na cidade de Salvador, Bahia, Brasil, o *I Encontro Ibero-americano de Museus*, do qual resultou a **Declaração de Salvador**, assinada pelos representantes dos organismos responsáveis pelas políticas públicas para museus dos 22 países da comunidade ibero-americana. A Declaração consiste em um importante documento de base para a cooperação conjunta na definição e implementação de políticas públicas para o campo museal.

Uma das propostas estratégicas de desenvolvimento e articulação museológica ibero-americana resultante da *Declaração de Salvador* foi a constituição do Programa Ibero museus, o que de fato se concretizou em julho de 2008, na XVIII Cúpula Ibero-americana de Chefes de Estado e de Governo, de San Salvador, El Salvador.

O Ibero museus é uma instância intergovernamental de integração e cooperação multilateral criada com o objetivo de fomentar e articular políticas públicas para o campo museal e para a museologia nos países da Ibero-América.

Com o objetivo de contribuir para a articulação de políticas museológicas na Ibero-américa, favorecendo o desenvolvimento sustentável e a integração regional dos museus, o Ibero museus se propõe a consolidar um espaço de diálogo e intercâmbio nos diversos âmbitos de atuação dos museus, por meio do fortalecimento da relação entre as instituições (públicas e privadas) e dos profissionais que atuam no setor museológico ibero-americano. Além de promover a proteção do patrimônio museológico, fortalecer a função social

dos museus e contribuir para o aperfeiçoamento da gestão das instituições museais da região.

A configuração atual do Programa Ibero-museus, quando da edição do presente documento, inclui 11 países-membros do Conselho Intergovernamental: Argentina, Brasil, Chile, Colômbia, Costa Rica, Equador, Espanha, México, Peru, Portugal e Uruguai. Porém, a maior parte de suas ações se destina a toda a comunidade ibero-americana¹.

Importante ressaltar que a Declaração de Salvador e o Programa Ibero-museus são herdeiros das contribuições fundamentais advindas de documentos resultantes de diversas reuniões de trabalho realizadas nas últimas décadas no âmbito da cultura, patrimônio, memória e museologia na Ibero-América. Entre esses documentos destacamos a Declaração da Mesa-Redonda de Santiago do Chile (1972), a Declaração de Oaxtepec (1984), a Declaração de Caracas (1992), a Convenção acerca da Proteção e Promoção da Diversidade das Expressões Culturais (UNESCO, 2005) e a Carta Cultural Ibero-americana (SEGIB/OEI, 2006).

Em 2014, o Ibero-museos cria a *Linha de Ação Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos*, com o objetivo de contribuir para a construção de uma cultura de sustentabilidade do setor museal em suas quatro dimensões (cultural, social, econômica e ambiental), fortalecendo identidades, autonomias e protagonismos dos saberes nos países ibero-americanos. A Linha conta com a assessoria de um grupo de especialistas dos 11 países-membros do Ibero-museus que formam uma mesa técnica coordenada pelo Brasil, por meio do Instituto Brasileiro de Museus, autarquia vinculada ao Ministério da Cidadania.

O presente Marco Conceitual Comum em Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos vem materializar parte dos eixos de atuação do Ibero-museus no que tange à Sustentabilidade.

1.2 Estudos em sustentabilidade do setor museal e o MCCS

Um dos desafios permanentes para o desenvolvimento integral da região ibero-americana é o avanço de ações que beneficiem o maior número possível de envolvidos, especialmente no que tange a ações relacionadas às políticas públicas empreendidas em múltiplos campos e setores. Como era de se esperar, enfrentamos uma diversidade cultural abrangente, percebida nas várias línguas, nos diferentes modos de vida, nas necessidades e expectativas peculiares, nos consensos e dissensos, que também permeiam as instituições e seus estilos de gestão.

Esses aspectos, que ora convergem, ora divergem, advertem sobre a necessidade da busca permanente de um conjunto de estratégias e ações que tendam à maior compreensão e alinhamento sobre os temas de interesse coletivo. Foi disso que tratou a 1ª Reunião da Mesa Técnica da Linha de Ação *Sustentabilidade das Instituições e de Processos Museais Ibero-americanos*, realizada em Brasília, DF, Brasil, em junho de 2015, com a participação de representantes do Brasil, Chile, Colômbia, Espanha e Uruguai.

O objetivo principal da Mesa foi elaborar projetos e iniciativas que auxiliassem instituições e processos museais na formulação de novos modelos de gestão sustentável. Pretendeu-se, desse modo, que esses empreendimentos fossem capazes de fomentar continuamente o desenvolvimento local, compreendendo as dimensões: social, cultural, econômica e ambiental da sustentabilidade.

O encontro foi realizado em parceria com o Instituto Brasileiro de Museus (Ibram) com o apoio do Programa de Capacitação para o Desenvolvimento no Setor Cultural (ACERCA) da Agência Espanhola de Cooperação Internacional para o Desenvolvimento (AECID). Contou com a colaboração da Fundação Internacional e com a Ibero-América de Administração e Políticas Públicas (FIIAPP).

Durante a reunião, foi realçada “a importância de se entrar em um consenso com relação aos termos e conceitos básicos para alinhar entendimentos ao propor ações e projetos entre vários países” (MALUF, 2015, p. 20). Para atender a essas premissas,

¹Argentina, Andorra, Bolívia, Brasil, Chile, Colômbia, Costa Rica, Cuba, Equador, El Salvador, Espanha, Guatemala, Honduras, México, Nicarágua, Panamá, Paraguai, Peru, Portugal, República Dominicana, Uruguai e Venezuela

estabeleceram-se ações prioritárias, entre as quais a construção de um marco conceitual comum e um glossário de termos, no intuito de alinhar a base de expressões e conceitos recorrentes entre os países ibero-americanos.

Como antecedente ao presente trabalho, podemos mencionar o projeto promovido pelo Programa Ibero-museus, a partir da Linha de Ação Observatório

- i** Ibero-americano de Museus, denominado **Marco Conceitual Comum para o Registro de Museus Ibero-americanos**, cujo propósito foi estabelecer um consenso entre os países-membros sobre o
- i** campo conceitual para a criação do **Registro de Museus Ibero-americanos** contendo: conceito de museus, definição de terminologia e categorias requeridas para o preenchimento de uma ficha tipo de cada instituição, assim como os dados mínimos
- i** necessários para constar em uma **base de dados**. (OBSERVATORIO IBEROAMERICANO DE MUSEUS, 2013, p.151).

O presente Marco Conceitual Comum em Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos percorre em parte esse mesmo caminho ao gerar consensos em relação a temas de interesse entre a mesma população-alvo do campo museal na Ibero-América. Nesse caso, tem-se como objetivo oferecer um conjunto de conceitos essenciais ao tema da sustentabilidade para as instituições e processos museais dos países participantes do programa.

A primeira etapa da consultoria técnica do projeto da Linha de Ação foi composta pelo Relatório do Levantamento e Análise dos Dados Secundários, e teve como objetivos a busca, sistematização e análise de informações sobre o tema, a fim de organizá-las em três vertentes:

1. Compreensão dos paradigmas internacionais relativos à sustentabilidade das instituições e processos museais, os quais, para efeitos da pesquisa, foram entendidos como referenciais conceituais ou de atuações, produzidos e legitimados por atores identificados com a causa do desenvolvimento sustentável vinculado às instituições e processos museais;
2. Revisão das pesquisas preexistentes para evidenciar a produção técnico-científica em relação ao tema na perspectiva de acadêmicos e especialistas de distintas áreas do conhecimento no âmbito ibero-americano;

3. Apresentação do ambiente institucional para mostrar os componentes que garantem as ações que se traduzem em leis, normas, instituições e políticas públicas orientadas para o tema em cada país.

A metodologia empregada nesta primeira etapa foi de caráter qualitativa, baseada em análise do tipo documental, com foco na contextualização e no estabelecimento de relações entre termos e conceitos sobre a temática. Nessa perspectiva, as atividades desenvolvidas para a produção do Marco deram continuidade às já realizadas no levantamento dos dados secundários, orientadas para a busca, seleção, interpretação e análise da informação obtida em artigos, livros, teses, documentos sobre legislação, planos nacionais, instrumentos internacionais e outros.

Nesta segunda fase do projeto, com foco na elaboração do Marco Conceitual Comum, elegeram-se critérios sugeridos a partir da literatura e da coleta de dados junto aos países da Ibero-América. Esse conjunto de informações permitiu a formulação de duas questões orientadoras para o desenvolvimento desta etapa:

- a) Entender como os termos e os conceitos essenciais ao tema da sustentabilidade das instituições e processos museais devem estar nivelados entre os países da Ibero-América;
- b) Identificados os termos e os conceitos essenciais, quais são os consensos e os dissensos acerca destes, entre os países.

Ao longo do trabalho, foram observados alguns aspectos relevantes que representam fios condutores para a estruturação do Marco Conceitual que resumimos a seguir:

- Causas e consequências relacionadas ao uso indiscriminado ou indevido de diferentes tipos de recursos no campo museal ibero-americano;
- Demandas ou respostas socioeconômicas sob a ótica da sustentabilidade para os campos de planejamento em geral e do setor museal ibero-americano em particular;
- O Espaço Cultural Ibero-americano (ECI) como um ambiente construído e justificado no referencial histórico e na diversidade cultural, como resultado;

Esse Marco Conceitual Comum representa o conjunto de termos e conceitos selecionados e articulados em relação a um tema específico e a um universo investigado. Os conceitos que o compõem estão identificados tanto com o tema da sustentabilidade em si como com o entendimento acerca desse tema no contexto de interesse.

- A identificação, seja como países, seja como comunidade ibero-americana, com algumas políticas regionais ou globais promovidas por organizações como ONU, UNESCO, ICOM, ILAM, IBERMUSEUS, entre outras, o que possibilita ações de interesse em comum;
- Duas línguas oficiais predominantes, espanhol e português, no conjunto dos 22 países integrantes do Programa;
- Algumas experiências relacionadas ao tema da sustentabilidade e dos museus em âmbitos diversos, como o mote para a realização de ações globais em comemoração ao Dia Internacional dos Museus (18 de maio) escolhido pelo ICOM, em 2015: “Museus para uma sociedade sustentável”;
- A produção de conhecimento empreendida há décadas em espaços acadêmicos ou como resultado de convocatórias promovidas por grupos e movimentos, além de pessoas e instituições, o que tem permitido a criação de teorias, metodologias e práticas próprias sobre o tema.

Em atenção aos dados fornecidos na primeira etapa do projeto e em resposta às questões orientadoras, considerou-se pertinente contar com conteúdos que, em níveis regional, nacional e mundial, tivessem correlação com a temática da sustentabilidade. Esse conjunto de elementos constituiu o corpo do Marco Conceitual, situado tanto no campo museal como no Espaço Cultural Ibero-americano, articulados a referenciais históricos e culturais.

Os ricos insumos originam-se da produção de conhecimento de organizações regionais e mundiais, Estados, Academia e especialistas de diferentes disciplinas, como sociologia, economia, museologia, entre outras, o que permitiu a abordagem sobre realidades, teorias e óticas distintas, mas sempre identificadas com um espaço e um campo comum.

Esse Marco Conceitual Comum representa o conjunto de termos e conceitos selecionados e articulados em relação a um tema específico e a um universo investigado. Os conceitos que o compõem estão identificados tanto com o tema da sustentabilidade em si como com o entendimento acerca desse tema no contexto de interesse. Considera também aqueles termos e conceitos que são produtos de paradigmas posicionados em âmbitos locais (países) e setoriais, as suas variações e, especialmente, sua interpretação nas políticas culturais e do setor museal no âmbito ibero-americano.

A elaboração de um Marco Conceitual Comum serve de suporte para a definição de políticas e estratégias, assim como para a construção de indicadores. Diante disso, este livro está organizado em quatro capítulos, um glossário, um conjunto de referências utilizadas e um anexo, contendo o quadro-resumo dos paradigmas internacionais sobre sustentabilidade e instituições museais.

O primeiro capítulo dedica-se ao desenvolvimento sustentável. Apresenta os conceitos relacionados com a temática, contemplando as ações segundo as novas qualificações do desenvolvimento sustentável e o seu papel no âmbito mundial. Enfatiza as últimas décadas do século passado, no intuito de compreender as causas que produziram o posicionamento do atual modelo de desenvolvimento sustentável e abrange também algumas interpretações sobre termos correlatos, como argumentações sobre sociedades sustentáveis.

O segundo capítulo, dedicado ao desenvolvimento sustentável sob a ótica das instituições e dos processos museais na Ibero-América, apresenta aspectos da relação entre museus e sustentabilidade, amparados por diferentes teorias e disciplinas. Nele desvendam-se alguns processos, funções e tipologias de museus articulados ao tema que, de certa forma, antecipam ou exemplificam o conceito operacional de Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos do Programa IBERMUSEUS.

A capacidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos, em seus empreendimentos, de promoverem continuamente o desenvolvimento local no cumprimento dos seus objetivos. (IBERMUSEUS, 2015, p.2)

No terceiro capítulo, abordam-se as *dimensões* do desenvolvimento sustentável identificadas com o campo museal. Essas dimensões são entendidas como categorias estabelecidas que compõem uma estrutura e propõem uma atualização ao conceito universal de desenvolvimento sustentável nos parâmetros da ONU, que considera apenas as dimensões econômica, social e ambiental de sustentabilidade. No caso específico das instituições e processos museais, e seguindo o conceito operacional da Linha de Sustentabilidade do Programa Ibermuseum, agrega-se a esse conceito universal a ótica cultural, totalizando assim quatro dimensões, as quais são descritas a seguir:

1. **Dimensão ambiental:** incorporação da sustentabilidade em todas as atividades, hábitos, processos e espaços museais, contribuindo para a proteção e conservação dos ecossistemas, dos recursos hídricos e da biodiversidade;
2. **Dimensão cultural:** respeito à diversidade de valores e às particularidades das comunidades e dos povos, e o acompanhamento de seus processos de mudança;
3. **Dimensão social:** contribuição na melhoria da qualidade de vida da população, promovendo o acesso à cultura, a preservação da memória e a coesão social; busca da equidade e da diminuição das diferenças sociais de maneira universal, democrática e participativa;
4. **Dimensão econômica:** desenvolvimento de meios e processos de funcionamento e modelos de gestão sustentáveis; busca de recursos financeiros (fluxos de investimentos públicos ou privados) necessários ao cumprimento de sua missão; contribuição para o desenvolvimento da economia local e equilíbrio econômico-financeiro.

O quarto capítulo aborda conceitos relacionados às políticas para o desenvolvimento sustentável das instituições e processos museais ibero-americanos, promovidas por organizações e instituições representativas em âmbitos regional e global e acompanhadas de algumas experiências de países como Brasil, Cuba, México e Uruguai. Essa abordagem considera o aspecto prático de alguns paradigmas internacionais relativos à sustentabilidade das instituições e processos museais, produzidos e legitimados por atores identificados com a causa do desenvolvimento sustentável, que estão expressos de forma reiterada em documentos com diretrizes, proposições e compromissos a serem assumidos e direcionados a partir das políticas públicas em cada país.

Com destaque, o quarto capítulo apresenta o conceito operacional de Museus e Processos Museais sustentáveis elaborado pela mesa técnica da Linha de Ação *Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos* do Programa Ibermuseum, o qual deve servir de referência e diretriz para as ações da própria Linha de Ação. Além disso, o capítulo também apresenta alguns desafios em relação ao tema da sustentabilidade, considerando que, no contexto ibero-americano, somam-se à complexidade própria do setor museal as maneiras de interpretar e assumir demandas comuns, tais como: a gestão institucional do patrimônio cultural e natural; o planejamento a curto, médio e longo prazo; o uso apropriado dos recursos; a potencialização do talento humano; a participação comunitária, entre outras.

Finalmente, apresenta-se o glossário, que consiste em uma lista de siglas e termos utilizados no documento, além de conceitos transversais ou operacionais, articulados com o tema em questão. Os termos são apresentados em ordem alfabética, nos dois idiomas, com linguagem clara e acessível e acompanhados de suas respectivas referências.



02

Marco Conceitual Comum em
Sustentabilidade das Instituições e
Processos Museais Ibero-americanos

Desenvolvimento sustentável

Desde as últimas décadas do século XX, o tema desenvolvimento sustentável, entendido como um processo e também como um propósito, tem se destacado na agenda global pela iniciativa de atores diversos da geopolítica mundial: organizações mundiais e regionais, Estados, ONGs, redes e movimentos sociais, entre outros, os quais procuram soluções de desenvolvimento sustentável que atendam aos interesses comuns de todo o planeta. Essa preocupação é decorrente de fatores como a acelerada industrialização, as migrações populacionais do meio rural para o urbano e a adoção de novos e múltiplos padrões de consumo, que impactaram as sociedades e suas relações não só no que diz respeito à ordem econômica, mas também às ordens política, social e cultural.

Na construção histórico-social, o adjetivo sustentável passou, nas últimas décadas do século XX, a qualificar o termo *desenvolvimento*, e no seu encalço surgiram outros adjetivos, tais como: econômico, integral, holístico, humano, regional, nacional, local, rural, urbano, social, cultural, entre outros, o que reflete a complexidade do tema e suas inúmeras ramificações.

Para interpretar melhor a ideia de desenvolvimento sustentável, é importante considerar a apropriação da temática pela maioria dos atores sociais envolvidos na instrumentalização das políticas públicas de distintos alcances, bem como as permanentes mudanças sofridas em seu significado ao longo do tempo. Além disso, podemos destacar alguns dilemas que envolvem o tema e sua relação com a sociedade: atraso/progresso, tradicional/moderno, culto/inculto, subdesenvolvidos/desenvolvidos, que ainda hoje orientam os discursos em qualquer âmbito ou orientação política.

Segundo Osvaldo Sunkel (2007, p. 470), a motivação que orientou as regiões como América Latina, Ásia e África, classificadas sob os critérios do paradigma desenvolvimentista como sociedades subdesenvolvidas, foi a superação desse patamar de subdesenvolvimento. Para isso, canalizaram-se os esforços nos setores produtivos mais fracos: indústria, transportes, comunicações, energia e, em certa medida, nos setores sociais.

Com tais diretrizes econômicas empreendidas entre as décadas de 1950 e 1970, alcançaram-se melhorias significativas em matéria de industrialização e modernização em países dessas regiões, porém, esse processo deu sinais de enfraquecimento entrando em crise nos anos 1970, principalmente pela persistência de graves desequilíbrios econômicos, sociais e políticos internos causados pela influência das profundas crises econômicas, energéticas e financeiras internacionais

e pela aceleração dos fenômenos emergentes inter-relacionados à globalização e às novas tecnologias da informação e da comunicação.

Os altos níveis de produção e consumo, por sua vez, contribuíram para a deterioração das condições ambientais e, por consequência, implicaram em perdas sociais e culturais resultantes dos efeitos da fome e da pobreza em países e continentes inteiros. As tentativas de homogeneização dos modos de vida, hábitos e costumes, atreladas ao consumo estandardizado e ao não reconhecimento das diferenças, resultou em riscos de consequências imensuráveis para a diversidade cultural em todo o mundo.

Como resultado desses impactos sociais e culturais do desenvolvimento, na perspectiva do crescimento econômico, evidenciou-se que o tratamento do tema desenvolvimento sustentável, envolvendo atores e ações distintos, deveria ir mais além, procurando, inclusive, melhorias significativas para a maior parte da população do planeta, sem desconsiderar os desafios que se apresentam em direção às oportunidades e ao insucesso.

Inicialmente identificava-se o desenvolvimento com o crescimento econômico e, em seguida, na medida em que tal crescimento não atendia às expectativas, incorporou-se gradualmente novas dimensões do fenômeno como objetivos explícitos a serem buscados: em primeiro lugar, a superação da pobreza e da desigualdade social; posteriormente, a sustentabilidade ambiental; em seguida, a democracia e os direitos humanos; e, mais recentemente, a identidade e o pluralismo cultural, assim como os valores e a ética [...] o conceito de desenvolvimento foi ampliado a partir de uma perspectiva estritamente nacional desde a sua compreensão como um subconjunto dependente na interação com o fenômeno do desenvolvimento global. Este ponto de vista tem-se acentuado notavelmente nas últimas décadas, com a aceleração, a expansão e aprofundamento do processo de globalização do capitalismo. (SUNKEL, 2007, p. 285. Tradução livre do espanhol)

Com isso, pode-se justificar as múltiplas e constantes variações do tema nas qualificações atribuídas ao desenvolvimento, compreendidas também a partir da articulação das dimensões ambiental, cultural, social e econômica do processo de desenvolvimento, por meio de sua instrumentalização nas políticas públicas realizadas pelas instituições e pelos países em meados do século XX e início do XXI.

Por sua relevância, o tema desenvolvimento sustentável permeia os campos das políticas globais, regionais e locais, irrompendo em ações setorializadas lideradas por instituições e processos diferenciados, como é o caso dos museus, no intuito de contribuir para as mudanças necessárias ao bem-estar humano e a sobrevivência do planeta.

A partir dessa visão, procuramos responder nesta obra o que é desenvolvimento sustentável sob a ótica mais abrangente das quatro dimensões e elaborando as respostas a partir do cruzamento de duas vertentes: uma situada no posicionamento do tema e a outra na compreensão derivada dos idiomas predominantes (português e espanhol), que confluem nas políticas adotadas em âmbitos e setores distintos.

2.1 A entrada no cenário mundial

Entre as referências prévias ao surgimento do conceito de desenvolvimento sustentável mais relevantes e que ofereceram o diagnóstico da situação no período, estão dois documentos produzidos na década de 1970, motivados pelos danos causados ao meio ambiente e, portanto, aos grupos humanos. Um deles é a *Declaração de Cocoyoc* (PNUMA, 1974), documento resultante do simpósio “*Modelos de utilização de recursos, meio ambiente e estratégias de desenvolvimento*”, realizado no marco da Conferência das Nações Unidas sobre Comércio e Desenvolvimento (UNCTAD) e promovido pelo Programa de Meio Ambiente das Nações Unidas (PNUMA).

Entre outros aspectos, essa declaração apresentou a relação entre a explosão populacional e a pobreza, alertando para a destruição ambiental na África, Ásia e América Latina como resultado da pobreza que leva a população carente à sobreutilização do solo e dos recursos vegetais. Tratou também da contribuição dos países industrializados aos problemas do subdesenvolvimento, em razão de seus níveis exagerados de consumo. Além disso, alertou os países industrializados sobre a necessidade de reduzir o consumo e a participação desproporcionalmente maior na poluição da biosfera.

Outro documento, o *Relatório Dag-Hammar skjöld*, elaborado em 1975 pela Fundação Dag-Hammar skjöld

e intitulado “*O outro desenvolvimento*”, propunha, em contraste a um modelo de desenvolvimento orientado na dimensão econômica, um *desenvolvimento integral*, somando as dimensões política, social, ambiental e cultural. Apoiava-se na evidência das radicais diferenças geopolíticas e geoeconômicas, salientando que o sistema colonial concentrou os solos mais aptos para a agricultura na mão de uma minoria social e dos colonizadores europeus, quando grandes massas da população original foram expulsas e marginalizadas, sendo forçadas a usar solos menos apropriados. (BÄCKSTRAND; INGELSTAM, 2006)

Até então, eram várias as proposições que alertavam sobre as causas que levaram à proposta do modelo de sociedade desenvolvimentista, às consequências da sua implementação (apoiada na instrumentalização, teorização e institucionalização), e também à urgência de criar soluções mais abrangentes, permanentes e radicais para atingir tanto as causas quanto as consequências, evidenciando a necessidade de se reavaliar as políticas feitas nesse sentido.

No início da década de 1980, a Comissão de Meio Ambiente e Desenvolvimento da ONU encomendou a realização de um estudo, que se concretizou no *Relatório Brundtland*. Nesse documento, evidenciaram-se os modelos de desenvolvimento mal concebidos, assim como a implicação de diversos setores e políticas relativas às problemáticas ambientais. Isso, entre outras razões, devido ao descontrole do consumo, ao aumento da pobreza e ao uso indevido dos recursos naturais, que colocavam em risco tanto o bem-estar da população quanto a sobrevivência do planeta.

Essa Comissão propunha, por meio do documento *Perspectiva Ambiental até o ano 2000 e além*, um objetivo geral de contrapor a degradação ambiental. O estudo baseava-se no uso prudente dos recursos disponíveis no mundo, focado no *desenvolvimento sustentável*, entendendo-o como aquele que “atende às necessidades do presente sem comprometer as capacidades das gerações futuras para atender as suas próprias necessidades”. (NU, 1987, p. 148).

À época, a Assembleia Geral das Nações Unidas (AGNU) concordou com a Comissão encarregada do Relatório no que tange aos objetivos decisivos para as políticas sobre meio ambiente e o desenvolvimento, os quais deviam compreender aspectos como: a preservação da paz; a revitalização do crescimento e a mudança da sua qualidade; a solução dos problemas da pobreza e a satisfação das necessidades humanas;

a consideração dos problemas do crescimento da população, da conservação e do fortalecimento da base de recursos; a reorientação da tecnologia e a ponderação dos seus riscos; assim como a associação do meio ambiente à economia no processo de adoção de decisões. (1987, p. 162)

Nos anos seguintes, outros acordos reafirmaram esse chamado, especialmente as Conferências Mundiais sobre Meio Ambiente e Desenvolvimento, de 1992, e sobre Desenvolvimento Sustentável, de 2012, convocadas pelas Nações Unidas e realizadas no Rio de Janeiro, Brasil. Em ambos os encontros, reiteraram-se, além da definição de desenvolvimento sustentável, o interesse no papel das mulheres, dos jovens, das populações indígenas e de outras comunidades locais, nos processos relativos ao desenvolvimento sustentável (NU, 1992, p. 4). Ademais, foi reconhecida, também, a contribuição da diversidade cultural em tais processos. (NU, 2012, p. 9)

Em relação direta à diversidade cultural, componente relevante na dimensão cultural do desenvolvimento sustentável, como se verá mais à frente, a *Convenção sobre a proteção e promoção da diversidade das expressões culturais* estabelece, especificamente no princípio de desenvolvimento sustentável, que “[...] a proteção, promoção e manutenção da diversidade cultural é condição essencial para o desenvolvimento sustentável em benefício das gerações atuais e futuras”. (UNESCO, 2005, p. 5) No instrumento prévio, particularmente na *Declaração sobre a Diversidade Cultural*, também se destacavam as parcerias entre as políticas públicas, o setor privado e a sociedade civil para garantir a preservação e a promoção da diversidade cultural, condições para um desenvolvimento humano sustentável. (UNESCO, 2002, p. 4)

Sem todos os avanços esperados para 2015, a partir das Conferências Mundiais sobre Meio Ambiente e Desenvolvimento, e sobre Desenvolvimento Sustentável, de 1992 e 2012, segundo antigas e novas problemáticas, para 2015, as Nações Unidas junto a 187 países deram continuidade aos Objetivos de Desenvolvimento do Milênio (ODM, 2000-2015), com os chamados Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS-2030). Esses últimos representam diretrizes globais em relação ao tema, com compromissos para serem cumpridos pelos Estados no prazo de 15 anos, focados em dimensões, objetivos e metas que devem adaptar-se e aprofundar-se segundo

as características de cada país no marco das suas políticas públicas.

Até aqui, alguns pontos luzem em comum na trajetória do tema: o interesse expressado pela compreensão do desenvolvimento em uma perspectiva mais holística e multidimensional, reconhecendo que a ênfase na dimensão econômica não perde seu protagonismo na geopolítica mundial; o chamado à incorporação de diversos setores para atingir problemáticas multifacetadas; o destaque da diversidade cultural como condição para um desenvolvimento humano sustentável e para benefício das gerações atuais e futuras (UNESCO, 2002, 2005); e a relevância das políticas em distintos âmbitos para apontar soluções articuladas e transcender às iniciais demandas de tipo ambiental. (NU, 1987, 1992, 2012, 2015)

2.2 Variações sobre o tema

A relevância de um processo como o desenvolvimento sustentável nem sempre tem garantido as mudanças esperadas nos entendimentos dos atores sociais, como, por exemplo, em relação à natureza (meio ambiente) como sendo parte da condição humana. Com o marco da sustentabilidade, o interesse na natureza prevalece, mas com limitações. Para o pesquisador uruguaio Gudynas (1999, p. 113), o conceito de desenvolvimento sustentável certamente superou a oposição entre desenvolvimento e meio ambiente, no entanto, esse último passa a ser condição para o crescimento econômico, sem questionar o paradigma de desenvolvimento e, em particular, a noção de progresso, que aponta à superioridade humana sobre a natureza.

Ainda em relação aos diferentes entendimentos sobre o desenvolvimento sustentável, reflete-se a preocupação sobre o contexto global, heterogêneo, complexo e sistêmico, no qual se demarca sua interpretação. A preocupação se faz válida no sentido de não se subestimar ou esquecer as causas de ordem ecológica e de alcance mundial que subsidiaram o posicionamento do tema nos mais variados cenários, incluindo o das políticas públicas em todos os âmbitos e setores.

Segundo Buey (2012), no princípio da elaboração do conceito havia duas preocupações: a percepção da gravidade dos desequilíbrios ambientais em distintos

lugares do mundo e a consciência da possibilidade de que tais desequilíbrios desencadeassem uma crise ecológica global de graves consequências para o futuro do planeta e de suas espécies. Assim, o desenvolvimento sustentável deverá evitar tais desequilíbrios em uma série de manifestações.

[...] os desequilíbrios ambientais locais ou regionais, que afetam os ecossistemas restritos ou limitados, em alguns casos muito frágeis. [...] Em segundo lugar, estão as manifestações mais gerais, propriamente globais, da crise ecológica, menos perceptíveis a partir da perspectiva local, regional ou nacional [...]. Em terceiro lugar, deve referir-se às catástrofes ecológicas e humanas inerentes a uma civilização expansiva e predatória da natureza, de uma civilização que se caracteriza por um uso abusivo de produtos e mercadorias poluentes, bem como de energia e tecnologias inadequadas ou que não têm sido suficientemente experimentadas antes do uso em larga escala. (BUEY, 2012, p. 17-18 - Tradução livre do espanhol)

Já o colombiano Lozano (2015, apud COLOQUIO MÁS ALLÁ DEL VERDE, 2015) afirma que a sustentabilidade só é possível por meio de um acordo social no aproveitamento de recursos. Nessa linha, Lozano reconhece a relevância da dimensão ambiental promovida pelo paradigma da sustentabilidade, que, segundo ele, convida principalmente à promoção de cenários de diálogo e de participação para garantir mais consciência e corresponsabilidade nas necessárias mudanças de padrões.

Ao longo do tempo, o termo *desenvolvimento sustentável* foi incorporado a diferentes contextos sociais e políticos: academia, partidos políticos, organizações de alcance regional e mundial, movimentos sociais e especialmente Estados, por meio das políticas públicas, seja na economia, no meio ambiente, na saúde, na cultura, seja em outros setores. A sua expansão parece ter gerado múltiplas interpretações e, como consequência, uma falta de clareza:

Em primeiro lugar, não há clareza em torno do objeto a ser sustentado – por vezes, a sustentabilidade se refere aos recursos naturais propriamente ditos; por outras, aos bens derivados desses recursos; alguns autores se referem à sustentabilidade dos

níveis de produção, outros enfatizam a sustentabilidade dos níveis de consumo. Outro ponto diz respeito à noção de temporalidade subjacente ao conceito de desenvolvimento sustentável, que toma como base um sistema de referências do presente, para se projetar um novo modelo para o futuro. Também permanecem dúvidas com relação à aplicabilidade do conceito, considerando o atual modelo de produção capitalista e suas profundas desigualdades sociais (REDCLIFT, 1999, apud SOUSA; SILVA, 2011, p. 3)

Cada uma das variáveis mencionadas por Redclift, mesmo parecendo divergentes entre si, trata de dimensões e óticas do mesmo tema que poderiam, metaforicamente, ser representadas por um caleidoscópio, onde os conceitos se tangibilizam de acordo com o foco sobre a temática: ambiental, econômica, espaço-temporal, cultural e política, sem abandonar as de tipo ético e epistemológico. Porém, interessa-nos pontuar aqui, para dar continuidade à revisão, especialmente as causas que colocaram a sustentabilidade no cenário mundial e que ainda persistem, assim como as ações identificadas com o tema, canalizadas por meio de políticas setoriais. Ambos os aspectos correm o risco de perderem-se na superficialidade de alguns usos e interpretações.

Dentro da diversidade de usos atuais do termo “sustentável”, a potente ideia central da Comissão Brundtland em relação à responsabilidade intergeracional tem-se perdido completamente ou tem sido relegada para um segundo plano apenas visível. Em vez disso, o adjetivo “sustentável” se aplica indistintamente de maneira quase ritual a uma série de processos. O termo, convertido em um tópico - além de um conceito vazio - com frequência alude às idéias mais simples e menos nobres. Pode referir-se [...] à capacidade de manutenção de um amplo processo social como o desenvolvimento socioeconômico; à viabilidade a médio ou em longo prazo de um projeto ou instituição, especialmente a sua solidez financeira, ou o modo como certas práticas podem levar ao aumento da qualidade de vida. Não obstante, ainda que não se ajustem à ortodoxia em nível semântico, todas essas acepções de sustentabilidade podem tornar-se muito úteis, desde que designem uma realidade específica e definível. (ISAR, 2012, p. 66. Tradução livre do espanhol)

A compreensão da palavra *sustentável*, comparando as línguas espanhola e portuguesa, pode variar entre uma ou mais interpretações. Partindo do vocábulo na língua portuguesa, será traduzido em inglês como *sustainable* e em espanhol como *sostenible*, sendo utilizados também nesta última língua os vocábulos *sustentable* e *sostenido*, em alguns casos como sinônimo e, em outros, guardando sutis diferenças.

Nessa perspectiva, os resultados em evidenciar as diferenciações do vocábulo são valiosos, sobretudo de tipo semântico, como as sugeridas por Anitúa (2006, apud CHIRIBOGA MÉNDEZ, 2012, p.20), para quem a chave para a compreensão está em separar as acepções de *sostenibilidad* (em espanhol) e *sustentabilidade* (nas línguas espanhola e portuguesa), colocando por um lado os significados que se referem a assentamento, base, apoio, sustentação, firmeza, segurança e, por outro, os que somente supõem alimentação, nutrição e manutenção.

Na opinião de Anitúa (id.) existe uma relação interno-externa entre os substantivos *sostenibilidad* e *sustentabilidade*.

Tal diferença só se dá na língua espanhola, já que em português não existe o vocábulo *sostenibilidad*. A partir deste ponto do livro, iremos aplicar a tradução de *sostenible* (espanhol) para *sustentável* (português).

O primeiro, refere-se ao aspecto endoestrutural (ou interno) de um sistema, no qual deve permanecer firmemente estabelecido, assentado, fixo, inalterável e imóvel. No entanto, sustentabilidade refere-se ao supra ou superestrutural (o externo) desse mesmo sistema, o qual requer ser alimentado, garantindo-lhe meios para a sua sobrevivência e continuidade. Tal explicação assume a possibilidade de utilização de ambos os termos sem necessariamente tratar-se de sinônimos, mas sim articulados a um propósito e em uma perspectiva sistêmica.

Além disso, na língua espanhola considera-se o uso de dois adjetivos, especialmente no contexto dos projetos de desenvolvimento: *sostenible* e *sostenido*, os quais não escapam do dilema de serem ou não sinônimos. As pesquisadoras Flores e Méndez defendem argumentos distintos, oferecendo explicações similares:

O termo sustentável tem origem na palavra sostenido, mas não é sinônimo desta. Sostenido significa que algo pode manter-se por um determinado período de tempo. Em vez disso, sustentável refere-se a um processo que pode se manter ao longo do tempo indefinidamente sem entrar em colapso ou deteriorar-se. Sustentável advém do vocábulo sustentar ou mais adequadamente autossustentar, e refere-se a um processo que não necessita fontes ou recursos externos para manter-se. [...] pode haver uma confusão devido ao fato de que em inglês há apenas um termo sustainable, e em francês perdurable, entretanto, em espanhol utilizam-se os termos sustentável e sostenible, o que complica o quadro. (FLORES, 2008 apud MÉNDEZ, 2012, p. 18. Tradução livre para o português)

Em contraposição ao entendimento expressado por Flores, a museóloga Méndez assinala a inter-relação entre os três termos para concluir que são sinônimos:

[...] sostener é sustentar, manter firme uma coisa, e sustentar é segurar uma coisa para que não caia ou se torça. Alega-se que, como visto no dicionário, esses verbos são sinônimos quase perfeitos, e entende-se que aquela coisa que deve permanecer ou sustentar-se existe de antemão. (MÉNDEZ, 2012, p. 19. Tradução livre para o português)

Para além da compreensão dos termos, deslocada de seus usos como sinônimos, Méndez expressa que, para efeitos de pesquisas e de gestão sobre o tema do desenvolvimento, incluídos os museus, os três adjetivos (*sustentável*, *sostenible* ou *sostenido*) apontam para o mesmo fim: a consciência da necessidade de não se esgotar os recursos. Assim, será sostenible, sostenido ou sustentável aquilo que pode manter-se durante o tempo sem esgotar os recursos ou danificar o meio ambiente.

Com escassas diferenças, substantivos e adjetivos, sinônimos ou não, relacionados ao tema desenvolvimento como processo e como propósito, tais termos merecem, principalmente, não escapar da relevância atribuída no contexto atual, nem descuidar dessas diferenças que, de fato, podem ser cruciais no estabelecimento de prioridades e na tomada de decisões. Dessa maneira, ao conjunto de atores sociais e políticos envolvidos, mais do que aderir a modismos, cabe-lhes elaborar esses conceitos, amparados nas ações, para transcendê-los.

2.3 Por uma sociedade sustentável

Assim como o tema do desenvolvimento remete a um processo que implica mudanças de ordem social, cultural, econômica e ambiental, também é considerado um propósito a ser alcançado pelos países. As sociedades “mais desenvolvidas” ou “menos desenvolvidas”, entre um primeiro e um quarto mundo, seguem determinados padrões situados em uma linha de progresso.

Um dos mecanismos de medição dos padrões de desenvolvimento mais utilizados são os Índices de Desenvolvimento Humano (IDH) do Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD), os quais apresentam níveis de desenvolvimento dos países e regiões a partir de indicadores de longevidade (saúde), alfabetização (educação) e Produto Interno Bruto – PIB (economia). Nesse caso, mesmo legitimando a diretriz linear do modelo, abre-se mão de sua leitura a partir de outros componentes, evidenciando o que se espera, o que devem ser, e o que devem ter as sociedades na perspectiva de um desenvolvimento humano, voltado não apenas aos processos de produção e de crescimento, mas também às pessoas, especialmente tratando-se de suas capacidades e oportunidades.

Desde 1990, o PNUD publica os Relatórios sobre Desenvolvimento Humano, que sintetizam as pesquisas mundiais sobre a base do Índice de Desenvolvimento Humano por país.

Uma pesquisa sobre sustentabilidade e sociedade sustentável realizada por Hartmann e Zimmermann (2008), com o propósito de contribuir para a gestão de um museu de ciência, indagou sobre as concepções que as pessoas têm da sustentabilidade; como imaginam uma sociedade sustentável; e qual abordagem deve ser desenvolvida no museu em relação à sustentabilidade. O estudo, baseado no levantamento de opinião de 276 licenciados, apresentou os seguintes resultados:

No primeiro eixo, as ideias mais recorrentes associadas ao termo sustentabilidade desdobraram-se em oito categorias: futuro, natureza, desenvolvimento, equilíbrio, durabilidade, autonomia, sociedade e consumo.

No segundo eixo, em relação às sociedades sustentáveis, cinco categorias: consciência ambiental, consciência socioambiental, bem-estar humano, atitude ecológica e autossuficiência.

E no terceiro eixo, sobre a abordagem que deve ser desenvolvida no museu – em especial os de ciências – em relação à sustentabilidade, sugeriram quatro categorias: conceito de sustentabilidade, exemplos de sustentabilidade, consequências de ações não sustentáveis, assim como históricos de sustentabilidade.

Segundo os resultados dessa pesquisa, a proposta de como deve ser trabalhada a noção de sustentabilidade nos museus permite evidenciar alternativas para superar e transcender as diferentes interpretações sobre o termo com ações adequadas que contemplem a visão de sociedade em sua missão e visão institucional. Assim, propõe-se uma sociedade que aponte para uma maior consciência socioambiental, bem-estar humano, atitude ecológica e autossuficiência.

Sem contrastar com a ideia anterior, autores como Bittencourt e Morigi (2013), optam em suas análises pela descrição do que requer, em termos de ações, uma sociedade sustentável no intuito de promover a qualidade de vida entre seus cidadãos.

Uma sociedade sustentável que promova a qualidade de vida dos seus cidadãos necessita estar vigilante aos processos de gestão da produção, circulação, consumo e destino dos resíduos. A participação comunitária na resolução e encaminhamento de problemas socioambientais possibilita a compreensão de que as práticas do passado são capazes de definir o presente e estas redefinirem as gerações do futuro. (BITTENCOURT; MORIGI, 2013, p. 15)

Esse outro aspecto, observado por esses pesquisadores, reforça a perspectiva de maior envolvimento e participação das comunidades na disciplina museológica, presente desde os anos de 1970, e também o chamado ao diálogo em diversos âmbitos, o que somariam dimensões éticas, epistemológicas e políticas.

Nessa lógica, se os estudos relacionados ao IDH vêm demonstrando os avanços dos países para superar os problemas socioeconômicos, a ideia de uma sociedade sustentável, seja como um processo, seja como um propósito, bem poderia nortear a gestão institucional do museu, no intuito de contribuir para a superação dos desequilíbrios sociais, econômicos e ecológicos.

Em outros modelos de sociedade, cujo foco está na diversidade cultural própria da região, identifica-se o protagonismo de iniciativas promovidas inicialmente a partir dos movimentos sociais e cada vez mais articuladas com a gestão das políticas públicas. Nesse contexto, é oportuno trazer as propostas do Bom viver (*Sumak kausay*) e Viver bem (*Suma Qamaña*), cujos vocábulos aludem (nas línguas quéchua e aymara, originárias do Peru, Equador e Bolívia) à beleza e à boa maneira de viver. Ambas as expressões são interpretadas por alguns pesquisadores, como Quijano (2014) e Acosta e Gudyñas (2011), como alternativas ao desenvolvimento dessas regiões.

Entre as interpretações possíveis, a orientação dos termos *Bom viver* e *Viver bem* está voltada para as formas de convívio, para a relação com a natureza e para a compreensão de um “pluriverso” e de heterarquias, mais do que para a ideia de universo e hierarquias, o que converge com estratégias identificadas com o desenvolvimento sustentável, sem poupar críticas ao paradigma que lhe deu curso.

Para o sociólogo boliviano Uzeda (2009), os significados de ambas as expressões estão articulados entre si. Primeiramente, ao lugar de existir e morrer (de bem-estar e felicidade), entendendo, nesse caso, a relação vida-morte como a ação de voltar à terra, e não como final, ou seja, um “morrer para viver”. Considera também o espaço de existência, o entorno junto às presenças das formas vegetais, animais e humanas que conformam a comunidade, e, por último, como a “unidade na

diversidade”. Em segundo lugar, o seu significado aponta para o bom que também é belo.

Ambas as propostas vêm tomando rumos diversos, as quais estão apoiadas em premissas de ordem jurídica e política, assim como de organização social em alguns países e organismos regionais da América Latina. No Equador e na Bolívia, por exemplo, são consideradas na Constituição de cada país e em organizações regionais, como na Comunidade Andina, colocadas entre os propósitos de integração, no intuito de alcançar “uma unidade na diversidade ao serviço do viver bem dos nossos povos e em harmonia com a natureza”. (CAN, 2007, p.1)

Nesse ponto, levamos em consideração a heterogeneidade das opções dos museus nas regiões e, especialmente, a identificação com as teorias e metodologias que confluem na relação entre museus e comunidades, buscando alcançar sociedades efetivamente sustentáveis.

Diante do exposto, percebe-se que o desenvolvimento sustentável é um conceito ainda em construção. As ações em seu nome precisam ser revisadas pelos diferentes atores sociais e considerar a complexidade de cada uma das suas dimensões: econômica, social, ambiental e cultural. Não se pode também deixar de lado as causas que levaram ao fortalecimento do tema, as possibilidades que oferecem às distintas perspectivas (identificadas ou não com o desenvolvimento), as interpretações propriamente semânticas, assim como o crescente interesse em torno da temática nas políticas públicas.



03

Marco Conceitual Comum em
Sustentabilidade das Instituições e
Processos Museais Ibero-americanos

Desenvolvimento sustentável, instituições e processos museais

O conceito de desenvolvimento foi incorporado progressivamente ao campo museal nas diversas convocatórias realizadas nas décadas de 1970 a 1990, já o adjetivo sustentável surgiu mais tarde. Mesmo assim, pelas suas características, podemos considerar certa identificação entre o desenvolvimento sustentável e a função social dos museus. Um chamado ao compromisso com os espaços de atuação (territórios, comunidades e âmbitos), marcante na museologia como disciplina e que tocou, em seguida, as fibras das políticas em relação aos museus.

Para sustentar esse argumento, apoiamo-nos não apenas em instrumentos de alcance regional, mas também mundial, os quais têm colocado, entre outros temas, o do desenvolvimento – integral, humano, cultural e sustentável – em relação aos museus e aos seus processos.

3.1 Convocatórias e instrumentos referentes ao tema

Em um primeiro momento, na Mesa-Redonda sobre o Desenvolvimento e o papel dos museus no mundo contemporâneo, realizada em Santiago do Chile em 1972, conhecida também como a *Mesa de Santiago do Chile*, foi discutida a relação entre os museus e o desenvolvimento econômico e social na América Latina.

A Mesa de Santiago do Chile foi o grande marco da Museologia Social e referência às políticas públicas posteriores elaboradas.

Entre as resoluções desse encontro internacional convocado pela UNESCO, está a abertura do museu para vertentes não específicas, com o intuito de conscientizar as nações da América Latina quanto ao desenvolvimento antropológico, socioeconômico e tecnológico, e também quanto à recuperação do patrimônio cultural, visando direcioná-lo ao cumprimento de sua função social. Buscou-se ainda uma definição de museu integral: o que dá “à comunidade uma visão integral de seu meio ambiente natural e cultural”, algo que, em uma perspectiva mais holística, já denotava interesse pelo meio ambiente junto às comunidades. (UNESCO, 1972, apud NASCIMENTO et al., 2012, p.115-139)

Nesse mesmo ano, no âmbito da Conferência Geral da Organização das Nações Unidas para a Educação, Ciência e Cultura, realizada em Paris, acontece a Convenção sobre Patrimônio Mundial, Cultural e Natural, a qual destaca, em seu art. 4º, a obrigação de cada um dos Estados-parte reconhecer que constitui dever primordial assegurar a identificação, proteção, conservação, valorização e transmissão às gerações futuras do patrimônio cultural e natural situado em seus respectivos territórios. Para tal, os Estados deverão empenhar esforços e utilizar seus recursos disponíveis e, se necessário, buscar assistência e cooperação internacionais para beneficiá-las nos planos financeiro, artístico, científico e técnico. (UNESCO, 1972, p.3)

Já a **Declaração de Oaxtepec**, documento final da Reunião sobre Ecomuseus – Território – Patrimônio – Comunidade, realizada no México em 1984, destaca o papel dos museus como mecanismos de desenvolvimento e expressa a relevância da participação comunitária no campo museal. Também revê as categorias de *edifício, coleção e público*, ampliando-as para *território, patrimônio integrado e comunidade participativa*, e introduz o conceito de Ecomuseu como ato pedagógico para o ecodesenvolvimento.

A **Declaração de Quebec**, por sua vez, resultante do I Atelier Internacional Ecomuseus/Nova Museologia, realizado também em 1984 em Quebec – Canadá, tornou-se um dos documentos mais importantes da museologia contemporânea. Além de reforçar os propósitos da Mesa de Santiago (1972), ela legitimou o Movimento da Nova Museologia (MINOM). Essa declaração expressa o interesse da nova museologia (ecomuseologia, museologia comunitária e outras formas de museologia ativa) pelo desenvolvimento dos povos, por meio do conceito de museu integrado, o qual reflete tanto princípios de transformação, associados aos projetos de futuro quanto a identificação de preocupações de ordem científica, cultural, social e econômica, com foco no desenvolvimento comunitário.

Em 2015, a *Recomendação relativa à proteção e promoção de museus e coleções, sua diversidade e seu papel na sociedade*, resultante da Conferência Geral da UNESCO e dirigida aos seus Estados-membros, lembra os compromissos estabelecidos desde a Mesa de Santiago sobre a função social dos museus, agora compreendidos como espaços

para a transmissão cultural, o diálogo intercultural, aprendizado, debate e capacitação, bem como o importante papel na educação (formal e informal), na coesão social e no desenvolvimento sustentável.

Ademais, os museus têm um grande potencial de conscientização do valor do patrimônio cultural e natural e da responsabilidade de todos os cidadãos na preservação e transmissão desses valores às gerações futuras. Os museus também são agentes no desenvolvimento econômico, em razão do seu papel nas indústrias culturais e criativas, bem como no setor de turismo. (UNESCO, 2015, p. 3)

Em todos esses instrumentos são notáveis as perspectivas sobre os papéis que os museus podem desempenhar no reconhecimento, na promoção e na proteção do patrimônio, sobretudo naqueles relacionados às dimensões temporal e espacial. Estas evidenciam as diferenças dos processos da instituição, segundo os critérios: espaços de realização; valor do tempo, seja nas demandas e respostas em vigor, seja na revisão do papel da memória; tradições; visões de mundo; e perspectivas de futuro no processo de desenvolvimento. Também convidam a um melhor uso dos seus recursos, a partir das oportunidades peculiares de cada território, especialmente no contexto ibero-americano pela diversidade biológica e cultural que lhe caracteriza.

Outro destaque nessa relação entre museus e seus processos, constatado nas convocatórias e em seus registros ao longo do espaço investigado, é o papel desempenhado por disciplinas de diversas áreas do conhecimento que, conjugadas aos aportes e iniciativas da museologia, potencializam o chamado para as mudanças necessárias, orientadas aos contextos locais. Nessa perspectiva, e em relação ao tema desenvolvimento sustentável e os museus, não podem faltar as críticas e as contribuições feitas a partir da Nova Museologia, da sociomuseologia ou da museologia social, assim como das ciências sociais e humanas, entre outras disciplinas.

3.2 Relação entre museus e desenvolvimento sustentável

Autores como Isar (2012) nos instigam a refletir sobre a relação entre a definição original de desenvolvimento sustentável, promovida após a publicação do *Relatório Brundtland* (1987), e a gestão dos museus. O questionamento central é como devem agir as instituições que consomem recursos energéticos não renováveis para reduzir ao máximo o dano ecológico, ou seja, de que maneira podem transformar seus edifícios e seus procedimentos para consumir menos energias não renováveis ou mesmo mudar seus *modi operandi* para contaminar o menos possível o meio ambiente. (RAJ ISAR, 2012, p. 67)

Documento intitulado *Nosso Futuro Comum*, apresentado em 1987 como resultado de uma pesquisa coordenada pela Comissão Mundial sobre Meio Ambiente e Desenvolvimento das Nações Unidas, sob a chefia da primeira-ministra da Noruega, Gro Harlem Brundtland. O documento expressa a possibilidade de se obter um crescimento econômico baseado em políticas de sustentabilidade e a expansão da base de recursos ambientais.

Outros autores, nessa linha, expressam que as ações desenvolvidas pelos museus devem pautar-se na sustentabilidade para oferecer seus serviços a todos os membros de uma comunidade sem colocar em risco os recursos de seus entornos naturais, artificiais e sociais:

Para atingir este objetivo devem minimizar o uso de recursos (prevenção e reciclagem de materiais de montagens de exposições, redução do consumo de energia e água em suas instalações, etc.) e a geração de emissões poluentes (águas residuais, poluição atmosférica e geração de resíduos), além da integração dos aspectos ambientais nos temas de comunicação. (RIERADEVAL et al., 2012, p. 29. Tradução livre do espanhol)

Um outro olhar é apresentado por Filipe (2011, p. 2), que aponta para uma compreensão multidimensional do tema, em termos ecológico/ambiental, social, cultural e econômico, a qual funcionaria de forma integrada, sem exclusões e com a participação das pessoas, individualmente ou como membros de uma comunidade:

Para além dessas diferentes interpretações, vários autores reconhecem a importância que se deve dar às particularidades e às demandas de cada contexto. Também cabe destacar outros aspectos, como: o papel comunicador dos museus, a importância demandada pelas comunidades nos propósitos da sustentabilidade e o traço multidimensional do tema, que coloca um desafio maior à gestão museal.

Creio que todos estamos de acordo sobre a necessidade de os museus se interpelarem sobre o desenvolvimento sustentável e mesmo sobre a sua sustentabilidade no mundo atual, sempre que possível envolvendo os públicos na abordagem dos problemas sobre o ambiente, a economia, as questões sociais e a cultural. [...] convoca também o problema da sua diversidade e da capacidade de cada museu cumprir os seus objetivos. Exige-nos tratar [...] os meios e os processos de funcionamento ou os modelos de gestão dos museus. Que recursos financeiros e humanos se mobilizam e são necessários ao cumprimento da sua missão. Como vivem os museus e em que condições se preservam e comunicam os respectivos acervos. Em última instância, apurarmos se o poder de mobilização de recursos e de financiamento público pelos museus e de retenção de bens culturais sob sua gestão se reflecte positivamente na vida das populações e se estas têm algumas formas de participação nestes processos. (FILIPE, 2011, p. 2-3)

Filipe introduz a questão relativa aos modelos de gestão nos museus na tentativa de cumprir com os seus propósitos, lembrando que, na perspectiva do desenvolvimento sustentável, tão importante quanto a mobilização de recursos será o impacto positivo da gestão do museu na população e na garantia de sua participação.

A pesquisadora María Eugenia Bacci realizou um estudo cujo interesse era a identificação dos elementos que fazem do museu um investimento rentável. Sua conclusão foi que “estes permitem desenvolver atividades próprias que bem planejadas e eficientemente gerenciadas as fazem rentáveis e, portanto, sustentáveis”. (BACCI, 2000, p.2) Sem referir-se a outras dimensões do desenvolvimento sustentável, a autora destaca a maneira como isso pode repercutir em componentes subjetivos, próprios das comunidades.

A justificativa de um investimento em um museu vai além dos benefícios econômicos diretos, fomenta benefícios econômicos a múltiplos setores da comunidade e, ainda que seja difícil quantificar economicamente, gera valores, identidades e atitudes na comunidade local, pilares do desenvolvimento sustentável de uma comunidade. (BACCI, 2000, p. 2. Tradução livre do espanhol)

Para além dessas diferentes interpretações, vários autores reconhecem a importância que se deve dar às particularidades e às demandas de cada contexto. Também cabe destacar outros aspectos, como: o papel comunicador dos museus, a importância demandada pelas comunidades nos propósitos da sustentabilidade e o traço multidimensional do tema, que coloca um desafio maior à gestão museal.

Os museus fazem parte das instituições estruturantes das coletividades, particularmente pelo seu poder de organizar e disseminar valores e saberes. Assim, eles são um espelho crítico das sociedades e jogam com as capacidades sociais de desenvolvimento das atividades culturais duráveis no tempo, da inovação e do reconhecimento da produção simbólica inerente à diversidade cultural. Por outro lado, a presença de museus em determinados espaços urbanos permite a rearticulação e agenciamentos dos significados das regiões vizinhas.

Centro de encontro e desfrute de sociabilidades, os museus potencialmente revitalizam a infraestrutura urbana, o comércio, a rede de segurança pública e, especialmente, a percepção social sobre os espaços públicos por eles agenciados. É nesse contexto de dinamismo social e econômico que se pode falar de sustentabilidade dos museus. (BARBOSA et al., 2014, p. 56)

Vale ressaltar a maneira como os museus assumiram o tema. Mesmo focados na preservação do meio ambiente, não ficaram alheios às preocupações apresentadas desde a origem da Nova Museologia, e reiteradas nas convocatórias sucedidas a partir da década de 1980 para exercer uma função social mais identificada com as comunidades. Atualmente, soma-se a isso o questionamento sobre o consumo de recursos energéticos não renováveis, assim como o melhor aproveitamento do talento humano e dos recursos em geral, ressaltando, dessa forma, a sua natureza formadora e preventiva.

3.3 Museus sustentáveis: definições

Com uma visão alinhada à heterogeneidade de contextos que caracteriza a esfera ibero-americana e somando ao desenvolvimento sustentável uma dimensão política, o especialista David Lozano instiga-nos a reparar no papel de outros atores ao se referir a um museu sustentável. O pesquisador apoia-se na percepção de sociedades desiguais em termos socioeconômicos, como é o caso das latino-americanas:

[...] um museu sustentável deve entender as vozes da ruralidade e da periferia, preocupar-se por reivindicar vozes silenciadas e alimentar-se de sentidos e lógicas regionais [...] deve reivindicar a cultura viva comunitária, rural e urbana, para permitir assim a compreensão da diversidade cultural para o resgate das interações criativas. (COLOQUIO MÁS ALLÁ DEL VERDE, 2015)

Nesse sentido, defende que, para garantir a sustentabilidade, os museus devem “[...] criar centros de pensamento que reivindiquem a função social das artes e do patrimônio cultural, o qual contribuiria à geração de cenários de diálogo, inclusão e conexão com os diferentes territórios”. (COLOQUIO MÁS ALLÁ DEL VERDE, 2015)

Em outra perspectiva, para Decarli (2013), um museu sustentável é a combinação entre componentes do museu tradicional, cujo foco está na coleção, no edifício e no público, e do museu proposto pela Nova Museologia, que articula o território, o patrimônio e a comunidade.

Um museu sustentável é toda instituição que realiza atividades de pesquisa, preservação, comunicação e revitalização do patrimônio por meio de uma moderna gestão museológica, adequada às exigências do seu entorno; e que, com o fim de gerar um desenvolvimento local sustentável e benefícios para o museu, realiza junto com os membros da comunidade projetos e atividades de preservação ativa exercendo um usufruto responsável dos recursos patrimoniais. (DECARLI, 2013, p. 13. Tradução livre do espanhol)

Para a especialista, embora a proposta elaborada a partir da Nova Museologia convide a superar as limitações do museu tradicional, na prática da gestão museal parece haver convergências entre ambos os modelos. No entanto, vale analisar a questão em sociedades com particularidades e olhar essa conjuntura com base na realidade, sem perder a visão sobre o papel do museu na sociedade. Nessa tônica, cabe complementar o estudo com algumas das propostas surgidas no marco do colóquio *Mais além do verde: museus e sociedades sustentáveis*, promovido pelo Ministério da Cultura da Colômbia por meio do Programa Fortalecimiento de Museos, pela Asociación ICOM-Colômbia e pelo Instituto Alexander Von Humboldt, em relação ao que deve ser e fazer um museu sustentável:

- Uma espécie anfíbia, que se adapta às mudanças do entorno, que se submete a um processo de metamorfose, o qual está muito relacionado com a pergunta sobre que tipo de coleções deveriam hoje ter os museus.
- Caminhar por seu território, estar aberto ao seu entorno natural e cultural e ser um com ele.
- Ter uma história viva, que tem de ativar-se permanentemente.
- Diante de sociedades fragmentadas, deve ajudar a construir cenários de diálogo, nos quais se pense o território onde estamos e ao qual pertencemos.
- Trabalhar a partir da gente e o seu contexto e pensar-se como espaços de diálogo interlocal.
- Adaptar-se e evoluir, além de gerar vínculos entre passado, presente e futuro.
- Materializar resultados, mudanças e adaptações rápidas, assim como surpreender cada dia a seus visitantes.
- Por fim, é necessário ressignificar os museus, articular a distância entre o futuro e o não futuro e transformá-los em um produto de sua própria sociedade. (MUSEOS MÁS ALLÁ DEL VERDE, 2015)

04

Marco Conceitual Comum em
Sustentabilidade das Instituições e
Processos Museais Ibero-americanos

Dimensões do desenvolvimento sustentável nas instituições e processos museais

A abordagem deste capítulo concentra-se na revisão das quatro dimensões do desenvolvimento sustentável orientadas às instituições e processos museais, quais sejam: a ambiental, a cultural, a econômica e a social, que surgem a partir da apreciação de acadêmicos e de especialistas, em sua maioria da região ibero-americana, mas não exclusivamente. Pretende-se, assim, obter uma caracterização inicial de cada uma dessas dimensões, com um olhar atualizado e próximo ao âmbito de interesse.

4.1 Dimensão ambiental

As propostas em relação à dimensão ambiental do desenvolvimento sustentável em instituições e processos museais direcionam-se, por um lado, para o papel multiplicador dos museus como espaço para gerar reflexões sobre a mudança de padrões em favor do meio ambiente. Por outro, para o desafio em converter o próprio museu em um exemplo, a partir do qual se promovem e projetam os seus compromissos com o meio ambiente e as comunidades.

Os pesquisadores Bittencourt e Morigi (2013) concordam com ambas as posições ao considerar que os museus devem contribuir, independentemente de sua especialidade, para o processo reflexivo sobre a sustentabilidade e o futuro do planeta; estimular discussões sobre educação ambiental pública; e dar o exemplo de práticas ambientais corretas.

Depois de reconhecer o papel comunicador dos museus na atualidade, autores como Rieradeval, Solá e Farreny (2012, p.29), optam por analisar o tema da sustentabilidade à luz dos processos expositivos e do lugar que os resguarda, segundo eles o “continente”; a edificação. Nesse caso, associa-se a edificação com o meio ambiente. Assim, a sustentabilidade do edifício, com tudo o que ele abrange como contentor, deve ser coerente com aquilo que se propõe fora dele, promovendo-se à sustentabilidade no interior e no exterior.

Para tal, esses autores propõem minimizar o uso de recursos por meio da conservação e reciclagem de materiais das montagens expositivas, da redução do consumo de energia e de água nas instalações, assim como da emissão de poluentes: águas residuais, contaminação atmosférica e geração de resíduos. Também convocam a um aprofundamento

sobre o impacto ambiental isolado e integrado em seu entorno, assim como a agir por meio de mecanismos, tais como a diagnose ambiental e a ecologia de serviços.

A primeira consiste em elaborar uma análise integrada da situação ambiental de um serviço com o objetivo final de detectar os aspectos mais problemáticos nos quais é necessário focar nas estratégias de melhoria ambiental. A ecologia de serviços pretende gerir as atividades de um serviço de maneira integrada com outros serviços para minimizar o seu impacto sobre o meio ambiente. (RIERADEVAL et al., 2012, p. 30. Tradução livre do espanhol)

O pesquisador Mendes (2013) também destaca a relevância das pesquisas para aprofundar a relação entre museus e sustentabilidade ambiental. Além disso, propõe uma investigação sobre as vantagens da aplicação das energias renováveis e limpas nos edifícios dos museus. Para isso, em primeiro lugar, analisa a relação entre o campo científico da museologia e o meio ambiente, apoiado nos conceitos da Nova Museologia, da Sociomuseologia, de Ecomuseu, de Memória da Terra e de Museu Global. Logo depois, define energias renováveis e limpas, sugere as mais apropriadas para museus e coloca os componentes normativos que lhes acompanham, insistindo na falta de atenção em relação ao tema ante as possibilidades de valerem-se desse recurso.

[...] energias renováveis são todas as formas de energia cuja utilização é inferior à sua renovação sem que o ambiente se deteriore com a exploração mais ou menos intensiva. Têm diferentes origens como sendo: da crosta terrestre (a energia geotérmica), gravitacional (energia das ondas e marés), da radiação solar (energia solar térmica e fotovoltaica), da precipitação e nascentes (energia hídrica), energia cinética do vento (energia eólica) e a obtida a partir dos resíduos agrícolas, urbanos e industriais (a biomassa). (CARDOSO MENDES, 2013, p.91)

Especificamente sobre museus, o pesquisador sugere o uso de energias limpas (energia solar fotovoltaica, energia solar térmica e a energia geotérmica de superfície) como as mais apropriadas, tecnologicamente desenvolvidas e sem investimentos iniciais muito elevados, sendo as que oferecem maiores benefícios para os edifícios que abrigam os museus.

Sendo os museus um equipamento cultural de elevada importância com funções sociais nas áreas da recolha, estudo, conservação e divulgação da cultura e dos bens patrimoniais, é também de extrema importância social a sua contribuição para a sustentabilidade ambiental e económica através da utilização de energias renováveis e limpas. (CARDOSO MENDES, 2013, p.94)

Interessante notar que, mesmo evidenciada na dimensão ambiental, esta proposta do uso de energias limpas não se afasta de traços próprios de outras dimensões do desenvolvimento nos museus (seja social, económica ou cultural) ou da coparticipação de diversos setores. Isso evidencia, na prática, o traço multidimensional e transversal das propostas voltadas à relação entre os museus e o desenvolvimento sustentável.

É oportuno citar duas experiências que demonstram essa conjunção intersectorial: a primeira é o Programa



El Chopo Sustentable, desenvolvido pelo *Museu Universitario del Chopo*, com apoio da Universidade Nacional do México (UNAM) no intuito de divulgar as novas tecnologias para contrapor a mudança climática e proteger o meio ambiente. Tal proposta consiste na redução e uso eficiente da água e da energia, valendo-se da implantação de novos sistemas para gerar eletricidade e para recuperar e reutilizar a água da chuva. Após a implementação de suas fases, prevê-se que o Museu poderá ser totalmente autossustentável no seu consumo de energia elétrica e de água.

A outra iniciativa é o Programa *Mi Museo Clasifica*, realizada desde 2015 pelo Ministério de Educação e Cultura do Uruguai e pelo Departamento de Desenvolvimento Ambiental da Intendência de Montevideu, cujo propósito é incorporar os museus nos roteiros de classificação de resíduos. Assim, o material classificado é destinado às plantas de reciclagem. Esse processo é acompanhado de atividades educativas e recreativas para diferentes faixas etárias, com foco na classificação e na reciclagem de resíduos e no cuidado com o meio ambiente.

Ambas as experiências de articulação entre setores evidenciam as diferentes respostas a uma problemática comum para mitigar a degradação do meio ambiente, por meio de ações tanto técnicas

quanto pedagógicas. Nesse universo, identificam-se os estudos sobre energias renováveis desenvolvidos por Ferreira (2013), para quem os museus cumprem uma “função pedagógica com interação e influência comunitária e social ao serviço da comunidade local e global” (FERREIRA, 2013, p.22). Seu estudo justifica a aplicação das energias renováveis, encaradas como meios energéticos prioritários e essenciais a serem utilizados em geral e, particularmente, pelos museus e centros de cultura.

As energias renováveis na óptica da sustentabilidade também se podem classificar como um motor de desenvolvimento económico e tecnológico, e podem ajudar a ultrapassar a crise económica atual. Por essa razão, a nossa proposta vai no sentido de serem os museus, ou edifícios destinados aos mesmos a dar o exemplo, sendo todos fornecidos com sistemas integrados de energias renováveis limpas e sustentáveis quando se trate de novos edifícios e sendo progressivamente adaptados os antigos para receberem as mesmas energias. (FERREIRA, 2013, p. 78)

Algumas aproximações sobre a conservação patrimonial, a partir de critérios baseados no respeito ambiental, destacam também a iniciativa da Empresa de Serviços Técnicos e Equipes Técnicas para Museus (STEM). Considerando a relação entre os processos de conservação preventiva, impacto ambiental e sustentabilidade, ela propõe aspectos-chave na hora de criar um espaço em um edifício, seja novo ou histórico, dedicado à conservação do patrimônio, com pretensões de gasto energético mínimo e com um clima estável.

Esses aspectos são caracterizados principalmente por estudos climáticos de eficiência e sustentabilidade energética, focados em instituições museais e culturais; pela consideração de variáveis como climatologia local e seus prognósticos; pelo clima interior em relação ao clima exterior; por fatores internos, como presença humana, iluminação, circulação de ar, filtrações, poluição interna e agentes contaminadores; pela climatização situacional, segundo o ramo de atuação, estudando necessidades e soluções sustentáveis; e pela adequação das coleções mais delicadas em vitrines climatizadas ou salas acondicionadas. (STEM, 2011, p. 5)

Sobre a dimensão temporal que marca o paradigma do desenvolvimento sustentável, ao projetar-se tanto no presente quanto no futuro, as instituições museais são exemplares por compartilhar propósitos que integram tempos distintos, interagindo entre a memória e a inovação.

4.2 Dimensão cultural

A dimensão cultural do desenvolvimento sustentável nos museus e nos seus processos remete-nos notoriamente à maneira como se tem posicionado o tema da cultura em relação ao desenvolvimento. Sem pretensão de nos estendermos, é importante assinalar que a interpretação varia segundo os sentidos de cultura empregados nas políticas, como: civilização; modos de vida; expressões artísticas e literárias, articuladas às indústrias para o consumo de massa; recurso, que viabiliza sua própria gestão, especialização e profissionalização; e também como resultado dos relacionamentos, colocados nos temas mais recentes sobre interculturalidade e diversidade cultural.

Nesse cenário de possibilidades, não causa estranhamento a perspectiva de pesquisadores como Martín-Barbero (1999, apud REY, 2004) e Velleguia (2010), que afirmam que o desenvolvimento é sobretudo cultural, especialmente pelas mudanças sucedidas nos sistemas de significados a partir do posicionamento e consolidação desse paradigma.

Na proposta de um desenvolvimento sustentável, a cultura transversaliza os processos a partir das pessoas, das identidades, da interpretação do mundo, do jeito de assumir e de resolver as suas necessidades, de expressar-se e de interagir.

A noção de sustentabilidade da cultura não surgiu de forma isolada; ao contrário, ela vem se constituindo no âmbito de uma discussão mais ampla sobre a questão da sustentabilidade do desenvolvimento e do desafio contemporâneo em assegurar a sustentabilidade da humanidade no planeta, diante de uma crise de civilização de múltiplas dimensões interdependentes: ecológica, social, política, humana, étnica, ética, moral, cultural, entre outras. (SOUSA; SILVA, 2011, p. 1)

As causas, as consequências e as alternativas a essa crise civilizatória de distintas ordens, segundo o pesquisador Silva (2011), passam pelo caleidoscópio de dimensões interdependentes entre si, sendo a cultura tema de discussão quando sendo parte de um conjunto ou como uma dimensão transversal às outras. Nesse sentido, Bittencourt e Morigi (2013) consideram que o papel do museu na contemporaneidade não se limita à custódia da herança cultural, ao contrário, esse se torna um espaço de reflexão, discussão e debates sobre inquietações que transcendem as dimensões temporais.

A dimensão cultural do desenvolvimento sustentável, sob a ótica da gestão dos museus, “significa repensar práticas, rever ações, debater, questionar, mobilizar e, sobretudo, participar socialmente da criação de uma cultura para construção de um mundo mais sustentável”. (BITTENCOURT; MORIGI, 2013, p.15)

Sobre a dimensão temporal que marca o paradigma do desenvolvimento sustentável, ao projetar-se tanto no presente quanto no futuro, as instituições museais são exemplares por compartilhar propósitos que integram tempos distintos, interagindo entre a memória e a inovação.

A memória e o patrimônio cultural são elementos-chave do bem-estar e da capacidade de manter e refletir sobre as tradições e identidades com o fim de moldar o futuro. O trabalho realizado para a conservação da memória deveria ser integrado em cada perspectiva deste planeta que está ligada ao paradigma da sustentabilidade e o desenvolvimento sustentável, promovendo um *sensus communis* global e cosmopolita, que considere que a diversidade patrimonial e cultural é tão importante como a biodiversidade. (JORDAN; HETTNER, 2011, p. 9. Tradução livre do espanhol)

Em resumo, a dimensão cultural da sustentabilidade alerta sobre a maneira dos museus contribuírem nos processos de desenvolvimento sustentável por meio da promoção da diversidade cultural; da abertura de espaços para acolher a interculturalidade; da promoção nessa articulação entre o passado e o presente, da memória e da inovação; além da revisão das mudanças necessárias, apoiada no seu patrimônio, para a sobrevivência e melhor forma de vida do planeta e suas espécies, tanto no presente quanto no futuro.

4.3 Dimensão econômica

A ideia de investimento e de financiamento como gestão de recursos e de talentos pode até mudar considerando a ótica das instituições e processos museais, especialmente pelos propósitos que lhes são atribuídos na perspectiva de um desenvolvimento sustentável. Assim, parecem imperceptíveis os limites entre os benefícios internos e externos ou mesmo entre os benefícios econômicos e sociais, sobretudo pela articulação inevitável entre ambas as dimensões. Mas, para garantir o ganho social, precisa, também, manter-se no tempo.

O museu deve investir cada centavo que ganha em seu “próprio” benefício, que é coletivo. Nesse sentido, uma gestão pautada em princípios éticos, através de escolhas bem feitas, planejamento cuidadoso e atenção ambiental podem garantir seu crescimento e mais importante; manter-se no tempo. Simples ações de gestão que vão desde a escolha de matérias economicamente eficientes até a implantação de sistemas de monitoramento contra desperdícios podem ajudar na sustentabilidade econômica do museu. (BITTENCOURT; MORIGI, 2013, p. 14-15)

Ao focar na tomada de decisões para atingir as escolhas certas na gestão, tem-se que lidar com processos que envolvem simultaneamente as dimensões temporais passado-presente-futuro. Nesse sentido, Sabau (2015) salienta as dificuldades de articulação dos componentes temporais com as dimensões social e econômica, especialmente em circunstâncias de incertezas sobre o financiamento no curto prazo, aspecto que parece comum nos museus.

Os museus dedicam grandes esforços e recursos para preservar e honrar o legado do passado e torná-lo acessível para a geração presente, tentando mantê-lo na melhor condição possível para as gerações futuras. No entanto, a reflexão sobre a capacidade dos museus para criar o vínculo passado-presente-futuro vai além das questões relacionadas com a conservação de suas coleções (sustentabilidade ambiental e energética) e inclui outros dois aspectos fundamentais, como são a sustentabilidade econômica e social. A falta de certeza sobre o financiamento leva os museus a atuarem no curto prazo, enquanto a sustentabilidade institucional global requer planejamento de longo prazo [...] A reflexão sobre a sustentabilidade institucional de longo prazo é uma responsabilidade dos museus na atualidade, e essa responsabilidade pode ser entendida como uma oportunidade, neste momento, na medida em que cada museu defina claramente a sua missão, visão e objetivos, determinando assim os elementos que o diferenciam de outros e como se relaciona com a sociedade nesse contexto. (SABAU, 2015, p. 12-15. Tradução livre do espanhol)

Ainda que a percepção em relação à sustentabilidade dos museus pareça transitar em torno do aspecto financeiro, pesquisas com esse escopo reconhecem a complexidade que caracteriza a gestão museal e seu traço multidimensional na dinâmica do desenvolvimento sustentável. No intuito de estabelecer as opções de financiamento, que em termos administrativos se apresentam como possibilidades para garantir o sustento econômico das instituições museais, Barbosa e outros autores assinalam as seguintes situações:

[...] o provimento exclusivamente público, onde o Estado e o único provedor; a gestão privada, em que a iniciativa privada dita todas as regras e define as prioridades das ações; e, por fim, a parceria público-privada, em que a provisão é dividida entre o Estado e a iniciativa privada, como já vem ocorrendo em outros campos da gestão cultural. (BARBOSA et al., 2014, p. 51-52)

Nessa tônica, Bacci (2000) estabelece algumas diferenças entre o financiamento para a construção de um museu (infraestrutura e institucionalidade) e os custos de operação que garantem a sua sustentabilidade, destacando

não só a dificuldade dos museus de serem completamente autossustentáveis, mas de seus mecanismos para gerarem recursos, seja por meio do autofinanciamento (patrocínios, associações e desoneração de impostos) ou da prestação de serviços e venda de seus produtos. Assim, propõe três perspectivas em relação à sustentabilidade dos museus: como empresa de serviço, como produto a ser comercializado e como experiência para o turismo e a recreação. (BACCI, 2000, p. 5-7)

O tema turismo cultural associado aos museus e à dimensão econômica do desenvolvimento se constrói a partir de sua qualidade de potencializar os investimentos envolvendo atores diversos, como instituições, patrocinadores e comunidades, para promover e difundir o patrimônio cultural e natural.

Para que os museus sejam, efetivamente, parte da gestão turística de uma comunidade e tenham como foco a sustentabilidade, eles necessitam de uma infraestrutura coerente, de uma eficiente gestão turística e museológica, apoiada pela articulação de ambas as funções; de uma nova compreensão da relação com a comunidade; preservar o patrimônio integral; gerar recursos e benefícios para a comunidade e o museu; e melhorar a qualidade de vida da população imediata. (LEBRÚN ASPÍLLAGA, 2011, p. 166)

O patrimônio integral compreende o patrimônio cultural e o patrimônio natural, abrangendo tanto os bens materiais e imateriais produzidos ou manipulados pelos humanos quanto os bens ambientais, produtos da natureza sem intervenção humana.

Na atualidade, utiliza-se a inter-relação entre museus e turismo cultural como uma estratégia-chave para articular um melhor aproveitamento do patrimônio com ganhos socioeconômicos. Nesse sentido, cabe a denúncia e as soluções propostas pela então presidente do Conselho Nacional de Patrimônio de Cuba, Gladys Collazo, que, depois de destacar as dificuldades de subsidiar centenas de museus naquele país, salientou a relevância das coleções e das programações dos museus no intuito de contribuir para a consolidação de mecanismos autossustentáveis.

4.4 Dimensão social

Segundo a ONU, as prioridades da dimensão social para contribuir para o desenvolvimento sustentável concentram-se em buscar sociedades mais inclusivas, seguras e menos desiguais; com educação equitativa e de qualidade; com igualdade de gênero; com segurança alimentar; com vida saudável e sem pobreza. Para isso, políticas e estratégias vão de mãos dadas com os envolvidos nessas demandas (grupos, coletividades, comunidades, sociedades e países) para garantir maior acesso às oportunidades e maior participação na tomada de decisões.

No entanto, as condições socioeconômicas nem sempre estão alinhadas com esses fins. Pensamos que algumas instituições, como os museus, podem facilitar tais propósitos. Para DeCarli (2008), na região latino-americana as comunidades, e em especial os setores menos favorecidos, não estão aptos a utilizar o seu patrimônio cultural e natural de modo a apropriarem-se dele em termos responsáveis e sustentáveis. Para isso, seriam necessárias ações de conscientização, capacitação, investigação, organização, *marketing* e difusão que possibilitassem a essas comunidades levar a cabo um usufruto responsável desses recursos. A autora propõe aos museus acompanharem tais processos.

Os museus são justamente as instituições indicadas para acompanhar as comunidades no desenvolvimento desses processos [...], porque eles estão no lugar certo, no meio das comunidades e porque a sua missão e incessante trabalho é a proteção dos bens patrimoniais sob sua custódia e, conseqüentemente, a investigação, difusão e a implementação de ações de educação não formal para conhecimento, valorização e fruição. Mas a principal razão é porque, hoje em dia, os museus reconhecem que a sua principal responsabilidade é a preservação do patrimônio integral e que isso só será possível por meio do envolvimento de membros da comunidade em ações de preservação conjunta, acompanhando-os em um processo de apropriação e capacitação que lhes permitam exercer o seu direito ao uso responsável dos seus recursos patrimoniais. (DECARLI, 2008, p. 89. Tradução livre do espanhol)

DeCarli não se referiu ao tema da sustentabilidade diretamente, mas os aspectos tratados em relação aos museus e às comunidades remetem à temática em uma perspectiva multidimensional, e nos leva a reparar no que motiva, por parte das comunidades, o interesse pelo museu. Preferencialmente, a partir de um olhar bidirecional, tendo em vista que nem sempre é possível perceber a relação de conhecimento e de reconhecimento por parte das comunidades mencionadas pela autora. Um olhar parcial ou vertical dificilmente poderá enxergar o traço complexo dessa relação.

A dimensão social do desenvolvimento em relação às instituições museais pode ser percebida nas ações promovidas a partir e voltadas às comunidades, quando as pessoas se tornam sujeitos participativos e corresponsáveis em relação ao acesso a bens e serviços culturais. Nesse sentido, destaca-se a importância de trabalhar em direção ao questionamento de estilos de vida baseados em padrões de consumismo e desperdício, assim como estilos de gestão unidirecionais e excludentes; que deixam à margem certos grupos das comunidades, principalmente em sociedades desiguais, como as pertencentes ao âmbito de nossa pesquisa.

Finalmente, é oportuno ressaltar que alguns dos componentes das quatro dimensões tratadas aqui podem ser abordados a partir de outras óticas, como é o caso do turismo cultural e da conservação patrimonial. O turismo cultural, no que tange ao desenvolvimento econômico, também pode ser observado pelo aspecto de seu papel social nas comunidades, e no que tange ao âmbito da cultura propriamente dito, como um agente de promoção e difusão da diversidade cultural e natural. Quanto ao tema da conservação, é muito tênue a linha de separação entre as dimensões ambiental e cultural, o que é válido para reiterar que o desenvolvimento sustentável convida à análise dinâmica e situacional entre suas diversas dimensões, razão que nos leva a considerar a possibilidade do predomínio de uma dimensão sobre outra, dependendo do contexto analisado.

Assim, é importante esclarecer que os conceitos e as características trazidos nesta parte do Marco Conceitual Comum, particularmente focados na análise das quatro dimensões, representam uma ótica direcionada ao foco da pesquisa, com o intuito de facilitar a compreensão sobre os temas, encadeando-os com o propósito do livro.

Museu Formosa do Sul – Brasil



05

Marco Conceitual Comum em
Sustentabilidade das Instituições e
Processos Museais Ibero-americanos

Políticas de
desenvolvimento
sustentável
em instituições
e processos
museais
ibero-americanos

Nos cenários regional e internacional, as organizações têm se dedicado a estabelecer e legitimar alguns paradigmas sobre o tema desenvolvimento sustentável. A partir de políticas e estratégias, essas instituições buscam atender tanto às demandas das instituições e processos museais em relação ao tema quanto às decisões concretas que contribuem para sua revisão e construção.

Nesse aspecto, é importante evidenciar as características e compromissos identificados com as políticas regionais, nacionais e globais lideradas por importantes organismos mundiais e setoriais (ONU e ICOM); por algumas das organizações dedicadas a áreas ou âmbitos específicos de interesse (MINOM, ILAM, e Ibermuseus), que têm transcendido os limites territoriais pelas causas comuns, assim como alguns exemplos de iniciativas nacionais. Desse modo, apoia-se novamente nos dados sistematizados e oferecidos no Relatório da primeira etapa da consultoria técnica da Linha de Ação *Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos*, especificamente os relativos aos Paradigmas Internacionais e ao Ambiente Institucional.

5.1 Entre diretrizes globais e setoriais

Na esfera global, desde a sua criação, destaca-se a ONU como promotora permanente das Políticas de Desenvolvimento. Em seu seio, coexistem distintas organizações especializadas que, apoiadas em metodologias de consulta e na produção de

instrumentos internacionais, têm se encarregado de canalizar as diretrizes sobre temas de interesse mundial.

O posicionamento do tema desenvolvimento sustentável, como já foi colocado nos capítulos iniciais, foi abordado a partir de um estudo produzido sob a coordenação da Comissão de Meio Ambiente e Desenvolvimento desse organismo. Nos documentos elaborados na década de 1980, reitera-se o chamado aos Estados sobre a importância de empreender ações de desenvolvimento sustentável, amparadas por políticas públicas de alcance espacial e setorial.

No entanto, na última década do século passado, as Nações Unidas mudaram as suas estratégias ao gerarem um compromisso entre a maioria dos Estados partícipes da organização, na virada do milênio, com o propósito de diminuir diversas ameaças: pobreza, analfabetismo, desmatamento e poluição ambiental, doenças endêmicas, desigualdade de gênero, mortalidade infantil e falta de água. Essas tensões foram as principais razões para a elaboração dos Objetivos de Desenvolvimento do Milênio (ODM-2015), que traçaram oito metas a serem assumidas pelos Estados, por meio de suas políticas, para reduzir tais problemáticas no prazo de 15 anos.

Em 2015, após a avaliação dos resultados alcançados, a estratégia para difundir os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável foi atualizada e ampliada pela ODS-2030: 17 objetivos e 169 metas de desenvolvimento sustentável foram acolhidos pelos Estados nos planos, programas e projetos de cada país, segundo suas próprias características e demandas.

i	QUADRO 1 - DIMENSÕES DO DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL	
	SOCIAL - AMBIENTAL - ECONÔMICA	
1		Acabar com a pobreza em todas as suas formas, em todos os lugares
2		Acabar com a fome, alcançar a segurança alimentar e a melhoria da nutrição e promover a agricultura sustentável
3		Assegurar uma vida saudável e promover o bem-estar para todos, em todas as idades

4 	Garantir educação inclusiva, equitativa e de qualidade
5 	Alcançar a igualdade de gênero e empoderar todas as mulheres e meninas
6 	Garantir disponibilidade e manejo sustentável da água e saneamento para todos
7 	Assegurar o acesso confiável, sustentável, moderno e a preço acessível à energia
8 	Promover o crescimento econômico sustentado, inclusivo e sustentável, emprego pleno e produtivo e trabalho decente para todos
9 	Construir infraestrutura resiliente, promover a industrialização inclusiva e fomentar a inovação
10 	Reduzir a desigualdade dentro dos países e entre eles
11 	Tornar as cidades e os assentamentos humanos inclusivos, seguros e resilientes
12 	Assegurar padrões de consumo e produção sustentável
13 	Tomar medidas urgentes para combater a mudança climática e seus impactos
14 	Conservar e promover o uso sustentável dos oceanos, dos mares e dos recursos marinhos
15 	Proteger, recuperar e promover o uso sustentável dos ecossistemas terrestres e as florestas, combater a desertificação, a degradação da terra e a perda de biodiversidade
16 	Promover sociedades pacíficas e inclusivas para o desenvolvimento sustentável
17 	Fortalecer os mecanismos de implementação e revitalizar a parceria global

Fonte: Elaboração própria a partir de informações disponíveis no site das Nações Unidas.

Na seara dos museus, a dimensão cultural está identificada diretamente com o desenho e com o seguimento de diretrizes no âmbito mundial. Outrossim, o Conselho Internacional de Museus (ICOM) também vem tratando os temas associados ao desenvolvimento sustentável desde as últimas décadas do século XX.

Tais objetivos desencadeiam metas identificadas principalmente com o crescimento econômico, a inclusão social e a proteção ambiental, a partir de dimensões de caráter social, econômico e ambiental. Ademais, essas metas reforçam alguns temas relativos à dimensão cultural do desenvolvimento, apresentada de maneira transversal por meio de metas específicas que aludem aos modos de vida, à diversidade cultural e ao turismo cultural. Para alguns, essa iniciativa foi insuficiente considerando que, com antecedência, a Unesco com outras organizações tinham avançado na pauta de inclusão da cultura como quarta dimensão na Agenda das Nações Unidas pós-2015.

Prova disso foi o Congresso Internacional *A cultura: chave para o desenvolvimento sustentável*, demarcado na Conferência Intergovernamental de Políticas para o Desenvolvimento, realizada em Hangzhou, na China, entre os dias 15 e 17 de maio de 2013, convocado pela Unesco para refletir sobre os temas do desenvolvimento e a cultura, e a sua relevância para os Objetivos de Desenvolvimento do Milênio.

Na sua declaratória se expressa a importância do papel da cultura no desenvolvimento sustentável, trazendo de maneira especial o tema diversidade cultural e propondo um enfoque mais integrado e holístico do desenvolvimento sustentável (UNESCO, 2013, p.25). Também se incentiva aprofundar e prosseguir nas ações por meio das políticas para o desenvolvimento em diferentes âmbitos e setores, como é o caso dos museus. Materializa sua proposta, um conjunto de objetivos factíveis a adotar por meio da agenda das Nações Unidas para o Desenvolvimento após o ano de 2015, os atuais ODS-2030.

Na seara dos museus, a dimensão cultural está identificada diretamente com o desenho e com o seguimento de diretrizes no âmbito mundial.

Outrossim, o Conselho Internacional de Museus (ICOM) também vem tratando os temas associados ao desenvolvimento sustentável desde as últimas décadas do século XX. Cabe mencionar a escolha da temática para a celebração do Dia Internacional dos Museus em 2015, que teve como premissa “Museus para uma sociedade sustentável”, alinhada ao chamado das Nações Unidas e aos ODS-2030.

A escolha desse tema permitiu reforçar as propostas já desenvolvidas, bem como abrir espaços para a revisão e atualização do desenvolvimento sustentável nas políticas museais nacionais. A exemplo disso, podemos mencionar dois programas identificados com o tema no Uruguai e no Brasil. O primeiro, já citado no capítulo 4 (página 89), é o Programa *Mi Museo Clasifica*, cujo objetivo foi incorporar os museus nos roteiros de classificação de resíduos, destinando material classificado às usinas de reciclagem.

No contexto brasileiro, a experiência promovida pelo Instituto Brasileiro de Museus (IBRAM) e realizada no marco da 13ª edição da Semana Nacional dos Museus (SNM), com o tema proposto pelo ICOM para 2015, cujo escopo estimulava o debate sobre a temática, as práticas e as ações identificadas com a sustentabilidade e suas variáveis econômica, ambiental e sociocultural. A fim de nortear as atividades desenvolvidas para a ação, o Instituto elaborou um texto de apoio, que permite aproximar os temas aos museus, fomentando a discussão.

Ambas as propostas difundidas em 2015, tanto a uruguaia quanto a brasileira, evidenciam o alinhamento das políticas com diferentes alcances (global, nacional e local), as quais são assumidas respeitando as características e interesses dos países, atendendo a um mesmo chamado.

5.2 As políticas de desenvolvimento e os museus

Há mais de duas décadas, próximos à virada do milênio, dois eventos apontavam os compromissos e os desafios dos museus na América e, além disso, a necessidade de apoiar-se em políticas públicas para avançar nos propósitos do desenvolvimento integral, humano e sustentável por intermédio dos museus. O primeiro evento foi o Seminário *A missão dos museus na América Latina hoje: novos desafios*, realizado em Caracas, na Venezuela, em 1992, cujos resultados se expressam na **Declaração de Caracas**. O segundo foi a Cúpula dos Museus da América sobre *Museus e Comunidades Sustentáveis*, celebrada em San José, na Costa Rica, em 1998, refletida na Agenda de mesmo nome.

A *Declaração de Caracas* reafirmou o papel do museu na América Latina, não só como instituição idônea para a valorização do patrimônio, mas também como um instrumento útil para alcançar um desenvolvimento equilibrado e bem-estar coletivo. Porém, ao colocar as distintas demandas e riscos que caracterizavam a região latino-americana para a época, alertou-se sobre a ausência de políticas culturais coerentes para transcender a temporalidade e garantir a continuidade das ações. (COMITÉ VENEZUELANO DO ICOM et al, 1992)

Para atender a essas e a outras demandas, destacam-se entre outras recomendações, as seguintes: promover políticas culturais coerentes e estáveis para garantir a continuidade da gestão museal; definir, cada museu, seu próprio espaço social, para o cumprimento da sua missão e de suas possibilidades como catalisador das relações entre a comunidade e as instâncias, tanto públicas como privadas; procurar uma forma de ação integral e social por meio de uma linguagem aberta, democrática e participativa que possibilite o desenvolvimento e o enriquecimento do indivíduo e da comunidade; um maior posicionamento diante da realidade socioeconômica, a partir de ferramentas como os Índices de Desenvolvimento Humano (IDH); definir claramente metas e ações, e preparar o pessoal dedicado aos museus. (IDEM, p. 12-18)

Na sequência, o encontro de San José (1998) enunciou, além de definições, compromissos específicos, quais sejam:

1. O desenvolvimento sustentável considera os aspectos culturais, assim como os sociais, econômicos, políticos e ambientais, e a projeção de ações a médio e longo prazo.
2. Museus são instituições a serviço da sociedade e contribuem para o desenvolvimento sustentável.
3. Museus guardam e preservam o patrimônio da humanidade.
4. Os museus educam, refletem e fortalecem os valores e identidades das comunidades a que servem.
5. Museus realizam ações que levam para um compromisso comunitário.
6. Os museus são organizações dinâmicas que respondem às mudanças e aos desafios do mundo contemporâneo.
7. A diversidade de museus que existe em diferentes comunidades cria um amplo campo de ação para levar a cabo processos de desenvolvimento sustentável. (AAM-ILAM de 1998, p. 1. Tradução livre do espanhol)

A partir desses compromissos, assinalou-se a importância de gerar políticas culturais para fortalecer os museus, de fomentar a interação entre essas instituições na América por meio da instrumentalização de redes de intercâmbio de informação, bem como educar e capacitar o pessoal dos museus para alcançar tais desafios.

Em comum, ambas as convocatórias alertaram sobre o papel dos museus para além de seu compromisso de salvaguarda patrimonial, no sentido de contribuir nos processos de mudança social, na perspectiva de um desenvolvimento integral, humano e sustentável mais equilibrado e inclusivo. Reiteraram, também, que a contribuição do museu se faz a partir de seus traços característicos que, aproveitados e canalizados a partir de políticas coerentes, resultam em amplas possibilidades para um desenvolvimento sustentável.



Neste século, articulando políticas culturais e de museus no âmbito ibero-americano, as propostas da **Carta Cultural Ibero-americana** (2006), a qual, em seu preâmbulo, destaca a transversalidade da cultura por seu valor estratégico na economia e sua contribuição fundamental para o desenvolvimento econômico, social e sustentável da região. (SEGIB; OEI, 2006, p.7)

Esse instrumento, entre seus fins, declara o valor central da cultura como base indispensável para o desenvolvimento integral do ser humano e para a superação da pobreza e da desigualdade. Além disso, integram os seus princípios:

- A *Complementaridade*, que estabelece que os programas e as ações culturais devam refletir a complementaridade existente entre o econômico, o social e o cultural, levando em conta a necessidade de fortalecer o desenvolvimento econômico e social da Ibero-América;
- A *Contribuição para o desenvolvimento sustentável*, a coesão e a inclusão social, que reitera que tais processos só são possíveis quando acompanhados por políticas públicas que levem plenamente em conta a dimensão cultural e respeitem a diversidade.
- A *Responsabilidade dos Estados no desenho e na aplicação de políticas culturais*, o que reafirma a faculdade dos Estados na formulação e aplicação de políticas de proteção e promoção da diversidade e do patrimônio cultural no exercício da soberania nacional. (SEGIB; OEI, 2006, p.11)

Em relação aos âmbitos de aplicação, esse instrumento propõe um conjunto de objetivos para áreas específicas, assim como a articulação entre setores: cultura e ambiente; cultura e turismo; cultura e economia solidária; cultura, ciência e tecnologia (SEGIB; OEI, 2006, p.16-17). Articulação essa que não resulta alheia aos espaços museais mais desafiadores.

Em consonância com os instrumentos anteriores, no *Primeiro Encontro Ibero-americano de Museus* (2007), que teve como produto a *Declaração da Cidade de Salvador*, propôs-se, entre as diretrizes, a compreensão da cultura “como bem de valor simbólico, direito de todos e fator decisivo para o desenvolvimento integral e sustentável, sabendo que o respeito e a valorização da

diversidade são indispensáveis para a dignidade social e o desenvolvimento integral do ser humano”; e dos museus como “ferramentas estratégicas para propor políticas de desenvolvimento sustentável e equitativo entre os países e como representações da diversidade e pluralidade em cada país ibero-americano”. (IBERMUSEUS, 2007, p. 3-4)

Entre as propostas de linhas de ação da Declaração da Cidade de Salvador, constavam a criação do Programa Ibermuseum, do Observatório e do Portal Ibermuseum. Além disso, recomendava-se aos governos nacionais dos países ibero-americanos destinar recursos financeiros suficientes à área dos museus. Também, efetivar políticas públicas tanto de museus como de promoção para o turismo cultural, com uma perspectiva de respeito e conservação ao patrimônio cultural e natural. (IBERMUSEUS, 2007, p.7)

Na Ibero-América, os desafios relacionados à sustentabilidade das instituições e processos museais parecem apontar, em primeiro lugar, para uma maior compreensão do papel dos museus em relação ao desenvolvimento sustentável, como um processo complexo, articulado e dinâmico que envolve, além de dimensões, atores e âmbitos distintos, como demonstram os já mencionados Objetivos de Desenvolvimento Sustentável ODS-2030. Em segundo lugar, apontam para o reconhecimento das diferenças socioeconômicas e das desigualdades sociais, que, em meio a uma diversidade cultural, podem ser fatores limitantes, mas também de oportunidades quando considerados recursos e talentos.

Os 22 países pertencentes e colaboradores do Programa Ibermuseum são parte do total de 187 países que confirmaram, ante as Nações Unidas em novembro de 2015, seu compromisso com os ODS-2030.

As propostas da maioria dos instrumentos internacionais citados no presente estudo destacam tanto as políticas quanto suas implicações nos setores e nas instituições museais. Essas políticas, quando articuladas, podem contribuir com ações precisas que proporcionam bem-estar, não só à sua localidade, mas também ao planeta. Os museus, pela sua natureza de promover e proteger o patrimônio cultural e natural, no presente e para o futuro, já nascem com o traço de serem promotores da sustentabilidade e, no âmbito ibero-americano, assumem o compromisso de serem instrumentos para o seu desenvolvimento.

5.3 Sustentabilidade no marco do Programa Ibermuseus e desafios atuais

A análise e contextualização de toda a pesquisa aqui apresentada, que considera e amplia as premissas do desenvolvimento sustentável segundo a ótica das Nações Unidas, nos leva ao cerne da proposta fornecida pelo Programa Ibermuseus, por meio da Mesa Técnica de sua Linha de Ação *Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos*, a qual propõe um conceito operacional de Museus e Processos Museais sustentáveis, a ser utilizado como referência e diretriz no âmbito da própria Linha de Ação, qual seja:

“Os Museus e Processos Museais sustentáveis são aqueles que se comprometem com a sustentabilidade em suas dimensões ambiental, cultural, social e econômica, promovendo uma gestão que responda às necessidades de seu entorno e que valorizem o patrimônio museológico para as gerações presentes e futuras.

Os Museus e Processos Museais sustentáveis preocupam-se com a sua função social, de caráter transformador, com objetivos e metodologias para o desenvolvimento integral de ações que incidam positivamente nas dimensões cultural, social, ambiental e econômica. São proativos e estabelecem laços com o seu entorno, a fim de inter-relacionar as quatro dimensões, mantêm uma reflexão sobre elas e propiciam a participação cidadã, com especial atenção ao contexto histórico. A sustentabilidade é concebida como um processo de melhoria contínua, considerando as características e diferentes situações de origem dos museus.

Os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável devem inspirar a relação museu-comunidade, sendo também referência a Carta Cultural Ibero-americana, a Declaração de Salvador e a Recomendação UNESCO para a proteção e promoção dos museus e suas coleções, sua diversidade e seu papel na sociedade.” (Ata II REUNIÃO DA MESA TÉCNICA DE SUSTENTABILIDADE DAS INSTITUIÇÕES E PROCESSOS MUSEAIS IBERO-AMERICANOS – Brasília, de 09 a 11 de outubro de 2017)

Ao assumir esse conceito operacional, evidenciam-se alguns desafios em relação às quatro dimensões do desenvolvimento sustentável aqui apresentadas, os quais nortearam a construção do Marco Conceitual Comum para esta Linha de Ação:

- A necessidade de aprofundar sobre o tema do desenvolvimento sustentável, à luz das instituições e processos museais, sem desconsiderar as causas que levaram ao seu posicionamento na agenda global e que permanecem em vigor;
- Considerar as diferentes interpretações dadas aos termos associados ao tema, que ainda estão em construção e em constante revisão. A isso é importante somar-se as características próprias da região ibero-americana, que vão além das duas línguas oficiais (espanhol e português);
- No caso específico da definição e da caracterização das dimensões do desenvolvimento nas instituições e processos museais, assinala-se que, mesmo com uma trajetória percorrida, os seus traços permanecem ainda em construção. Em cada contexto, podem ser aprofundadas, promovendo a produção de conhecimento em relação ao tema, assim como o intercâmbio e a difusão de informação nesse sentido;
- A flutuação entre a visão ampla e integradora das distintas dimensões e a visão em separado, focada em apenas algumas dessas. Nesse sentido, é válido lembrar que, desde a década de 1970, expressou-se a importância de integrar, em termos de políticas e estratégias, as distintas dimensões tendo em vista as características e demandas das sociedades;

- O incentivo ao maior comprometimento de profissionais da museologia e de outras disciplinas na construção de conhecimento (sobre os temas relativos ao desenvolvimento sustentável, instituições e processos museais, sociedades sustentáveis, entre outras), o que permitiria a renovação de ideias e ações;
- As exigências, em termos de políticas, trazidas pelos novos tempos: a transversalidade, a multidisciplinaridade, a bidirecionalidade em seu alcance (local-global ou vice-versa), a sujeição ao ritmo acelerado, proporcionado pelas tecnologias da informação e comunicação, e a gestão em um contexto de incertezas;
- Por fim, a busca da articulação entre as instituições centradas nos temas das políticas de desenvolvimento sustentável e as instituições e processos museais na Ibero-América para reafirmar, na prática, a sustentabilidade dos recursos, talentos e esforços direcionados a um mesmo propósito.

Neste ponto, oferece-se um quadro-resumo apresentando as dimensões analisadas a partir das óticas dos seletos autores, conforme detalhado no capítulo 3, bem como um conjunto de definições (que serão retomadas no glossário de termos, complementar a este documento) que sustentam e dão força ao conceito operacional de Museus e Processos Museais sustentáveis apresentado nessa obra.

QUADRO 2 – PANORAMA CONCEITUAL SOBRE AS DIMENSÕES DO DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL NAS INSTITUIÇÕES E PROCESSOS MUSEAIS

DIMENSÕES	CARACTERÍSTICAS	TERMOS
Ambiental	• Conservação das coleções e dos edifícios; • Redução do uso de recursos: prevenção e reciclagem de materiais das montagens expositivas, redução do consumo de energia e de água nas instalações, etc.; • Redução da emissão de poluentes: águas residuais, contaminação atmosférica, geração de resíduos; • Integração dos aspectos ambientais nos temas de comunicação; • Conhecimento do seu impacto ambiental isolado e integrado no seu entorno; • Proposição e aplicação de ações de melhoria, tais como a diagnose ambiental e a ecologia de serviços.	• Diagnose ambiental Ecologia de serviços • Impacto ambiental • Redução da emissão de poluentes • Redução do uso de recursos
Cultural	• Espaço de reflexão, discussão e debates; • Articulador na dimensão temporal: passado-presente-futuro; • Promotor da interculturalidade e da diversidade cultural; • Promoção do patrimônio integral.	• Diversidade cultural • Interculturalidade • Patrimônio • Patrimônio cultural • Patrimônio intangível • Patrimônio integral • Patrimônio natural
Social	• Acesso e participação das comunidades; • Ações de conscientização, capacitação, investigação, organização e difusão envolvendo as comunidades; • Preservação da memória e da coesão social; • Contribuição na diminuição das diferenças sociais de maneira universal, democrática e participativa.	• Coletividade • Comunidade • Função social dos museus • Inclusão social
Econômica	• Participação pública, privada ou mista nos processos administrativos e de gestão das instituições museais; • Planejamento a curto, médio e longo prazo; • Escolha de recursos economicamente eficientes; • Implantação de sistemas de monitoramento contra desperdícios; • Geração de recursos por meio de autofinanciamento (patrocínios, associações e desoneração de impostos) ou pela prestação de serviços e vendas de seus produtos; • Articulação com experiências de turismo e de recreação; • Contribuição para o desenvolvimento da economia local.	• Geração de recursos • Financiamento • Manutenção • Sustentabilidade institucional • Turismo cultural

Fonte: Elaborado pela consultora técnica, a partir dos dados apresentados no capítulo 3 deste documento.

Em suma, à luz de todo o estudo realizado na busca de uma identidade histórica para a evolução do conceito de sustentabilidade e sua interseção com o campo museal, sem descuidar da diversidade cultural que envolve os países ibero-americanos, acreditamos ter alcançado nosso propósito com a elaboração do Marco Conceitual Comum ao oferecer um conjunto de conceitos essenciais ao tema da sustentabilidade das instituições e processos museais na Ibero-América.

Este referencial teórico, construído a muitas mãos, propõe-se servir de base para a reflexão sobre um novo modelo de gestão sustentável, bem como para o desenvolvimento de ações que fomentem o desenvolvimento local e coparticipação das sociedades na defesa do patrimônio histórico, agora compreendendo todas as dimensões: social, cultural, econômica e ambiental, da sustentabilidade.



Marco Conceptual Común en
Sostenibilidad de las Instituciones y
Procesos Museísticos Iberoamericanos

Marco Conceitual Comum em
Sustentabilidade das Instituições e
Processos Museais Ibero-americanos

Lista de
abreviaciones
y siglas

Lista de
abreviaturas
e siglas

AAM	Asociación Americana de Museos	Associação Americana de Museus
CAN	Comunidad Andina	Comunidade Andina
ECI	Espacio Cultural Iberoamericano	Espaço Cultural Ibero-americano
ICOFOM-LAM	Comité Internacional por la Museología – Subcomité Regional para América Latina (sigla en inglés)	Comitê Internacional pela Museologia – Subcomitê Regional para América Latina (sigla em inglês)
ICOM	Consejo Internacional de Museos (sigla en inglés)	Conselho Internacional de Museus (sigla em inglês)
ILAM	Instituto Latinoamericano de Museos	Instituto Latino-americano de Museus
MINOM	Movimiento Internacional de la Nueva Museología	Movimento Internacional da Nova Museologia
PIB	Producto Interno Bruto	Produto Interno Bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente	Programa das Nações Unidas para o Meio Ambiente
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio	Objetivos de Desenvolvimento do Milênio
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible	Objetivos de Desenvolvimento Sustentável
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura	Organização de Estados Ibero-americanos para a Educação, a Ciência e a Cultura
ONU	Organización de las Naciones Unidas	Organização das Nações Unidas
RED CAMUS	Rede Centroamericana de Museos	Rede Centro-americana de Museus
SEGIB	Secretaria de Estados Iberoamericanos	Secretaria de Estados Ibero-americanos
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (sigla en inglés)	Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (sigla em inglês)



Marco Conceptual Común en
Sostenibilidad de las Instituciones y
Procesos Museísticos Iberoamericanos

Marco Conceitual Comum em
Sustentabilidade das Instituições e
Processos Museais Ibero-americanos

Glosario

Glossário

1. **Agenda de la Cumbre de los Museos de América sobre Museos y Comunidades Sostenibles:** documento que contiene consideraciones, definiciones y compromisos que destacan la importancia de la cultura y de los museos como base del desarrollo sostenible, y la necesidad de definir políticas que aseguren la relación con las comunidades y propicien la creación de redes de intercambio de informaciones entre los museos. Fue propuesto por los representantes de 150 instituciones de 32 países del continente, en la “Cumbre de los Museos de América sobre Museos y Comunidades Sostenibles”, encuentro realizado en San José, Costa Rica, entre los días 15 y 18 de abril de 1998, organizado por la Asociación Americana de Museos (AAM) y por el Instituto Latinoamericano de Museos (Ilam).

AAM-ILAM. Agenda para la acción. Cumbre de los Museos de América sobre Museos y Comunidades Sostenibles. San José, Costa Rica, 15-18 de abril de 1998.

2. **Ambiente institucional:** concepto operativo desarrollado por la consultoría para la Línea de Acción Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos del Programa Iberoamericanos. El Ambiente Institucional consiste en un sistema, formado por componentes de tipo jurídico, político e institucional, que garantiza la efectiva acción del Estado. Entre esos componentes están, además de la Constitución de cada país, las leyes, normas y reglamentos, las propias instituciones involucradas y sus políticas públicas delineadas por medio de planes, programas, proyectos y acciones que en general están bajo la responsabilidad de institutos, fundaciones, consejos y secretarías nacionales dedicadas a las políticas museísticas.
3. **Carta Cultural Iberoamericana de la XVI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno:** documento cuyas afirmaciones, ideales y valores pretenden contribuir a la construcción de un espacio cultural iberoamericano, en el cual los procesos de desarrollo económico, social y cultural sostenibles y la inclusión social constituyen los principios fundamentales para el desarrollo integral del ser humano y para la superación de la pobreza y de la desigualdad. La Cumbre, realizada en

1. **Agenda da Cúpula dos Museus da América sobre Museus e Comunidades Sustentáveis:** documento que contém considerações, definições e compromissos que destacam a importância da cultura e dos museus como base do desenvolvimento sustentável, e a necessidade de definir políticas que assegurem a relação com as comunidades e propiciem a criação de redes de intercâmbio de informações entre os museus. Foi proposto pelos representantes de 150 instituições de 32 países do continente, na “Cúpula dos Museus da América sobre Museus e Comunidades Sustentáveis”, encontro realizado em San José, Costa Rica, entre os dias 15 e 18 de abril de 1998, organizado pela Associação Americana de Museus (AAM) e pelo Instituto Latino-americano de Museus (ILAM).

AAM-ILAM. Agenda para la acción. Cumbre de los Museos de América sobre Museos y Comunidades Sostenibles. San José, Costa Rica, 15-18 de abril de 1998.

2. **Ambiente institucional:** conceito operacional desenvolvido pela consultoria para a Linha de Ação Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos do Programa Iberoamericanos. O Ambiente Institucional consiste em um sistema, formado por componentes de tipo jurídico, político e institucional, que garante a efetiva ação do Estado. Entre esses componentes estão, além da Constituição de cada país, as leis, normas e regulamentos, as próprias instituições envolvidas e suas políticas públicas delineadas por meio de planos, programas, projetos e ações que em geral estão sob a responsabilidade de institutos, fundações, conselhos e secretarias nacionais dedicadas às políticas museais.
3. **Carta Cultural Ibero-americana da XVI Cúpula Ibero-americana de Chefes de Estado e de Governo:** documento cuyas afirmações, ideais e valores pretendem contribuir para a construção de um espaço cultural ibero-americano, no qual os processos de desenvolvimento econômico, social e cultural sustentáveis e a inclusão social constituem os princípios fundamentais para o desenvolvimento integral do ser humano e para a superação da pobreza e da desigualdade. A Cúpula, realizada em Montevideo, Uruguai, de 4

Montevideo, Uruguay, de 4 a 5 de noviembre de 2006, fue coordinada por la Secretaría General Iberoamericana (Segib) y por la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).

SEGIB. OEI. Carta Cultural Ibero-americana. XVI Cimeira Ibero-americana de Chefes de Estado e de Governo, Montevideo, Uruguay, 4 y 5 de noviembre de 2006. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y3nq9uwu>>. Accedido el: 15 sept. 2015.

4. **Colectividad:** reunião o agrupación de personas que se definen y se distinguen en atención a un propósito o algo que les identifique y permite la vivencia de experiencias en común. Conjunto de individuos de una determinada área o región. Designa cualquier conjunto social, generalmente delimitado en el espacio, con algún grado de organización interna y por actividades y objetivos comunes.

Disponible en: <<https://tinyurl.com/y3ow9gw5>>

5. **Comunidad:** categoría de la relación social referida a un conjunto (de personas, países, naciones, etc.), involucrado e identificado según sus rasgos comunes, los que pueden ser de tipo etario, de género, étnico, religioso, político, geográfico, territorial, económico, entre otros. Grupo de personas que comparten características, intereses y funciones. En una perspectiva geográfica se define como el lugar en el cual vive cierto número de personas, con valores en común, afecto entre las personas residentes, dependencia mutua, respeto, una estructura jerárquica de poder comunal, y ausencia de reglas formales para la interacción social y para ejercer papeles determinados por las tradiciones culturales. Relativo a los museos, algunos expertos alertan para los cambios de este concepto en las últimas décadas por el surgimiento de formas de organización y movilización social, requiriendo, de parte de esas instituciones, valerse de nuevas formas de aproximación.

IBERMUSEUS. Declaração de Montevideu. VI Encontro Ibero-americano de Museus. Museu: território de conflitos? Olhar contemporâneo aos 40 anos da Mesa-redonda de Santiago do Chile. Montevideo, 22, 23 y 24 de octubre de 2012.

WEBER, Max. Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2002. 1272 p.

a 5 de novembro de 2006, foi coordenada pela Secretaria Geral Ibero-americana (SEGIB) e pela Organização dos Estados Ibero-americanos para a Educação, a Ciência e a Cultura (OEI).

SEGIB. OEI. Carta Cultural Ibero-americana. XVI Cimeira Ibero-americana de Chefes de Estado e de Governo, Montevideu, Uruguai, 4 e 5 de novembro de 2006. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3nq9uwu>>. Acesso em: 15 set. 2015.

4. **Coletividade:** reunião ou agrupamento de pessoas que se definem e se distinguem em atenção a um propósito ou a algo que lhes identifique e permite a vivência de experiências em comum. Conjunto de indivíduos de uma determinada área ou região. Designa qualquer conjunto social, geralmente delimitado no espaço, com algum grau de organização interna e por atividades e objetivos comuns.

Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3ow9gw5>>

5. **Comunidade:** categoria da relação social referida a um conjunto (de pessoas, países, nações, etc.), envolvido e identificado segundo seus traços comuns, os que podem ser de tipo etário, de gênero, étnico, religioso, político, geográfico, territorial, econômico, entre outros. Grupo de pessoas que comparten características, interesses e funções. Em uma perspectiva geográfica define-se como o lugar no qual mora certo número de pessoas, com valores em comum, afeto entre as pessoas residentes, dependência mútua, respeito, uma estrutura hierárquica de poder comunal, e ausência de regras formais para a interação social e para exercer papéis determinados pelas tradições culturais. Relativo aos museus, alguns especialistas alertam para as mudanças deste conceito nas últimas décadas pelo surgimento de formas de organização e mobilização social, requerendo, de parte dessas instituições, valer-se de novas formas de aproximação.

IBERMUSEUS. Declaração de Montevideu. VI Encontro Ibero-americano de Museus. Museu: território de conflitos? Olhar contemporâneo aos 40 anos da Mesa-redonda de Santiago do Chile. Montevideu, 22, 23 e 24 de outubro de 2012.

WEBER, Max. Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2002. 1272 p.

6. **Comunidad Iberoamericana de Naciones:** concepto asociado a las Conferencias Iberoamericanas, de las cuales participan jefes de Estado y de Gobierno de las 22 naciones de la Península Ibérica y de América Latina, que tienen en común las lenguas española y portuguesa: Andorra, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Ecuador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. Las Conferencias, realizadas bienalmente (anualmente entre 1991 y 2014), tienen como propósito promover la cooperación y el desarrollo entre los países iberoamericanos. Desde 2005, son coordinadas por la Secretaría General Iberoamericana (Segib) órgano de apoyo para su institucionalización y encaminamiento de las proposiciones.

Disponible en: <<https://tinyurl.com/y6fqkbf8>>. Accedido el: 23 mar. 2016.

7. **Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible. Rio+20:** encuentro internacional convocado por las Naciones Unidas y celebrado en Rio de Janeiro, Brasil, entre 20 y 22 de junio de 2012, veinte años después de la “Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo” – Eco-92, realizada entre 3 y 14 de junio de 1992 en la misma ciudad. El documento final presenta sus resultados, titulado El futuro que queremos, renueva el compromiso político en favor del desarrollo sostenible y abarca las consideraciones, conclusiones y compromisos de los Estados miembros en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

NU. Asamblea General n. 66/268. El futuro que queremos. 11 de septiembre de 2012. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y5cah4rq>>. Accedido el: 18 jul. 2016.

8. **Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural:** instrumento producido por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) en París, Francia, entre 17 y 21 de noviembre de 1972, en el cual se hace un llamado para que cada país miembro identifique, proteja, conserve, valore y transmita su patrimonio cultural y natural a las generaciones futuras.

UNESCO. Convenção para a Proteção do patrimônio mundial, cultural e natural. Paris: UNESCO, 1972. Disponible en: <<https://tinyurl.com/yxq3k479>>. Accedido el: 8 ene. 2016.

6. **Comunidade Ibero-americana das Nações:** conceito associado às Conferências Ibero-americanas, das quais participam chefes de Estado e de Governo das 22 nações da Península Ibérica e da América Latina, que têm em comum as línguas espanhola e portuguesa: Andorra, Argentina, Bolívia, Brasil, Chile, Colômbia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Equador, Espanha, Guatemala, Honduras, México, Nicarágua, Panamá, Paraguai, Peru, Portugal, República Dominicana, Uruguai e Venezuela. As Conferências, realizadas bienalmente (anualmente entre 1991 e 2014), têm como propósito promover a cooperação e o desenvolvimento entre os países ibero-americanos. Desde 2005, são coordenadas pela Secretaria General Ibero-americanas (SEGIB) órgão de apoio para sua institucionalização e encaminhamento das proposições.

Disponível em: <<https://tinyurl.com/y6fqkbf8>>. Acesso em: 23 mar. 2016.

7. **Conferência das Nações Unidas sobre Desenvolvimento Sustentável. Rio+20:** encontro internacional convocado pelas Nações Unidas e celebrado no Rio de Janeiro, Brasil, entre 20 e 22 de junho de 2012, vinte anos após a “Conferência Mundial sobre Meio Ambiente e Desenvolvimento” – Eco-92, realizada entre 3 e 14 de junho de 1992 na mesma cidade. O documento final apresenta os seus resultados, intitulado O futuro que queremos, renova o compromisso político em favor do desenvolvimento sustentável e abrange as considerações, conclusões e compromissos dos Estados-membros no cumprimento dos Objetivos de Desenvolvimento do Milênio.

NU. Assembleia Geral n. 66/268. El futuro que queremos. 11 de septiembre de 2012. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y5cah4rq>>. Acesso em: 18 jul. 2016.

8. **Convenção para a Proteção do Patrimônio Mundial, Cultural e Natural:** instrumento produzido pela Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (UNESCO) em Paris, França, entre 17 e 21 de novembro de 1972, no qual se faz um chamado para que cada país-membro identifique, proteja, conserve, valorize e transmita seu patrimônio cultural e natural às gerações futuras.

UNESCO. Convenção para a Proteção do patrimônio mundial, cultural e natural. Paris: UNESCO, 1972. Disponível em: <<https://tinyurl.com/yxpxbr5y>>. Acesso em: 8 jan. 2016.

9. **Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo. Cumbre de Río. Eco-92:** encuentro internacional convocado por las Naciones Unidas, realizado en Río de Janeiro, Brasil, entre 3 y 14 de junio de 1992, tuvo como objetivo establecer una nueva y justa sociedad global que considere los intereses de todos y proteja la integridad del sistema global de medio ambiente y desarrollo. La Conferencia proclama, entre sus principios, que: “el derecho al desarrollo debe ser ejercido de modo a permitir que sean atendidas equitativamente las necesidades de desarrollo y de medio ambiente de las generaciones presentes y futuras”; y “para lograr el desarrollo sostenible, la protección ambiental constituirá parte integrante del proceso de desarrollo y no puede ser considerada en forma aislada de él”.

NU. Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Disponible en: <<https://tinyurl.com/ybz67dnj>>. Accedido el: 6 dic. 2015.

10. **Declaración de la Ciudad de Salvador, 2007:** documento final del “Primer Encuentro Iberoamericano de Museos”, realizado en Salvador, Brasil, entre 26 y 28 de junio de 2007. Propone una serie de directrices, estrategias y líneas de acción, incluyendo la creación del Programa Iberoamericano de Museos para la implementación de políticas públicas en el área de los museos y en la museología en los países iberoamericanos. Establece también la creación de la Red Iberoamericana de Museos para promover el desarrollo y la articulación de las instituciones museológicas (públicas y privadas) y profesionales del sector museológico iberoamericano, así como la optimización de la protección y gestión patrimonial y el intercambio de prácticas, experiencias y conocimientos producidos en ese ámbito.

IBERMUSEUS. Declaração da Cidade de Salvador, Bahia. 2007. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y3puo6an>>. Accedido el: 30 nov. 2015.

11. **Declaración de Caracas, 1992:** documento final del Seminario “La Misión del Museo en América Latina hoy: nuevos retos”, realizado en Caracas, Venezuela, entre 16 de enero y 6 de febrero de 1992. El evento fue promovido por la Unesco y coordinado por el Comité Venezolano del Consejo Internacional de Museos (ICOM),

9. **Conferência Mundial sobre Meio Ambiente e Desenvolvimento. Cúpula do Rio. Eco-92:** encontro internacional convocado pelas Nações Unidas, realizado no Rio de Janeiro, Brasil, entre 3 e 14 de junho de 1992, teve como objetivo estabelecer uma nova e justa parceria global que considere os interesses de todos e proteja a integridade do sistema global de meio ambiente e desenvolvimento. A Conferência proclama, entre os seus princípios, que: “o direito ao desenvolvimento deve ser exercido de modo a permitir que sejam atendidas equitativamente as necessidades de desenvolvimento e de meio ambiente das gerações presentes e futuras”; e “para alcançar o desenvolvimento sustentável, a proteção ambiental constituirá parte integrante do processo de desenvolvimento e não pode ser considerada isoladamente deste”.

NU. Declaração de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Disponível em: <<https://tinyurl.com/ybz67dnj>>. Acesso em: 6 dez. 2015.

10. **Declaração da Cidade de Salvador, 2007:** documento final do “Primeiro Encontro Iberoamericano de Museus”, realizado em Salvador, Brasil, entre 26 e 28 de junho de 2007. Propõe uma série de diretrizes, estratégias e linhas de ação, incluindo a criação do Programa Iberoamericano de Museus para a implementação de políticas públicas na área dos museus e na museologia nos países ibero-americanos. Estabelece também a criação da Rede Ibero-americana de Museus para promover o desenvolvimento e a articulação das instituições museológicas (públicas e privadas) e profissionais do setor museológico ibero-americano, bem como a otimização da proteção e gestão patrimonial e o intercâmbio de práticas, experiências e conhecimentos produzidos nesse âmbito.

IBERMUSEUS. Declaração da Cidade de Salvador, Bahia. 2007. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3puo6an>>. Acesso em: 30 nov. 2015.

11. **Declaração de Caracas, 1992:** documento final do Seminário “A Missão do Museu na América Latina hoje: novos desafios”, realizado em Caracas, Venezuela, entre 16 de janeiro e 6 de fevereiro de 1992. O evento foi promovido pela UNESCO e coordenado pelo Comitê Venezuelano do Conselho

por la Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe (Orcal), por el Consejo Nacional de la Cultura (Conac) de Venezuela y por la Fundación Museo de Bellas Artes. El documento analiza la situación de los museos en la región latinoamericana y reflexiona sobre su misión como uno de los principales agentes del desarrollo integral de la región en el cambio del nuevo milenio. Reúne consideraciones y recomendaciones orientadas a los museos para que sean instrumentos de conocimiento y de fortalecimiento de la identidad cultural de los pueblos latinoamericanos. Además, reitera el papel imprescindible del museo en la toma de conciencia de la preservación del medio ambiente.

COMITÉ VENEZUELANO DO ICOM. ORCALC-UNESCO. Declaração de Caracas. Cadernos de Sociomuseologia, n. 15, 1999. p. 243-265. Disponible en: <<https://tinyurl.com/yxbg24kg>>. Accedido el: 26 ago. 2019.

12. **Declaración de Cocoyoc, 1974:** documento final del Simposio sobre “Modelos de Utilización de Recursos, Medio Ambiente y Estrategias de Desarrollo”, realizado en Cocoyoc, México, entre 8 y 12 de octubre de 1974. El evento fue promovido por el Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas (Pnuma) en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (Unctad), con el objetivo de definir los nuevos propósitos de desarrollo que contemplen los aspectos ambiental y socioeconómico. En la reunión, se discutió la relación entre la explosión demográfica y la pobreza; la destrucción ambiental en África, Asia y América Latina; y la responsabilidad de los países industrializados por los problemas de los países subdesarrollados, debido al elevado nivel de consumo, desperdicio y contaminación. Se reflexionó también sobre la necesidad y la urgencia del cambio de los patrones de producción y de consumo de los países industrializados y de la construcción del modelo de ecodesarrollo.

PNUMA. UNCTAD. Declaración de Cocoyoc. Aprobada en el Simposio del PNUMA / UNCTAD sobre “Modelos de Utilización de Recursos, Medio Ambiente y Estrategias de Desarrollo”. Cocoyoc – México, 8-12, oct. 1974. 20 p. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y3o79qh3>>. Accedido el: 6 mar. 2016.

Internacional de Museus (ICOM), pelo Escritório Regional de Cultura para a América Latina e o Caribe (ORCAL), pelo Conselho Nacional da Cultura (CONAC) da Venezuela e pela Fundação Museu de Bellas Artes. O documento analisa a situação dos museus na região latino-americana e reflete sobre sua missão como um dos principais agentes do desenvolvimento integral da região na virada do novo milênio. Reúne considerações e recomendações orientadas aos museus para que sejam instrumentos de conhecimento e de fortalecimento da identidade cultural dos povos latino-americanos. Além disso, reitera o papel imprescindível do museu na tomada de consciência da preservação do meio ambiente.

COMITÉ VENEZUELANO DO ICOM. ORCALC-UNESCO. Declaração de Caracas. Cadernos de Sociomuseologia, n. 15, 1999. p. 243-265. Disponível em: <<https://tinyurl.com/yxbg24kg>>. Acesso em: 26 ago. 2019.

12. **Declaração de Cocoyoc, 1974:** documento final do Simpósio sobre “Modelos de Utilização de Recursos, Meio Ambiente e estratégias de Desenvolvimento”, realizado em Cocoyoc, México, entre 8 e 12 de outubro de 1974. O evento foi promovido pelo Programa de Meio Ambiente das Nações Unidas (PNUMA) na Conferência das Nações Unidas sobre Comércio e Desenvolvimento (UNCTAD), com o objetivo de definir os novos propósitos de desenvolvimento que contemplem os aspectos ambiental e socioeconômico. Na reunião, discutiu-se a relação entre a explosão populacional e a pobreza; a destruição ambiental na África, Ásia e América Latina; e a responsabilidade dos países industrializados pelos problemas dos países subdesenvolvidos, devido ao elevado nível de consumo, desperdício e poluição. Refletiu-se também sobre a necessidade e a urgência da mudança dos padrões de produção e de consumo dos países industrializados e da construção do modelo de ecodesenvolvimento.

PNUMA. UNCTAD. Declaración de Cocoyoc. Aprobada en el Simposio del PNUMA / UNCTAD sobre “Modelos de utilización de recursos, medio ambiente y estrategias de desarrollo”. Cocoyoc – México, 8-12, oct. 1974. 20 p. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3o79qh3>>. Acesso em: 6 mar. 2016.

13. **Declaración de Oaxtepec, 1984:** documento final de la “Reunión sobre Ecomuseos: Territorio – Patrimonio – Comunidad”, realizada en Oaxtepec, México, entre los días 15 y 18 de octubre de 1984. Este evento fue promovido por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología por medio de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano de Morelos, México. La Declaración expresa la relevancia de la participación comunitaria en los museos y de estos como mecanismos de desarrollo. Replantea las categorías de edificio, colección y público, ampliándolas a territorio, patrimonio integrado y comunidad participativa. Esa nueva relación caracteriza el ecomuseo “como acto pedagógico para el ecodesarrollo”.

DECLARATORIA de Oaxtepec – Ecomuseos1 Territorio – Patrimonio – Comunidad. 1984. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y5cx4wy3>>. Accedido el: 30 nov. 2015.

14. **Declaración de Quebec, 1984:** principios de Base de una Nueva Museología, 1984: documento resultante del “I Atelier Internacional Ecomuseos/Nueva Museología”, realizado en Quebec, Canadá, el 12 de octubre de 1984. Este seminario, promovido por la Muséologie Nouvelle, Expérimentation Sociale (MNES) y por la Association des Ecomusées du Québec (AEQ), fue uno de los precursores para la fundación del Movimiento Internacional para una Nueva Museología (Minom). La Declaración, además de reforzar los propósitos de la Mesa Redonda de Santiago de Chile – ICOM (1972), representa uno de los documentos más importantes de la museología contemporánea por legitimar el Movimiento de la Nueva Museología. Uno de sus principios basilares es el de museo integrado como uno de los instrumentos para el desarrollo comunitario.

DECLARACIÓN de Quebec, 1984. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y4zjb9l7>>. Accedido el: 30 nov. 2015.

15. **Declaración de Hangzhou, 2013:** documento final del Congreso Internacional “La cultura: clave para el desarrollo sostenible”, demarcado en la Conferencia Intergubernamental de Políticas para el desarrollo, organizada por la Unesco y celebrada en Hangzhou, en China, entre los días 15 y 17 de mayo de 2013. En el documento se destaca el papel de la cultura para el desarrollo sostenible, como un sistema de valores, como recurso y marco para construir un desarrollo

13. **Declaração de Oaxtepec, 1984:** documento final da “Reunião sobre Ecomuseus: Território – Patrimônio – Comunidade”, realizada em Oaxtepec, México, entre os dias 15 e 18 de outubro de 1984. Este evento foi promovido pela Secretaria de Desenvolvimento Urbano e Ecologia por meio da Subsecretaria de Desenvolvimento Urbano de Morelos, México. A Declaração expressa a relevância da participação comunitária nos museus e destes como mecanismos de desenvolvimento. Reformula as categorias de edifício, coleção e público, ampliando-as para território, patrimônio integrado e comunidade participativa. Essa nova relação caracteriza o ecomuseu “como ato pedagógico para o ecodesenvolvimento”.

DECLARATÓRIA de Oaxtepec – Ecomuseos1 Território – Patrimônio – Comunidade. 1984. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y5cx4wy3>>. Acesso em: 30 nov. 2015.

14. **Declaração de Quebec, 1984:** princípios de Base de uma Nova Museologia, 1984: documento resultante do “I Atelier Internacional Ecomuseus/Nova Museologia”, realizado em Quebec, Canadá, em 12 de outubro de 1984. Este seminário, promovido pela Muséologie Nouvelle, Expérimentation Sociale (MNES) e pela Association des Ecomusées du Québec (AEQ), foi um dos precursores para a fundação do Movimento Internacional para uma Nova Museologia (MINOM). A Declaração, além de reforçar os propósitos da Mesa-Redonda de Santiago do Chile – ICOM (1972), representa um dos documentos mais importantes da museologia contemporânea por legitimar o Movimento da Nova Museologia. Um de seus princípios basilares é o de museu integrado como um dos instrumentos para o desenvolvimento comunitário.

DECLARACIÓN de Quebec, 1984. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y4zjb9l7>>. Acesso em: 30 nov. 2015.

15. **Declaração de Hangzhou, 2013:** documento final do Congresso Internacional “A cultura: chave para o desenvolvimento sustentável”, demarcado na Conferência Intergovernamental de Políticas para o desenvolvimento, organizada pela UNESCO e celebrada em Hangzhou, na China, entre os dias 15 e 17 de maio de 2013. No documento destaca-se o papel da cultura para o desenvolvimento sustentável, como um sistema de valores, como recurso e marco para construir um

auténticamente sostenible. En él se establecen objetivos concretos y se propone un conjunto de medidas factibles a adoptar, por medio de la agenda de las Naciones Unidas para el Desarrollo después del año 2015.

UNESCO. Declaración de Hangzhou. Situar la cultura en el centro de las políticas de desarrollo sostenible. Aprobada en Hangzhou, República Popular de China, 17 de mayo de 2013. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y6db9kzc>>. Accedido el: 10 ago. 2015.

16. **Desarrollo:** proceso de crecimiento económico, sostenido por la acumulación de capital para ampliar la capacidad productiva y competitiva de bienes y servicios para el mercado interno, regional e internacional, por la innovación tecnológica en los procesos productivos y sociales y por la incorporación creciente de capacidades requeridas para la actividad económica y social de la ciudadanía que impliquen aumentar los niveles de igualdad social y acceso a la justicia para todos los sectores sociales (acceso igualitario o en condición de igualdad al bienestar material y espiritual). Requiere también crecientes niveles de autonomía individual, construcción de ciudadanía, creciente diferenciación y organización social e instituciones estatales democráticas y con capacidad de intervención en la vida colectiva.

SCHWEINHEIM, Guillermo. ¿Un nuevo desarrollo en América Latina? Implicancias en las políticas públicas, el Estado y la Administración. Revista del CLAD. Reforma y Democracia, n. 49, febrero 2011, Caracas: Clad, 2011.

17. **Declaración de Santiago, 1972.** (Ver: Mesa Redonda de Santiago de Chile – Unesco, 1972)

18. **Desarrollo cultural:** se refiere al desarrollo plural de todos los grupos con relación a sus propias necesidades endógenas y sostenibles; involucra la transformación de un conjunto de factores capaces de mejorar la calidad de vida de la comunidad, expresadas en necesidades culturales de la población, producción de bienes y servicios culturales y organización comunitaria.

PRINCE, Evangelina García. Necesidades y prioridades de la investigación cultural en América Latina y el Caribe. Cuadernos CLACDEC, n. 2, 1990. p. 40.

UNESCO. Declaração do México, 1982. IPHAN, 1985.

desenvolvimento autenticamente sustentável. Nele se estabelecem objetivos concretos e propõe-se um conjunto de medidas factíveis a adotar, por meio da agenda das Nações Unidas para o Desenvolvimento após o ano de 2015.

UNESCO. Declaração de Hangzhou. Situar la cultura en el centro de las políticas de desarrollo sostenible. Aprobada en Hangzhou, República Popular de China, 17 de mayo de 2013. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y6db9kzc>>. Acesso em: 10 ago. 2015.

16. **Desenvolvimento:** processo de crescimento econômico, sustentado pelo acúmulo de capital para ampliar a capacidade produtiva e competitiva de bens e serviços para o mercado interno, regional e internacional, pela inovação tecnológica nos processos produtivos e sociais e pela incorporação crescente de capacidades requeridas para a atividade econômica e social da cidadania que impliquem aumentar os níveis de igualdade social e acesso à justiça para todos os setores sociais (acesso igualitário ou em condição de igualdade ao bem-estar material e espiritual). Requer também crescentes níveis de autonomia individual, construção de cidadania, crescente diferenciação e organização social e instituições estatais democráticas e com capacidade de intervenção na vida coletiva.

SCHWEINHEIM, Guillermo. ¿Un nuevo desarrollo en América Latina? Implicancias en las políticas públicas, el Estado y la Administración. Revista del CLAD. Reforma y Democracia, n. 49, febrero 2011, Caracas: Clad, 2011.

17. **Declaração de Santiago, 1972.** (Ver: Mesa-Redonda de Santiago do Chile – UNESCO, 1972)

18. **Desenvolvimento cultural:** refere-se ao desenvolvimento plural de todos os grupos em relação às suas próprias necessidades endógenas e sustentáveis; envolve a transformação de um conjunto de fatores capazes de melhorar a qualidade de vida da comunidade, expressadas em necessidades culturais da população, produção de bens e serviços culturais e organização comunitária.

PRINCE, Evangelina García. Necesidades y prioridades de la investigación cultural en América Latina y el Caribe. Cuadernos CLACDEC, n. 2, 1990. p. 40.

UNESCO. Declaração do México, 1982. IPHAN, 1985.

19. **Desarrollo cultural sostenible:** proceso de creación de premisas culturales comunes sobre las cuales construir un plan colectivo que, destacando el respeto a las diferencias, genere un código común para integrar a las sociedades. Reconoce el valor de las representaciones simbólicas y el conocimiento tradicional en su relación con la modernidad.

ARIZPE, Lourdes. Desenvolvimento cultural sustentável. Revista Cultura y Desarrollo. Madrid, 1994.

20. **Desarrollo económico:** proceso influenciado por la economía del crecimiento y sus valores, guiado por la lógica de acumulación material y que pone entre sus referentes el crecimiento del Producto Interior Bruto anual de cada país.

21. **Desarrollo humano:** proceso que enriquece la libertad de los involucrados en la búsqueda de sus propios valores, y que conjuga tanto oportunidades y capacidades como las prácticas y representaciones para garantizarlas. Pone como prioridad del desarrollo las personas, representando el cambio de la perspectiva desplazada en el crecimiento económico. Con este enfoque se afirma la capacidad de cada sociedad para autodeterminar, por medio de las políticas, sus fines con relación al desarrollo.

GUELL, Pedro. Cultura y Desarrollo humano hoy: los nuevos desafíos de las políticas culturales. VII Campus Euroamericano de Cooperación Cultural. Cuenca, nov. 2012, 11p. Disponible en: <<http://www.oei.es/euroamericano/>>. Accedido el: 16 jul. 2014.
SEM, Amartya. La Cultura como base del desarrollo contemporáneo. Revista Cultura y Desarrollo. La Habana. Oficina Regional de Cultura para América Latina y Caribe. Unesco, n. 2, enero-junio 2003. p. 69-73.

22. **Desarrollo integral:** proceso enfocado en cambios sociales teniendo como alcance las necesidades y los recursos de cada sociedad, involucrando un conjunto de dimensiones: económica, política, social, ambiental y cultural. En otra perspectiva es la expresión genérica atribuida a un conjunto de políticas que actúan en sinergia para promover el desarrollo entre países.

BÄCKSTRAND, Göran; INGELSTAM, Lars. ¡Suficiente! Retos globales y estilos de vida responsables. What Next, Setting the context, v. I. Development Dialogue Junio 2006, n. 47. Fundación Dag Hammarskjöl, Uppsala, Suecia. Traducción al castellano CIP-Ecosocial. 53p.

19. **Desenvolvimento cultural sustentável:** processo de criação de premissas culturais comuns sobre as quais construir um plano coletivo que, salientando o respeito às diferenças, gere um código comum para integrar as sociedades. Reconhece o valor das representações simbólicas e o conhecimento tradicional na sua relação com a modernidade.

ARIZPE, Lourdes. Desenvolvimento cultural sustentável. Revista Cultura y Desarrollo. Madrid, 1994.

20. **Desenvolvimento econômico:** processo influenciado pela economia do crescimento e os seus valores, guiado pela lógica de acumulação material e que coloca entre os seus referentes o crescimento do Produto Interno Bruto anual de cada país.

21. **Desenvolvimento humano:** processo que enriquece a liberdade dos envolvidos na busca dos seus próprios valores, e que conjuga tanto oportunidades e capacidades quanto as práticas e representações para garanti-las. Coloca como prioridade do desenvolvimento as pessoas, representando a viragem da perspectiva deslocada no crescimento econômico. Com este enfoque se afirma a capacidade de cada sociedade para autodeterminar, por meio das políticas, os seus fins em relação ao desenvolvimento.

GUELL, Pedro. Cultura y Desarrollo humano hoy: los nuevos desafíos de las políticas culturales. VII Campus Euroamericano de Cooperación Cultural. Cuenca, nov. 2012, 11p. Disponível em: <<http://www.oei.es/euroamericano/>>. Acesso em: 16 jul. 2014.
SEM, Amartya. La Cultura como base del desarrollo contemporáneo. Revista Cultura y Desarrollo. La Habana. Oficina Regional de Cultura para América Latina y Caribe. UNESCO, n. 2, enero-junio 2003. p. 69-73.

22. **Desenvolvimento integral:** processo focado em mudanças sociais tendo como escopo as necessidades e os recursos de cada sociedade, envolvendo um conjunto de dimensões: econômica, política, social, ambiental e cultural. Em outra perspectiva é a expressão genérica atribuída a um conjunto de políticas que atuam em sinergia para promover o desenvolvimento entre países.

BÄCKSTRAND, Göran; INGELSTAM, Lars. ¡Suficiente! Retos globales y estilos de vida responsables. What Next, Setting the context, v. I. Development Dialogue Junio 2006, n. 47. Fundación Dag Hammarskjöl, Uppsala, Suecia. Traducción al castellano CIP-Ecosocial. 53p.

23. **Desarrollo sostenible:** proceso que garantiza las necesidades del presente sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades, que exige la distribución de recursos de manera más equitativa. En él se reconoce la diversidad cultural y la participación como un proceso social que permite la intervención de los distintos actores involucrados.

NU. Asamblea General 42/186. Perspectiva Ambiental hasta el 2000 y más adelante. 11 de diciembre de 1987.

24. **Dimensión temporal del desarrollo:** categoría de análisis, que pone la atención tanto en las demandas y respuestas en vigor, como en la revisión del papel de la memoria, las tradiciones, cosmovisiones y perspectivas del futuro en el proceso de desarrollo. Propone cuestionar la comprensión del desarrollo como una perspectiva lineal y única, tomando en consideración las distintas percepciones de la temporalidad en la relación entre sujetos y objetos.

25. **Dimensiones de la sostenibilidad:** categorías diferenciadas, identificadas a los procesos que, articulados, permiten garantizar el desarrollo sostenible. Pueden ser de tipo sustantivo: relacionadas con áreas o sectores específicos: Social, Cultural, Ambiental y Económica; espaciotemporales: que remiten a las variaciones que llevan al proceso dependiendo de las características propias de cada espacio y a la perspectiva temporal (pasado, presente y futuro) de los involucrados; Éticas y epistemológicas: que cuestionan la manera en que se asume y se construye el tema, rebuscando los beneficios e intereses implícitos.

26. **Diversidad cultural:** se refiere a la multiplicidad de formas por las cuales las culturas de los grupos y sociedades encuentran su expresión, las que son transmitidas entre y dentro de esos grupos y sociedades. Se manifiesta en las variadas formas por las cuales se expresa, se enriquece y se transmite el patrimonio cultural de la humanidad mediante la variedad de las expresiones culturales, y también por medio de los diversos modos de creación, producción, difusión, distribución y fruición de las expresiones culturales, cualesquiera que sean los medios y tecnologías empleados.

23. **Desenvolvimento sustentável:** processo que garante as necessidades do presente sem comprometer as capacidades das gerações futuras para atender as suas próprias necessidades, que exige a distribuição de recursos de maneira mais equitativa. Nele se reconhece a diversidade cultural e a participação como um processo social que permite a intervenção dos distintos atores envolvidos.

NU. Assembleia Geral 42/186. Perspectiva Ambiental hasta el 2000 y más adelante. 11 de diciembre de 1987.

24. **Dimensão temporal do desenvolvimento:** categoria de análise, que coloca a atenção tanto nas demandas e respostas em vigor, quanto na revisão do papel da memória, as tradições, cosmovisões e perspectivas do futuro no processo de desenvolvimento. Propõe questionar a compreensão do desenvolvimento como uma perspectiva linear e única, tomando em consideração as distintas percepções da temporalidade na relação entre sujeitos e objetos.

25. **Dimensões da sustentabilidade:** categorias diferenciadas, identificadas aos processos que, articulados, permitem garantir o desenvolvimento sustentável. Podem ser de tipo substantivo: relacionadas a áreas ou setores específicos: Social, Cultural, Ambiental e Econômica; espaço-temporais: que remetem às variações que levam ao processo dependendo das características próprias de cada espaço e à perspectiva temporal (passado, presente e futuro) dos envolvidos; Éticas e epistemológicas: que questionam a maneira em que se assume e se constrói o tema, revisando os benefícios e interesses implícitos.

26. **Diversidade cultural:** refere-se à multiplicidade de formas pelas quais as culturas dos grupos e sociedades encontram sua expressão, as que são transmitidas entre e dentro desses grupos e sociedades. Manifesta-se nas variadas formas pelas quais se expressa, se enriquece e se transmite o patrimônio cultural da humanidade mediante a variedade das expressões culturais, e também por meio dos diversos modos de criação, produção, difusão, distribuição e fruição das expressões culturais, quaisquer que sejam os meios e tecnologias empregados.

UNESCO. Convenção sobre a Proteção e Promoção da Diversidade das Expressões Culturais. Paris: UNESCO, 2005. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y6ln2nqw>>. Acessado el: 10 ago. 2010.

27. **Ecomuseo:** tipología de museo que desplaza la relación tradicional entre edificio, colección y público a la conjunción entre el territorio, el patrimonio integrado y la comunidad participativa, promoviendo por intermedio de esa otra forma de interrelación, el acto pedagógico para el ecodesarrollo, en una perspectiva integral. La construcción inicial del término aproximadamente en la década de los años de 1970, se atribuye a los expertos Hugue de Varine-Bohan y Georges Henri Rivière.

DECLARACIÓN de Quebec. 1984. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y4zjb9l7>>. Accedido el: 30 nov. 2015.

28. **Eco 92** (ver: Cumbre de Río)

29. **Espacio cultural iberoamericano:** propuesta enunciada en el marco de la Carta Cultural Iberoamericana, que apunta a la construcción de un espacio común, a partir de los rasgos que identifican el conjunto de los países iberoamericanos, incluyendo las diferentes lenguas y la diversidad cultural. En esa perspectiva se considera que Iberoamérica es un espacio cultural dinámico y singular, en el cual se reconoce una notable profundidad histórica, una pluralidad de orígenes y variadas manifestaciones.

SEGIB. OEI. Carta Cultural Ibero-americana. XVI Cimeira Ibero-americana de Chefes de Estado e de Governo, Montevideo, Uruguay, 4 y 5 de noviembre de 2006. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y3nq9uwu>>. Accedido el: 15 sept. 2015.

30. **Financiación para el sector museístico:** aportación de recursos financieros, mediante créditos, prestan subsidios para la realización de programas, proyectos o actividades relativas a los procesos y funciones de instituciones museísticas.
31. **Función social de los Museos:** se trata del papel ejercido por los museos en el desarrollo de las sociedades, de la participación más amplia, consciente y comprometida con distintos

UNESCO. Convenção sobre a Proteção e Promoção da Diversidade das Expressões Culturais. Paris: UNESCO, 2005. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y6ln2nqw>>. Acesso em: 10 ago. 2010.

27. **Ecomuseu:** tipologia de museu que desloca a relação tradicional entre edifício, coleção e público, para a conjunção entre o território, o patrimônio integrado e a comunidade participativa, promovendo por intermédio dessa outra forma de inter-relação, o ato pedagógico para o ecodesenvolvimento, em uma perspectiva integral. A construção inicial do termo, por volta da década dos anos de 1970, é atribuída aos especialistas Hugue de Varine-Bohan e Georges Henri Rivière.

DECLARACIÓN de Quebec. 1984. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y4zjb9l7>>. Acesso em: 30 nov. 2015.

28. **Eco 92** (ver: Cúpula do Rio)

29. **Espaço cultural ibero-americano:** proposta enunciada no marco da Carta Cultural Ibero-americana, que aponta a construção de um espaço comum, a partir dos traços que identificam o conjunto dos países ibero-americanos, incluindo as diferentes línguas e a diversidade cultural. Nessa perspectiva considera-se que Ibero-América é um espaço cultural dinâmico e singular, no qual se reconhece uma notável profundidade histórica, uma pluralidade de origens e variadas manifestações.

SEGIB. OEI. Carta Cultural Ibero-americana. XVI Cimeira Ibero-americana de Chefes de Estado e de Governo, Montevideu, Uruguai, 4 e 5 de novembro de 2006. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3nq9uwu>>. Acesso em: 15 set. 2015.

30. **Financiamento para o setor museal:** aporte de recursos financeiros, mediante créditos, prestam subsídios para a efetivação de programas, projetos ou atividades relativas aos processos e funções de instituições museais.
31. **Função social dos Museus:** trata-se do papel exercido pelos museus no desenvolvimento das sociedades, da participação mais ampla, consciente e comprometida com distintos setores

sectores de la sociedad y sus demandas, apoyado en su patrimonio.

Mesa-Redonda de Santiago do Chile. 1972. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y6g2yxo8>>. Accedido el: 19 ago. 2015.

32. **Gestión institucional del Museo:** se refiere al aprovechamiento optimizado de los recursos humanos, técnicos y financieros, con los que cuentan los museos. Incluye los procesos de administración, coordinación, seguimiento y evaluación de los procesos y las funciones internas propias de las instituciones museísticas, las que permiten el eficiente desarrollo de las políticas, planes, programas y proyectos del sector museístico. Se apoya en la capacidad de generar y administrar eficientemente sus recursos, y de su eficacia en la materialización de sus objetivos.

COMITÉ VENEZUELANO DO ICOM. ORCALC-UNESCO. Declaração de Caracas, 1992. Cadernos de Sociomuseologia, n. 15, 1999. p. 243-265.

33. **Gestión sostenible:** administración, coordinación y evaluación de los procesos institucionales con atención en la selección y uso de recursos y talentos. Dirigir una organización valorizando todos los factores que la engloban.

Disponible en: <http://www.significados.com.br/sustentabilidade>

34. **Línea de Acción Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos:** constituye una de las cinco líneas de acción del Programa Ibero-museos y tiene como propósitos: a) Fomentar, en el ámbito iberoamericano, la creación de políticas públicas para instituciones y procesos museísticos protagonizados por pueblos, comunidades, grupos y movimientos sociales, en sus diversos formatos y características, para que sean reconocidos y valorados como parte integrante e indispensable de la memoria social iberoamericana, con el objetivo de fomentar el desarrollo local sostenible del campo museístico; y b) Promover, en el ámbito del Programa Ibero-museos, proyectos e iniciativas que posibiliten la elaboración y el desarrollo de acciones estratégicas que auxilien las instituciones y procesos museísticos en nuevos modelos de gestión museológica sostenible (cultural, social, económica y ambiental).

da sociedade e as suas demandas, apoiado no seu patrimônio.

Mesa-Redonda de Santiago do Chile. 1972. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y6g2yxo8>>. Acesso em: 19 ago. 2015.

32. **Gestão institucional do Museu:** refere-se ao aproveitamento otimizado dos recursos humanos, técnicos e financeiros, com os que contam os museus. Inclui os processos da administração, coordenação, seguimento e avaliação dos processos e as funções internas próprias das instituições museais, as que permitem o eficiente desenvolvimento das políticas, planos, programas e projetos do setor museal. Apoia-se na capacidade de gerar e administrar eficientemente seus recursos, e de sua eficácia na materialização de seus objetivos.

COMITÉ VENEZUELANO DO ICOM. ORCALC-UNESCO. Declaração de Caracas, 1992. Cadernos de Sociomuseologia, n. 15, 1999. p. 243-265.

33. **Gestão sustentável:** administração, coordenação e avaliação dos processos institucionais com atenção na seleção e uso de recursos e talentos. Dirigir uma organização valorizando todos os fatores que a englobam.

Disponível em: <http://www.significados.com.br/sustentabilidade>

34. **Linha de Ação Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais:** constitui uma das cinco linhas de ação do Programa Ibero-museus e tem como propósitos: a) Fomentar, no âmbito ibero-americano, a criação de políticas públicas para instituições e processos museais protagonizados por povos, comunidades, grupos e movimentos sociais, em seus diversos formatos e características, para que sejam reconhecidos e valorizados como parte integrante e indispensável da memória social ibero-americana, com o objetivo de fomentar o desenvolvimento local sustentável do campo museal; e b) Promover, no âmbito do Programa Ibero-museus, projetos e iniciativas que viabilizem a elaboração e o desenvolvimento de ações estratégicas que auxiliem as instituições e processos museais em novos modelos de gestão museológica sustentável (cultural, social, econômica e ambiental).

35. **Mantenimiento para el sector museístico:** acción de mantener y garantizar las condiciones de los bienes muebles e inmuebles identificados con instituciones y procesos museísticos.
36. **Marco Conceptual Común sobre Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos:** conjunto de conceptos seleccionados y articulados con relación a un tema específico y/o a una población meta. Contiene conceptos marcantes, identificados tanto con el tema (sostenibilidad de las instituciones y procesos museísticos) como con el posicionamiento de este en el contexto de interés (Iberoamérica). Destacándose aquellos conceptos relacionados con paradigmas en distintos ámbitos (espaciales y sectoriales), los cambios en el recorrido del posicionamiento, así como las transferencias de estos en las políticas culturales y específicamente en el sector museístico. En planificación sirven de soporte para la definición de políticas y estrategias, así como para la construcción de indicadores.
37. **Mesa Redonda de Santiago de Chile, 1972. Mesa Redonda sobre el Desarrollo y el Papel de los Museos en el Mundo Contemporáneo:** popularmente conocida como Mesa de Santiago, fue un encuentro internacional convocado por la Unesco y realizado en Santiago de Chile, entre los días 20 y 31 de mayo de 1972, con el propósito de discutir la relación entre los museos y el desarrollo económico y social en América Latina. En el encuentro se elaboró la Declaración de Santiago de 1972, que entre sus resultados más importantes trae la “definición y proposición de un nuevo concepto de acción de los museos: museo integral, destinado a proporcionar a la comunidad una visión de conjunto de su medio ambiente material y cultural”. El documento destaca aún la importancia de que museología dialogue con otras disciplinas, como las Ciencias Sociales, una vez que el museo integral necesita la contribución de expertos de otras áreas del conocimiento.

UNESCO. Mesa Redonda sobre el desarrollo y el papel de los museos en el mundo contemporáneo. Santiago de Chile, 20-31 de mayo de 1972. UNESCO: Paris, 1972a. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y2kvwo93>>. Accedido el: 19 jul. 2016.

35. **Manutenção para o setor museal:** ação de manter e garantir as condições dos bens móveis e imóveis identificados com instituições e processos museais.
36. **Marco Conceitual Comum sobre Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos:** conjunto de conceitos selecionados e articulados em relação a um tema específico e /ou a uma população-alvo. Contém conceitos marcantes, identificados tanto com o tema (sustentabilidade das instituições e processos museais) como ao posicionamento deste no contexto de interesse (Ibero-América). Salientando-se aqueles conceitos relacionados a paradigmas em distintos âmbitos (espaciais e setoriais), as mudanças no percurso do posicionamento, assim como as transferências destes nas políticas culturais e especificamente do setor museal. Em planejamento servem de suporte para a definição de políticas e estratégias, assim como para a construção de indicadores.
37. **Mesa-Redonda de Santiago do Chile, 1972. Mesa-Redonda sobre o Desenvolvimento e o Papel dos Museus no Mundo Contemporâneo:** popularmente conhecida como Mesa de Santiago, foi um encontro internacional convocado pela UNESCO e realizado em Santiago do Chile, entre os dias 20 e 31 de maio de 1972, com o propósito de discutir a relação entre os museus e o desenvolvimento econômico e social na América Latina. No encontro foi elaborada a Declaração de Santiago de 1972, que entre seus resultados mais importantes traz a “definição e proposição de um novo conceito de ação dos museus: museu integral, destinado a proporcionar à comunidade uma visão de conjunto de seu meio ambiente material e cultural”. O documento destaca ainda a importância de que museologia dialogue com outras disciplinas, como as Ciências Sociais, uma vez que o museu integral necessita da contribuição de especialistas de outras áreas do conhecimento.

UNESCO. Mesa Redonda sobre el desarrollo y el papel de los museos en el mundo contemporáneo. Santiago de Chile, 20-31 de mayo de 1972. UNESCO: Paris, 1972a. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y2kvwo93>>. Acesso em: 19 jul. 2016.

38. **Movimiento Internacional para una Nueva Museología (MINOM):** fundado en Lisboa, Portugal, en 1985, durante el II Atelier Internacional Ecomuseos/Nueva Museología, el Movimiento Internacional para una Nueva Museología (Minom) es una organización afiliada al Consejo Internacional de Museos (ICOM). Su fundación fue resultado del I Atelier Internacional Ecomuseos/Nueva Museología realizado en Quebec, Canadá, en 1984, cuando museólogos de 15 países adoptaron la Declaración de Quebec, de 1984, como una referencia para el movimiento. Sus principios están basados en la preocupación con la transformación social y cultural, cuyos orígenes ideológicos remiten a la Declaración de Santiago, de 1972. El Minom congrega a individuos dedicados a la museología activa e interactiva, la cual presupone el museo como instrumento para la construcción de la identidad y desarrollo de la comunidad.

39. **Museos:** según el Consejo Internacional de los Museos – ICOM, el museo es una institución sin fines lucrativos, permanente, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y expone el patrimonio material e inmaterial de la humanidad y su medio ambiente con fines de educación, estudio y recreo. En la perspectiva del Programa Iberoamericanos, son instituciones dinámicas, vivas y de encuentro intercultural, que trabajan con el poder de la memoria; además, instancias relevantes para el desarrollo de las funciones educativa y formativa, instrumentos adecuados para estimular el respeto a la diversidad cultural y natural y para valorar los lazos de cohesión social de las comunidades iberoamericanas y su relación con el medio ambiente. Finalmente, representan herramientas de mediación, transformación social y representación de las diversidades e identidades culturales de los distintos pueblos y comunidades.

IBERMUSEUS. Declaração da Cidade de Salvador, Bahia. 2007. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3puo6an>>. Acesso em: 30 nov. 2015.

40. **Museo global:** se refiere al planeta Tierra como un patrimonio común a ser preservado, apoyado por la progresiva conciencia colectiva sobre la existencia de una historia o “memoria de

38. **Movimento Internacional para uma Nova Museologia (MINOM):** fundado em Lisboa, Portugal, em 1985, durante o II Atelier Internacional Ecomuseus/Nova Museologia, o Movimento Internacional para uma Nova Museologia (MINOM) é uma organização filiada ao Conselho Internacional de Museus (ICOM). Sua fundação foi resultado do I Atelier Internacional Ecomuseus/Nova Museologia realizado em Quebec, Canadá, em 1984, quando museólogos de 15 países adotaram a Declaração de Quebec, de 1984, como uma referência para o movimento. Seus princípios estão baseados na preocupação com a transformação social e cultural, cujas origens ideológicas remetem à Declaração de Santiago, de 1972. O MINOM congrega indivíduos dedicados à museologia ativa e interativa, a qual pressupõe o museu como instrumento para a construção da identidade e desenvolvimento da comunidade.

39. **Museus:** segundo o Conselho Internacional de Museus - ICOM, o museu é uma instituição sem fins lucrativos, permanente, a serviço da sociedade e do seu desenvolvimento, aberta ao público, que adquire, conserva, investiga, comunica e expõe patrimônio material e imaterial da humanidade e do seu ambiente para educação, estudo e deleite. Na perspectiva do Programa Iberoamericanos, são instituições dinâmicas, vivas e de encontro intercultural, que trabalham com o poder da memória; também, instâncias relevantes para o desenvolvimento das funções educativa e formativa, instrumentos adequados para estimular o respeito à diversidade cultural e natural e para valorizar os laços de coesão social das comunidades ibero-americanas e a sua relação com o meio ambiente. Finalmente, representam ferramentas de mediação, transformação social e representação das diversidades e identidades culturais dos distintos povos e comunidades.

IBERMUSEUS. Declaração da Cidade de Salvador, Bahia. 2007. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3puo6an>>. Acesso em: 30 nov. 2015.

40. **Museu global:** refere-se ao planeta Terra como um patrimônio comum a ser preservado, apoiado pela progressiva consciência coletiva sobre a existência de uma história ou “memória

la Tierra” consistente en las relaciones entre masa y energía, en el tiempo e influenciando todos los procesos de vida en el planeta. En esa perspectiva, el ser humano se debate con su dimensión biológica y como parte integrante de los procesos vitales en el planeta.

MENDES, Manuel Cardoso. Museus e sustentabilidade ambiental. Revista Museologia e patrimônio. Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação em Museologia e Patrimônio – PPG-PMUS Unirio | MAST, v. 6, n. 1, 2013. p. 71-97. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y2kurths>>. Accedido el: 4 sept. 2015.

41. **Museo integral:** institución cuyo propósito se dirige a situar al público dentro de su mundo, para que tome conciencia de su problemática como hombre individuo y hombre social. Es parte integrante y actuante de la sociedad, que participa en la formación de conciencia de las personas y grupos, situando sus actividades en cuadros históricos, sociales, culturales y económicos de forma a aclarar los problemas actuales y contribuir al encaje de los individuos en la transformación del contexto social en que viven.

UNESCO. Mesa Redonda sobre el desarrollo y el papel de los museos en el mundo contemporáneo. Santiago de Chile, 20-31 de mayo de 1972. UNESCO: Paris, 1972a. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y2kvwo93>>. Accedido el: 19 jul. 2016.

42. **Museo sostenible:** los Museos y Procesos Museísticos sostenibles son aquellos que se comprometen con la sostenibilidad en sus dimensiones ambiental, cultural, social y económica, promoviendo una gestión que responda a las necesidades de su entorno y que valoren el patrimonio museológico para las generaciones presentes y futuras. Los Museos y Procesos Museísticos sostenibles se preocupan con su función social, de carácter transformador, con objetivos y metodologías para el desarrollo integral de acciones que incidan positivamente en las dimensiones cultural, social, ambiental y económica. Son proactivos y establecen lazos con su entorno, a fin de interrelacionar las cuatro dimensiones, mantienen una reflexión sobre ellas y propician la participación ciudadana, con especial atención al contexto histórico. La sostenibilidad es concebida como un proceso de mejora continua, considerando las características y diferentes situaciones de origen de los museos.

da Terra” consistente nas relações entre massa e energia, no tempo e influenciando todos os processos de vida no planeta. Nessa perspectiva, o ser humano se debate com a sua dimensão biológica e como parte integrante dos processos vitais no planeta.

MENDES, Manuel Cardoso. Museus e sustentabilidade ambiental. Revista Museologia e patrimônio. Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação em Museologia e Patrimônio – PPG-PMUS Unirio | MAST, v. 6, n. 1, 2013. p. 71-97. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y2kurths>>. Acesso em: 4 set. 2015.

41. **Museu integral:** instituição cujo propósito se direciona a situar o público dentro do seu mundo, para que tome consciência de sua problemática como homem-indivíduo e homem-social. É parte integrante e atuante da sociedade, que participa da formação de consciência das pessoas e grupos, situando suas atividades em quadros históricos, sociais, culturais e econômicos de forma a esclarecer os problemas atuais e contribuir para o engajamento dos indivíduos na transformação do contexto social em que vivem.

UNESCO. Mesa Redonda sobre el desarrollo y el papel de los museos en el mundo contemporáneo. Santiago de Chile, 20-31 de mayo de 1972. UNESCO: Paris, 1972a. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y2kvwo93>>. Acesso em: 19 jul. 2016.

42. **Museu sustentável:** os Museus e Processos Museais sustentáveis são aqueles que se comprometem com a sustentabilidade em suas dimensões ambiental, cultural, social e econômica, promovendo uma gestão que responda às necessidades de seu entorno e que valorizem o patrimônio museológico para as gerações presentes e futuras. Os Museus e Processos Museais sustentáveis preocupam-se com a sua função social, de caráter transformador, com objetivos e metodologias para o desenvolvimento integral de ações que incidan positivamente nas dimensões cultural, social, ambiental e econômica. São proativos e estabelecem laços com o seu entorno, a fim de inter-relacionar as quatro dimensões, mantêm uma reflexão sobre elas e propiciam a participação cidadã, com especial atenção ao contexto histórico. A sustentabilidade é concebida como um processo de melhoria contínua, considerando as características e diferentes situações de origem dos museus.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible deben inspirar la relación museo-comunidad, siendo también referencia la Carta Cultural Iberoamericana, la Declaración de Salvador y la Recomendación de la Unesco para la protección y promoción de los museos y sus colecciones, su diversidad y su papel en la sociedad.

Acta II REUNIÓN DE LA MESA TÉCNICA DE SOSTENIBILIDAD DE LAS INSTITUCIONES Y PROCESOS MUSEÍSTICOS IBEROAMERICANOS – Brasília, de 09 a 11 de octubre de 2017.

43. **Nueva museología:** se define como un movimiento, corriente de pensamiento y práctica museística enfocada en el ser humano integrado al medio ambiente y considerando este como patrimonio. Abarca la ecomuseología, museología comunitaria y otras formas de museología activa. Para los investigadores José Nascimento y Mário Chagas, esta viene contribuyendo a la valoración de las personas, de los territorios y del patrimonio cultural, a la acentuación de la dimensión política de los museos y también a la comprensión de que ellos son procesos donde están en juego, a la vez: memoria y poder, olvido y resistencia, tradición y contradicción.

Declaración de Quebec. 1984. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y4zjb9l7>>. Accedido el: 30 nov. 2015.

NASCIMENTO, José; CHAGAS, Mário. Museus e política: apontamentos de uma cartografia. Caderno de Diretrizes Museológicas. p. 6-10. Brasília: Ipham, 2006. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y5hrk7sh>>. Accedido el: 19 jul. 2016.

44. **Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS-2030:** la agenda consiste en una Declaración – 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y 169 metas –, una sección sobre medios de implementación y de sociedades globales, y un andamiaje para acompañamiento y revisión. Los ODS aprobados fueron contruidos sobre las bases establecidas por los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), de manera a completar el trabajo de ellos y responder a nuevos retos. Son integrados e indivisibles, y mezclan, de forma equilibrada, las tres dimensiones del desarrollo sostenible: la económica, la social y la ambiental. Esa agenda es resultado del documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible – Rio+20, a partir del cual se estableció un proceso intergubernamental inclusivo y transparente, con vistas a elaborar

Os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável devem inspirar a relação museu-comunidade, sendo também referência a Carta Cultural Ibero-americana, a Declaração de Salvador e a Recomendação UNESCO para a proteção e promoção dos museus e suas coleções, sua diversidade e seu papel na sociedade..

Ata II REUNIÃO DA MESA TÉCNICA DE SUSTENTABILIDADE DAS INSTITUIÇÕES E PROCESSOS MUSEAIS IBERO-AMERICANOS – Brasília, de 09 a 11 de outubro de 2017.

43. **Nova museologia:** define-se como um movimento, corrente de pensamento e prática museal focada no ser humano integrado ao meio ambiente e considerando este como patrimônio. Abrange a eco-museologia, museologia comunitária e outras formas de museologia ativa. Para os pesquisadores José Nascimento e Mário Chagas, esta tem contribuído para a valorização das pessoas, dos territórios e do patrimônio cultural, a acentuação da dimensão política dos museus e também para a compreensão de que eles são processos onde estão em jogo, ao mesmo tempo: memória e poder, esquecimento e resistência, tradição e contradição.

Declaración de Quebec. 1984. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y4zjb9l7>>. Acesso em: 30 nov. 2015.

NASCIMENTO, José; CHAGAS, Mário. Museus e política: apontamentos de uma cartografia. Caderno de Diretrizes Museológicas. p. 6-10. Brasília: Ipham, 2006. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y5hrk7sh>>. Acesso em: 19 jul. 2016.

44. **Objetivos de Desenvolvimento Sustentável – ODS-2030:** a agenda consiste em uma Declaração – 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável e 169 metas –, uma seção sobre meios de implementação e de parcerias globais, e um arcabouço para acompanhamento e revisão. Os ODS aprovados foram contruídos sobre as bases estabelecidas pelos Objetivos de Desenvolvimento do Milênio (ODM), de maneira a completar o trabalho deles e responder a novos desafios. São integrados e indivisíveis, e mesclam, de forma equilibrada, as três dimensões do desenvolvimento sustentável: a econômica, a social e a ambiental. Essa agenda é resultado do documento final da Conferência das Nações Unidas sobre Desenvolvimento Sustentável – Rio+20, a partir do qual se estabeleceu um processo intergubernamental inclusivo e

los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Después de más de tres años de discusión, los líderes de gobierno y de Estado aprobaron, por consenso, el documento Transformando Nuestro Mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. (Adaptado <http://www.pnud.org.br/ods.aspx>).

ASAMBLEA General 70/1. Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. 21 de octubre de 2015. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y25nx5rr>>. Accedido el: 5 dic. 2015.

45. **Paradigmas internacionales relativos a la sostenibilidad de las instituciones y procesos museísticos:** referentes conceptuales o de actuaciones, identificados con una causa susceptible al interés de un conjunto de países, los que pueden ser creados, difundidos y legitimados por organizaciones de alcance mundial o regional, sensibles a la causa del desarrollo sostenible articulado a las instituciones y procesos museísticos. Son expresados de forma reiterada por medio de instrumentos internacionales, con directrices, proposiciones y compromisos a ser asumidos y orientados a partir de las políticas públicas tanto en regiones como en países.

46. **Patrimonio:** el conjunto de bienes culturales y naturales, tangibles e intangibles, generados localmente, y que una generación hereda y transmite a la siguiente con el propósito de preservar, continuar y acrecentar dicha herencia. (DECARLI, 2006 apud UNESCO, 2011, p. 130)

UNESCO. Museos comprometidos con el patrimonio local: una guía para capacitarse, autoevaluarse, obtener un certificado de aprovechamiento. Costa Rica: Oficina de la Unesco para América Central, 2011.

47. **Patrimonio cultural:** se refiere a los monumentos, a los conjuntos y a los lugares de interés con valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia; desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico.

UNESCO. Convenção para a proteção do patrimônio mundial, cultural e natural. Paris: Unesco, 1972. Disponible en: <<https://tinyurl.com/yxq3k479>>. Accedido el: 8 ene. 2016.

transparente, com vistas a elaborar os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS). Após mais de três anos de discussão, os líderes de governo e de Estado aprovaram, por consenso, o documento Transformando Nosso Mundo: a Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável. (Adaptado <http://www.pnud.org.br/ods.aspx>).

ASAMBLEA General 70/1. Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. 21 de octubre de 2015. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y25nx5rr>>. Acesso em: 5 dez. 2015.

45. **Paradigmas internacionais relativos à sustentabilidade das instituições e processos museais:** referentes conceituais ou de atuações, identificados com uma causa susceptível ao interesse de um conjunto de países, os que podem ser criados, difundidos e legitimados por organizações de alcance mundial ou regional, sensíveis à causa do desenvolvimento sustentável articulado às instituições e processos museais. São expressos de forma reiterada por meio de instrumentos internacionais, com diretrizes, proposições e compromissos para ser assumidos e direcionados a partir das políticas públicas tanto em regiões como em países.

46. **Patrimônio:** o conjunto de bens culturais e naturais, tangíveis e intangíveis, gerados localmente, e que uma geração herda e transmite à seguinte com o propósito de preservar, continuar e acrescentar essa herança. (DECARLI, 2006 apud UNESCO, 2011, p. 130)

UNESCO. Museos comprometidos con el patrimonio local: una guía para capacitarse, autoevaluarse, obtener un certificado de aprovechamiento. Costa Rica: Oficina de la UNESCO para América Central, 2011.

47. **Patrimônio cultural:** refere-se aos monumentos, aos conjuntos e aos locais de interesse com valor universal excepcional do ponto de vista da história, da arte ou da ciência; do ponto de vista histórico, estético, etnológico ou antropológico.

UNESCO. Convenção para a proteção do patrimônio mundial, cultural e natural. Paris: Unesco, 1972. Disponível em: <<https://tinyurl.com/yxpxbr5y>>. Acesso em: 8 jan. 2016.

48. **Patrimonio integral:** se refiere a la conjunción entre el patrimonio cultural y el patrimonio natural, comprendiendo tanto los bienes materiales e inmateriales producidos y o manipulados por los humanos como los bienes ambientales, productos de la naturaleza sin intervención humana.

UNESCO. Convenção para a proteção do patrimônio mundial, cultural e natural. Paris: Unesco, 1972. Disponible en: <<https://tinyurl.com/yxq3k479>>. Accedido el: 8 ene. 2016.

49. **Patrimonio Natural:** monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas o por grupos de tales formaciones con valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico; también, las formaciones geológicas y fisiográficas y las zonas estrictamente delimitadas que constituyen hábitat de especies animales y vegetales amenazadas, con valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia o de la conservación; así como los lugares de interés naturales o zonas naturales estrictamente delimitadas, con valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia, conservación o belleza natural.

UNESCO. Convenção para a proteção do patrimônio mundial, cultural e natural. Paris: Unesco, 1972. Disponible en: <<https://tinyurl.com/yxq3k479>>. Accedido el: 8 ene. 2016.

50. **Políticas públicas:** conjunto explícito y sistemático de principios, normas, estructuras organizativas y acciones de planificación, ejecución, control, evaluación y rectificación, para desplazar de manera coherente las actividades promovidas por el Estado en un sector determinado, con el objetivo de producir resultados o cambios permitiendo el aprovechamiento de los recursos, procesos y sistemas propios de las instituciones públicas en la sociedad. Además de ser diseñadas y formuladas, se desdoblán en planes, programas, proyectos, bases de datos o sistema de información e investigaciones.

CAPRILES, Osvaldo. El debate sobre las políticas de comunicación en América Latina. Anuario Ininco, n. 2. Caracas, 1984.

51. **Políticas culturales:** principios, medios y fines orientadores de la acción cultural, de sus estrategias y posibilidades, a través de la cual se proponen objetivos, mediante el análisis de

48. **Patrimônio integral:** refere-se à conjunção entre o patrimônio cultural e o patrimônio natural, abrangendo tanto os bens materiais e imateriais produzidos e ou manipulados pelos humanos quanto os bens ambientais, produtos da natureza sem intervenção humana.

UNESCO. Convenção para a proteção do patrimônio mundial, cultural e natural. Paris: Unesco, 1972. Disponível em: <<https://tinyurl.com/yxpxbr5y>>. Acesso em: 8 jan. 2016.

49. **Patrimônio Natural:** monumentos naturais constituídos por formações físicas e biológicas ou por grupos de tais formações com valor universal excepcional do ponto de vista estético ou científico; também, as formações geológicas e fisiográficas e as zonas estritamente delimitadas que constituem habitat de espécies animais e vegetais ameaçadas, com valor universal excepcional do ponto de vista da ciência ou da conservação; assim como os locais de interesse naturais ou zonas naturais estrictamente delimitadas, com valor universal excepcional do ponto de vista da ciência, conservação ou beleza natural.

UNESCO. Convenção para a proteção do patrimônio mundial, cultural e natural. Paris: Unesco, 1972. Disponível em: <<https://tinyurl.com/yxpxbr5y>>. Acesso em: 8 jan. 2016.

50. **Políticas públicas:** conjunto explícito e sistemático de princípios, normas, estruturas organizativas e ações de planejamento, execução, controle, avaliação e retificação, para deslocar coerentemente as atividades promovidas pelo Estado em um setor determinado, no intuito de produzir resultados ou mudanças permitindo o aproveitamento dos recursos, processos e sistemas próprios das instituições públicas na sociedade. Além de ser desenhadas e formuladas, se desdobram em planos, programas, projetos, bases de dados ou sistema de informação e pesquisas.

CAPRILES, Osvaldo. El debate sobre las políticas de comunicación en América Latina. Anuario Ininco, n. 2. Caracas, 1984.

51. **Políticas culturais:** princípios, meios e fins norteadores da ação cultural, de suas estratégias e possibilidades, através da qual se propõem objetivos, mediante a análise de situações, e

situaciones, e intervenciones (en su dimensión pública), para corregir o modificar procesos. Estas sobrepasan diversas esferas territoriales y de representación identitaria, por causa del carácter transnacional de los procesos simbólicos y materiales, que indistintamente de micro a macro, agrupan y conectan otras formas geoculturales, lingüísticas, por identificación de rasgos e intereses.

BARBALHO, Alexandre. Por um conceito de política cultural. In: RUBIM, Linda (Org). Organização e produção da cultura. Salvador: Edufba, 2005, p. 33-52.

CANCLINI, Néstor García. Definiciones en transición. In: MATO, Daniel (Comp.) Cultura, política y sociedad. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: Clacso, 2005. p. 69-81.

52. **Políticas museísticas:** conjunto de principios, lineamientos, estrategias y acciones, promovido por el Estado en el campo de los museos, pudiendo involucrar al público meta en el análisis de las situaciones e intervenciones para lograr, en una perspectiva pública, el fortalecimiento, promoción y difusión de los procesos y las funciones propias de las instituciones museísticas. Estas se articulan directa o transversalmente con políticas sectoriales (culturales, educativas, medioambientales y más), así como las dispuestas en ámbitos diferenciados (local, nacional y regional), con la intención de alcanzar la complejidad y heterogeneidad del sector.

53. **Prácticas sostenibles:** se refieren a acciones enfocadas en el uso eficiente de los recursos a corto, mediano y largo plazo. En las instituciones museísticas, estas pueden fluctuar entre la gestión eficaz y eficiente de los recursos y talentos con los que se cuenta; la reducción del uso de recursos, la reducción de recursos contaminantes; el uso de energías renovables y limpias, la realización de diagnósticos ambientales que se centran en las estrategias de mejora ambiental y ecología de servicios, administrando las actividades de forma integrada para reducir su repercusión sobre el medio ambiente.

MENDES, Manuel Cardoso. Museus e sustentabilidade ambiental. Revista Museologia e patrimônio. Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação em Museologia e Patrimônio – PPG-PMUS Unirio | MAST, v. 6, n. 1, 2013. p. 71-97. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y2kurths>>. Acesso em: 4 sept. 2015.

RIERADEVAL, Joan; SOLÁ, Jordi; FARRENY, Ramon. Museos y medio ambiente: sostenibilidad cultural. museos.es, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, 2011-2012, p. 26-33. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>. Accedido el: 15 sept. 2015.

intervensões (na sua dimensão pública), para corrigir ou modificar processos. Estas ultrapassam diversas esferas territoriais e de representação identitária, por causa do carácter transnacional dos processos simbólicos e materiais, que indistintamente de micro a macro, agrupam e conectam outras formas geoculturais, linguísticas, por identificação de traços e interesses.

BARBALHO, Alexandre. Por um conceito de política cultural. In: RUBIM, Linda (Org). Organização e produção da cultura. Salvador: Edufba, 2005, p. 33-52.

CANCLINI, Néstor García. Definiciones en transición. In: MATO, Daniel (Comp.) Cultura, política y sociedad. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: Clacso, 2005. p. 69-81.

52. **Políticas museais:** conjunto de princípios, lineamentos, estratégias e ações, promovido pelo Estado no campo dos museus, podendo envolver o público-alvo na análise das situações e intervenções para alcançar, em uma perspectiva pública, o fortalecimento, promoção e difusão dos processos e as funções próprias das instituições museais. Estas se articulam direta ou transversalmente com políticas setoriais (culturais, educativas, meio ambientais e mais), assim como as dispostas em âmbitos diferenciados (local, nacional e regional), no intuito de atingir a complexidade e heterogeneidade do setor.

53. **Práticas sustentáveis:** referem-se a ações focadas no uso eficiente dos recursos em curto, médio e longo prazo. Nas instituições museais, estas podem flutuar entre a gestão eficaz e eficiente dos recursos e talentos com os que se conta; a redução do uso de recursos, a redução de recursos contaminantes; o uso de energias renováveis e limpas, a realização de diagnósticos ambientais que centra-se nas estratégias de melhoria ambiental e ecologia de serviços, gerenciando as atividades de forma integrada para reduzir sua repercussão sobre o meio ambiente.

MENDES, Manuel Cardoso. Museus e sustentabilidade ambiental. Revista Museologia e patrimônio. Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação em Museologia e Patrimônio – PPG-PMUS Unirio | MAST, v. 6, n. 1, 2013. p. 71-97. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y2kurths>>. Acesso em: 4 set. 2015.

RIERADEVAL, Joan; SOLÁ, Jordi; FARRENY, Ramon. Museos y medio ambiente: sostenibilidad cultural. museos.es, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, 2011-2012, p. 26-33. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>. Acesso em: 15 set. 2015.

54. **Procesos museísticos:** son considerados procesos museológicos las actividades, los proyectos y los programas con base en los presupuestos teóricos y prácticos de la museología, teniendo el territorio, el patrimonio cultural y la memoria social de comunidades específicas como objeto, buscando la producción del conocimiento y el desarrollo cultural y socioeconómico. Los procesos museológicos, que se inician por la articulación y formación de redes, buscan el empoderamiento social y el desarrollo cultural, por medio de la afirmación de la identidad, de la apropiación del patrimonio cultural y de la construcción de la memoria social. (IBRAM, 2014, p. 22)

INSTITUTO BRASILEIRO DE MUSEUS. Museus e a dimensão econômica: da cadeia produtiva à gestão sustentável. Brasília, DF: Ibram, 2014. (Coleção Museu, Economia e Sustentabilidade, 2). Disponible en: <<https://tinyurl.com/gp5jsj3>>. Accedido el: 15 feb. 2016.

55. **Recomendación relativa a la protección y promoción de museos y colecciones, su diversidad y papel en la sociedad, 2015:** conjunto de recomendaciones producidas en la 38ª Conferencia General de la UNESCO, realizada en París, de 3 a 18 de noviembre de 2015. El documento, además de describir los museos como espacios para la transmisión cultural, el diálogo intercultural, la educación, la cohesión social y el desarrollo sostenible, llama la atención de los Estados para que se comprometan con el desarrollo sostenible. También destaca el papel de los museos como vectores del desarrollo económico en las industrias culturales y creativas, y en el turismo.

UNESCO. Recommendation concerning the protection and promotion of museums and collections, their diversity and their role in society. Paris, 20 November 2015. Disponible en: <<https://tinyurl.com/j2lcpso>>. Accedido el: 15 feb. 2016.

56. **Informe Brundtland, 1987:** documento titulado Nuestro futuro común, presentado en 1987 como resultado de una investigación coordinada por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas, bajo la jefatura de la noruega Gro Harlem Brundtland. El informe expresa la posibilidad de obtener un crecimiento económico basado en políticas de sostenibilidad y la expansión de la base de recursos ambientales. En él, se destacan los riesgos de los modelos de desarrollo y se propone el desarrollo sostenible

54. **Processos museais:** são considerados processos museológicos as atividades, os projetos e os programas com base nos pressupostos teóricos e práticos da museologia, tendo o território, o patrimônio cultural e a memória social de comunidades específicas como objeto, visando à produção do conhecimento e ao desenvolvimento cultural e socioeconômico. Os processos museológicos, que se iniciam pela articulação e formação de redes, buscam o empoderamento social e o desenvolvimento cultural, por meio da afirmação da identidade, da apropriação do patrimônio cultural e da construção da memória social. (IBRAM, 2014, p. 22)

INSTITUTO BRASILEIRO DE MUSEUS. Museus e a dimensão econômica: da cadeia produtiva à gestão sustentável. Brasília, DF: Ibram, 2014. (Coleção Museu, Economia e Sustentabilidade, 2). Disponível em: <<https://tinyurl.com/gp5jsj3>>. Acesso em: 15 fev. 2016.

55. **Recomendação relativa à proteção e promoção de museus e coleções, sua diversidade e papel na sociedade, 2015:** conjunto de recomendações produzidas na 38ª Conferência Geral da UNESCO, realizada em Paris, de 3 a 18 de novembro de 2015. O documento, além de descrever os museus como espaços para a transmissão cultural, o diálogo intercultural, a educação, a coesão social e o desenvolvimento sustentável, chama atenção dos Estados para que se comprometam com o desenvolvimento sustentável. Também destaca o papel dos museus como vetores do desenvolvimento econômico nas indústrias culturais e criativas, e no turismo.

UNESCO. Recommendation concerning the protection and promotion of museums and collections, their diversity and their role in society. Paris, 20 November 2015. Disponível em: <<https://tinyurl.com/j2lcpso>>. Acesso em: 15 fev. 2016.

56. **Relatório Brundtland, 1987:** documento intitulado Nosso futuro comum, apresentado em 1987 como resultado de uma pesquisa coordenada pela Comissão Mundial sobre Meio Ambiente e Desenvolvimento das Nações Unidas, sob a chefia da norueguesa Gro Harlem Brundtland. O relatório expressa a possibilidade de obter um crescimento econômico baseado em políticas de sustentabilidade e a expansão da base de recursos ambientais. Nele, salientam-se os riscos dos modelos de desenvolvimento e propõe o desenvolvimento

como objetivo a ser alcanzado por medio de políticas en ámbitos y sectores diversos.

COMISSÃO MUNDIAL SOBRE MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO. Nosso Futuro Comum. Rio de Janeiro: Editora da Fundação Getúlio Vargas, 1991.

57. **Informe Dag-Hammarskjöld:** documento realizado en 1975 por la Fundación Dag-Hammarskjöld e titulado El otro desarrollo. Propone, en contraste con un modelo de desarrollo orientado en la dimensión económica prevaleciente desde mediados del siglo XX, otro enfoque para comprender el desarrollo como un proceso integral, sumándole las dimensiones política, social y cultural. En él se inscribía también la necesidad de promover otro orden en el esquema mundial para alcanzar las problemáticas comunes.

BÄCKSTRAND, Göran; INGELSTAM, Lars. ¡Suficiente! Retos globales y estilos de vida responsables. What Next, Setting the context, v. I. Development Dialogue Junio 2006, n. 47. Fundación Dag Hammarskjöld, Uppsala, Suecia. Traducción al castellano CIP-Ecosocial. 53 p.

58. **Rio + 20:** (ver: Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible)

59. **Sociedad:** resultante de todas las actividades humanas, desplazadas en actividades económicas, políticas y culturales. En esas vertientes, las actividades económicas son aquellas que realizan los hombres con el propósito de producir y reproducir las condiciones sociales de existencia; las actividades políticas son las relativas al poder y al dominio con el fin de orientar a la sociedad en la consecución de propósitos definidos; y actividades culturales las diferentes maneras como las personas representan a sí mismas y a la comunidad, las condiciones objetivas y subjetivas de su existencia en un momento histórico determinado. En la dinámica social esas actividades se traducen en el trabajo (la economía), el poder (la política) y el significado (el cultural).

ORDOSGOITTI, Enrique Alí González. 31 Tesis para la delimitación de 116 subtipos del Campo Cultural Residencial Popular y No-Popular en América Latina. In: Dinámica cultural actual de cuatro poblaciones margariteñas. Caracas: Clacdec, 1992. p. 79-127.

sustentável como objetivo para ser atingido por meio de políticas em âmbitos e setores diversos.

COMISSÃO MUNDIAL SOBRE MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO. Nosso Futuro Comum. Rio de Janeiro: Editora da Fundação Getúlio Vargas, 1991.

57. **Relatório Dag-Hammarskjöld:** documento realizado em 1975 pela Fundação Dag-Hammarskjöld e intitulado O outro desenvolvimento. Propõe, em contraste com um modelo de desenvolvimento orientado na dimensão econômica prevalecente desde meados do século XX, outro enfoque para compreender o desenvolvimento como um processo integral, somando-lhe as dimensões política, social e cultural. Nele se inscrevia também a necessidade de promover outra ordem no esquema mundial para atingir as problemáticas comuns.

BÄCKSTRAND, Göran; INGELSTAM, Lars. ¡Suficiente! Retos globales y estilos de vida responsables. What Next, Setting the context, v. I. Development Dialogue Junio 2006, n. 47. Fundación Dag Hammarskjöld, Uppsala, Suecia. Traducción al castellano CIP-Ecosocial. 53 p.

58. **Rio + 20:** (ver: Conferência das Nações Unidas sobre Desenvolvimento Sustentável)

59. **Sociedade:** resultante de todas as atividades humanas, deslocadas em atividades econômicas, políticas e culturais. Nessas vertentes, as atividades econômicas são aquelas que realizam os homens com o propósito de produzir e reproduzir as condições sociais de existência; as atividades políticas são as relativas ao poder e ao domínio com o fim de orientar a sociedade na consecução de propósitos definidos; e atividades culturais as diferentes maneiras como as pessoas representam a si mesmas e à comunidade, as condições objetivas e subjetivas de sua existência em um momento histórico determinado. Na dinâmica social essas atividades se traduzem no trabalho (a economia), o poder (a política) e o significado (o cultural).

ORDOSGOITTI, Enrique Alí González. 31 Tesis para la delimitación de 116 subtipos del Campo Cultural Residencial Popular y No-Popular en América Latina. In: Dinámica cultural actual de cuatro poblaciones margariteñas. Caracas: Clacdec, 1992. p. 79-127.

60. **Sociedad sostenible:** categoría propositiva de sociedad involucrando mayor calidad de vida entre sus ciudadanos, participación comunitaria, compromiso con el medio ambiente y conciencia de los recursos y prácticas que garanticen la articulación entre dimensiones temporales diferenciadas: pasado, presente y futuro.

BITTENCOURT, Julio; MORIGI, Valdir José. O olhar do outro: a gestão de museus e a sustentabilidade na museologia. *Museologia e Interdisciplinariedade*: publicação electrónica del Programa de Postgrado en Ciencia de la Información, Universidad de Brasília, Facultad de Ciencia de la Información, v. 2, n. 3, mayo-junio 2013. p. 10-21. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y38gkxoz>>. Accedido el: 20 nov. 2015.

HARTMANN, Ângela Maria; ZIMMERMANN, Erika. Sustentabilidade e sociedade sustentável: como estudantes universitários concebem a apresentação dessas ideias em Museus de Ciência. *Pesquisa em Educação Ambiental*, v. 3, n. 2, p. 49-75, 2008.

61. **Sociomuseología:** vertiente de la Museología, también llamada museología social, de carácter interdisciplinario y que se enfoca en las preocupaciones sociales y ambientales, en la perspectiva de un ser humano integrado al medio ambiente y siendo parte de este como patrimonio. Atribuye al museo el papel de facilitador de desarrollo y transformación social, apoyado en las ciencias sociales, humanas, estudios del desarrollo, las dirigidas a los servicios y a la planificación intentando promover actividades pedagógicas y educativas, de gestión, así como prácticas reflexivas sobre el patrimonio cultural.

FILGUEIRAS, Maria. Sociomuseologia. Uma reflexão sobre a relação museus e sociedade. *Expressa Extensão. Pelotas*, v. 19, n. 2, p. 43-53, 2014.

MOUTINHO, Mário C. Definição evolutiva de Sociomuseologia. *Proposta para reflexão. Cadernos de Sociomuseologia*, v. 28, n. 28, 2007. *Actas do XII Atelier Internacional do Minom / Lisboa*. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y2bk642>>. Accedido el: 19 jul. 2016.

62. **Sostenibilidad de las instituciones y procesos museísticos:** la capacidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos, en sus emprendimientos, de promover continuamente el desarrollo local en el cumplimiento de sus objetivos, comprendiendo las siguientes dimensiones: i) cultural: respeto a la diversidad de valores y particularidades de las comunidades y de los pueblos, y el

60. **Sociedade sustentável:** categoria propositiva de sociedade envolvendo maior qualidade de vida entre os seus cidadãos, participação comunitária, compromisso com o meio ambiente e consciência dos recursos e práticas que garantam a articulação entre dimensões temporais diferenciadas: passado, presente e futuro.

BITTENCOURT, Julio; MORIGI, Valdir José. O olhar do outro: a gestão de museus e a sustentabilidade na museologia. *Museologia e Interdisciplinariedade*: publicação eletrônica do Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação, Universidade de Brasília, Faculdade de Ciência da Informação, v. 2, n. 3, maio-junho 2013. p. 10-21. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y38gkxoz>>. Acesso em: 20 nov. 2015.

HARTMANN, Ângela Maria; ZIMMERMANN, Erika. Sustentabilidade e sociedade sustentável: como estudantes universitários concebem a apresentação dessas ideias em Museus de Ciência. *Pesquisa em Educação Ambiental*, v. 3, n. 2, p. 49-75, 2008.

61. **Sociomuseologia:** vertente da Museologia, também chamada museologia social, de caráter interdisciplinar e que se enfoca nas preocupações sociais e ambientais, na perspectiva de um ser humano integrado ao meio ambiente e sendo parte deste como patrimônio. Atribui ao museu o papel de facilitador de desenvolvimento e transformação social, apoiado nas ciências sociais, humanas, estudos do desenvolvimento, as voltadas para os serviços e ao planejamento tentando promover atividades pedagógicas e educacionais, de gestão, assim como práticas reflexivas sobre o patrimônio cultural.

FILGUEIRAS, Maria. Sociomuseologia. Uma reflexão sobre a relação museus e sociedade. *Expressa Extensão. Pelotas*, v. 19, n. 2, p. 43-53, 2014.

MOUTINHO, Mário C. Definição evolutiva de Sociomuseologia. *Proposta para reflexão. Cadernos de Sociomuseologia*, v. 28, n. 28, 2007. *Actas do XII Atelier Internacional do MINOM / Lisboa*. Disponível em: <<http://https://tinyurl.com/y2bk642>>. Acesso em: 19 jul. 2016.

62. **Sustentabilidade das instituições e processos museais:** a capacidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos, em seus empreendimentos, de promoverem continuamente o desenvolvimento local no cumprimento dos seus objetivos, compreendendo as seguintes dimensões: i) cultural: respeito à diversidade de valores e particularidades das comunidades e dos povos,

acompañamiento de sus procesos de cambio; ii) social: contribución en la mejora de la calidad de vida de la población, promoviendo el acceso a la cultura, la preservación de la memoria y la cohesión social; búsqueda de la equidad y de la disminución de las diferencias sociales de manera universal, democrática y participativa; iii) económica: desarrollo de medios y procesos de funcionamiento y modelos de gestión sostenibles; búsqueda de recursos financieros (flujos de inversiones públicas o privadas) necesarios al cumplimiento de su misión; contribución al desarrollo de la economía local y equilibrio económico financiero; e iv) ambiental: incorporación de la sostenibilidad en todas actividades, hábitos, procesos y espacios museísticos, contribuyendo a la protección y conservación de los ecosistemas, de los recursos hídricos y de la biodiversidad.

IBERMUSEUS. Planejamento. Linha de Ação Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos, Brasília-DF.: IBERMUSEUS, 2015, 5 p.

63. **Sostenibilidad:** se refiere al que puede mantenerse durante el tiempo sin agotar los recursos o dañar el medio ambiente; además, a los bienes derivados de esos recursos. Algunos autores se refieren a la sostenibilidad de los niveles de producción; otros enfatizan la sostenibilidad de los niveles de consumo. Otro punto tiene relación con la noción de temporalidad subyacente al concepto de desarrollo sostenible, que toma como base un sistema de referencias del presente, para proyectarse un nuevo modelo para el futuro. (REDCLIFT, 1999 apud SOUSA; SILVA, 2011, p. 3)

SILVA, Liliana Sousa e. Sustentabilidade na cultura: da diversidade cultural à sustentação financeira. II Seminário Internacional de Políticas Culturais, 21, 22 y 23 de septiembre de 2011. Rio de Janeiro: Fundação Casa de Rui Barbosa. Disponível en: <<https://tinyurl.com/y56dgom3>>. Acessado el: 10 nov. 2015.

64. **Sostenibilidad Institucional:** se refiere a la posibilidad de contar con recursos y talentos, necesarios y suficientes para garantizar el cumplimiento de las acciones, según los propósitos institucionales, a corto, mediano y largo plazo.
65. **Sostenibilidad socioeconómica:** se refiere a la posibilidad de garantizar condiciones financieras, de

e o acompanhamento de seus processos de mudança; ii) social: contribuição na melhoria da qualidade de vida da população, promovendo o acesso à cultura, a preservação da memória e a coesão social; busca da equidade e da diminuição das diferenças sociais de maneira universal, democrática e participativa; iii) econômica: desenvolvimento de meios e processos de funcionamento e modelos de gestão sustentáveis; busca de recursos financeiros (fluxos de investimentos públicos ou privados) necessários ao cumprimento de sua missão; contribuição para o desenvolvimento da economia local e equilíbrio econômico-financeiro; e iv) ambiental: incorporação da sustentabilidade em todas atividades, hábitos, processos e espaços museais, contribuindo para a proteção e conservação dos ecossistemas, dos recursos hídricos e da biodiversidade.

IBERMUSEUS. Planejamento. Linha de Ação Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos, Brasília-DF.: IBERMUSEUS, 2015, 5 p.

63. **Sustentabilidade:** refere-se ao que pode manter-se durante o tempo sem esgotar os recursos ou danificar o meio ambiente; também, aos bens derivados desses recursos. Alguns autores se referem à sustentabilidade dos níveis de produção; outros enfatizam a sustentabilidade dos níveis de consumo. Outro ponto diz respeito à noção de temporalidade subjacente ao conceito de desenvolvimento sustentável, que toma como base um sistema de referências do presente, para se projetar um novo modelo para o futuro. (REDCLIFT, 1999 apud SOUSA; SILVA, 2011, p. 3)

SILVA, Liliana Sousa e. Sustentabilidade na cultura: da diversidade cultural à sustentação financeira. II Seminário Internacional de Políticas Culturais, 21, 22 e 23 de setembro de 2011. Rio de Janeiro: Fundação Casa de Rui Barbosa. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y56dgom3>>. Acesso em: 10 nov. 2015.

64. **Sustentabilidade Institucional:** refere-se à possibilidade de contar com recursos e talentos, necessários e suficientes para garantir o cumprimento das ações, segundo os propósitos institucionais, no curto, médio e longo prazo.
65. **Sustentabilidade socioeconômica:** refere-se à possibilidade de garantir condições financeiras, de

producción y crecimiento económico, involucrando propósitos y ganancias sociales en un plazo que permita el beneficio de distintas generaciones.

66. **Sostenible:** hace referencia a un proceso con garantías de mantenerse en el tiempo, indefinidamente sin colapsar o deteriorarse; a la capacidad de mantenimiento de un amplio proceso social como el desarrollo socioeconómico; a la viabilidad a mediano o largo plazo de un proyecto o institución, enfocado en su solidez financiera, o a la manera en que ciertas prácticas pueden conducir a un incremento de la calidad de vida.

ISAR, Yudhishthir Raj. Museos: perspectivas de sostenibilidad. museos.es. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, 2011-2012, p. 66-71.

67. **Turismo cultural:** comprende las actividades turísticas relacionadas con la vivencia del conjunto de elementos significativos del patrimonio histórico y cultural y de los eventos culturales, valorando y promoviendo los bienes materiales e inmateriales de la cultura (MINISTERIO DE TURISMO, 2006 apud IBRAM, 2014, p. 49).

IBRAM. Museus e Turismo. Estratégias de cooperação. Brasília, DF: Ibram, 2014. Disponível em: <<https://tinyurl.com/yyw9sh5t>>. Acesso em: 12 fev. 2016.

produção e crescimento econômico, envolvendo propósitos e ganhos sociais em um prazo que permita o benefício de distintas gerações.

66. **Sustentável:** faz referência a um processo com garantias de se manter no tempo, indefinidamente sem colapsar ou deteriorar-se; à capacidade de manutenção de um amplo processo social como o desenvolvimento socioeconômico; à viabilidade a médio ou longo prazo de um projeto ou instituição, focado na sua solidez financeira, ou à maneira em que certas práticas podem conduzir a um aumento da qualidade de vida.

ISAR, Yudhishthir Raj. Museos: perspectivas de sostenibilidad. museos.es. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, 2011-2012, p. 66-71.

67. **Turismo cultural:** compreende as atividades turísticas relacionadas à vivência do conjunto de elementos significativos do patrimônio histórico e cultural e dos eventos culturais, valorizando e promovendo os bens materiais e imateriais da cultura (MINISTÉRIO DO TURISMO, 2006 apud IBRAM, 2014, p. 49).

IBRAM. Museus e Turismo. Estratégias de cooperação. Brasília, DF: Ibram, 2014. Disponível em: <<https://tinyurl.com/yyw9sh5t>>. Acesso em: 12 fev. 2016.



Marco Conceptual Común en
Sostenibilidad de las Instituciones y
Procesos Museísticos Iberoamericanos

Marco Conceitual Comum em
Sustentabilidade das Instituições e
Processos Museais Ibero-americanos

Referencias

Referências

AAM-ILAM. **Agenda para la acción.** Cumbre de los Museos de América sobre Museos y Comunidades Sostenibles. San José, Costa Rica, 15-18 de abril de 1998. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y56xv8dq>>. Accedido el: 14 feb. 2016.

ACOSTA, Alberto; GUDYNAS, Eduardo. La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. **Utopía y Praxis Latinoamericana.** Año 16, n. 53, 2011, p. 71-83. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social / Cesa – FCES – Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela.

ARAÚJO, Marcelo Mattos; BRUNO, Maria Cristina Oliveira [Org.]. **A Memória do Pensamento Museológico Contemporâneo:** documentos e depoimentos. São Paulo: Comitê Brasileiro do ICOM, 1995.

COLOQUIO MÁS ALLÁ DEL VERDE, 1., 2015, Bogotá. **Relatoria del Coloquio Más allá del Verde:** Museos y Sociedades Sostenibles. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y3qc874t>>. Acceso en: 26 nov. 2015.

ASPÍLLAGA, Ana María Lebrún. Sostenibilidad y museos. **Consensus**, v. 16, n. 1, Unifé, p. 155-168, 2011, Disponible en: <<https://tinyurl.com/y5sjakpe>>. Accedido el: 22 nov. 2015.

BACCI, María Eugenia. Museos: ¿Por qué invertir en ellos? El papel de los museos en el desarrollo económico y social de una comunidad. **Papeles de Fundacite Aragua**, julio, 2000, 9 p. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y5sjakpe>>. Accedido el: 26 nov. 2015.

BÄCKSTRAND, Göran; INGELSTAM, Lars. ¡Suficiente! Retos globales y estilos de vida responsables. What Next, Setting the context, v. I. **Development Dialogue**, Junio 2006, n. 47. Fundación Dag Hammarskjöl, Uppsala, Suecia. Traducción al castellano CIP-Ecosocial. 53 p.

BARBALHO, Alexandre. Por um conceito de política cultural. In: RUBIM, Linda (Org). **Organização e produção da cultura.** Salvador: Edufba, 2005, p. 33-52.

BITTENCOURT, Julio; MORIGI, Valdir José. O olhar do outro: a gestão de museus e a sustentabilidade na museologia. **Museologia e Interdisciplinariedade.** Publicación electrónica del Programa de Postgrado en Ciencia de la Información, Universidad de Brasília, Facultad de Ciencia de la Información, v. 2, n. 3, mayo-junio, 2013. p. 10-21. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y3m5zdza>>. Accedido el: 20 nov. 2015.

BUEY, Francisco Fernández. Sostenibilidad: palabra y concepto. **museos.es.** Ministerio de Educación,

AAM-ILAM. **Agenda para la acción.** Cumbre de los Museos de América sobre Museos y Comunidades Sostenibles. San José, Costa Rica, 15-18 de abril de 1998. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y56xv8dq>>. Acceso en: 14 feb. 2016.

ACOSTA, Alberto; GUDYNAS, Eduardo. La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. **Utopía y Praxis Latinoamericana.** Año 16, n. 53, 2011, p. 71-83. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social / Cesa – FCES – Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela.

ARAÚJO, Marcelo Mattos; BRUNO, Maria Cristina Oliveira [Org.]. **A Memória do Pensamento Museológico Contemporâneo:** documentos e depoimentos. São Paulo: Comitê Brasileiro do ICOM, 1995.

COLOQUIO MÁS ALLÁ DEL VERDE, 1., 2015, Bogotá. **Relatoria del Coloquio Más allá del Verde:** Museos y Sociedades Sostenibles. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y3qc874t>>. Acceso en: 26 nov. 2015.

ASPÍLLAGA, Ana María Lebrún. Sostenibilidad y museos. **Consensus**, v. 16, n. 1, Unifé, p. 155-168, 2011, Disponible en: <<https://tinyurl.com/y5sjakpe>>. Acceso en: 22 nov. 2015.

BACCI, María Eugenia. Museos: ¿Por qué invertir en ellos? El papel de los museos en el desarrollo económico y social de una comunidad. **Papeles de Fundacite Aragua**, julio, 2000, 9 p. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y5sjakpe>>. Acceso en: 26 nov. 2015.

BÄCKSTRAND, Göran; INGELSTAM, Lars. ¡Suficiente! Retos globales y estilos de vida responsables. What Next, Setting the context, v. I. **Development Dialogue**, Junio 2006, n. 47. Fundación Dag Hammarskjöl, Uppsala, Suecia. Traducción al castellano CIP-Ecosocial. 53 p.

BARBALHO, Alexandre. Por um conceito de política cultural. In: RUBIM, Linda (Org). **Organização e produção da cultura.** Salvador: Edufba, 2005, p. 33-52.

BITTENCOURT, Julio; MORIGI, Valdir José. O olhar do outro: a gestão de museus e a sustentabilidade na museologia. **Museologia e Interdisciplinariedade.** Publicação eletrônica do Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação, Universidade de Brasília, Faculdade de Ciência da Informação, v. 2, n. 3, maio-junho, 2013. p. 10-21. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y3m5zdza>>. Acceso en: 20 nov. 2015.

BUEY, Francisco Fernández. Sostenibilidad: palabra y concepto. **museos.es.** Ministerio de Educación,

Cultura y Deporte, n. 7-8, 2011-2012, p. 16-25.
Disponível em: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>.
Acesso em: 15 set. 2015.

CANCLINI, Néstor García. Definiciones en transición.
In: MATO, Daniel (Comp.) **Cultura, política y sociedad**. Perspectivas latinoamericanas. p. 69-81.
Buenos Aires: Clacso, 2005.

COMISSÃO MUNDIAL SOBRE MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO. **Nosso Futuro Comum**. Rio de Janeiro: Editora da Fundação Getúlio Vargas, 1991.

COMITÉ VENEZUELANO DO ICOM. ORCALC-UNESCO. Declaração de Caracas. **Cadernos de Sociomuseologia**, n. 15, 1999. p. 243-265.

COMUNIDAD ANDINA. **Declaración de Tarija**. XVII Reunión Ordinaria del Consejo Presidencial Andino. Tarija, Bolivia. Del 12 al 14 de junio 2007. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3kosgr3>>. Acesso em: 29 jul. 2016.

DECARLI, Giorgina. **Un Museo sostenible**: museo y comunidad en la preservación activa de su patrimonio. San José C. R.: Oficina de la Unesco para América Central, 2004.

_____. Innovación en museos: museo y comunidad en la oferta al turismo cultural. **Rotur/Revista de ocio y turismo**, Coruña 2008, n. 1, p. 87-101.

_____. Hacia la sostenibilidad de los museos en América Latina y el Caribe. **museos.es**. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, 2011-2012, p. 110-119. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>. Acesso em: 15 sept. 2015.

DECLARACIÓN de Quebec. 1984. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y4zjb9I7>>. Acesso em: 30 nov. 2015.

DECLARATORIA de Oaxtepec – Ecomuseos: Territorio – Patrimonio – Comunidad. 1984. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y5cx4wy3>>. Acesso em: 30 nov. 2015.

FERREIRA, Francisco Faria. **Energias renováveis e novas tecnologias**. Sustentabilidade energética nos museus. Tesis presentada para la obtención del Grado de Doctor en Museología, en el Curso de Doctorado en Museología, conferido por la Universidad Lusófona de Humanidades y Tecnologías. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Lisboa, 2013. 289 p. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y6yrfphu>>. Acesso em: 19 nov. 2015.

Cultura y Deporte, n. 7-8, 2011-2012, p. 16-25.
Disponível em: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>.
Acesso em: 15 set. 2015.

CANCLINI, Néstor García. Definiciones en transición.
In: MATO, Daniel (Comp.) **Cultura, política y sociedad**. Perspectivas latinoamericanas. p. 69-81.
Buenos Aires: Clacso, 2005.

COMISSÃO MUNDIAL SOBRE MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO. **Nosso Futuro Comum**. Rio de Janeiro: Editora da Fundação Getúlio Vargas, 1991.

COMITÉ VENEZUELANO DO ICOM. ORCALC-UNESCO. Declaração de Caracas. **Cadernos de Sociomuseologia**, n. 15, 1999. p. 243-265.

COMUNIDADE ANDINA. **Declaración de Tarija**. XVII Reunión Ordinaria del Consejo Presidencial Andino. Tarija, Bolivia. Del 12 al 14 de junio 2007. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3kosgr3>>. Acesso em: 29 jul. 2016.

DECARLI, Giorgina. **Un Museo sostenible**: museo y comunidad en la preservación activa de su patrimonio. San José C. R.: Oficina de la Unesco para América Central, 2004.

_____. Innovación en museos: museo y comunidad en la oferta al turismo cultural. **Rotur/Revista de ocio y turismo**, Coruña 2008, n. 1, p. 87-101.

_____. Hacia la sostenibilidad de los museos en América Latina y el Caribe. **museos.es**. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, 2011-2012, p. 110-119. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>. Acesso em: 15 set. 2015.

DECLARACIÓN de Quebec. 1984. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y4zjb9I7>>. Acesso em: 30 nov. 2015.

DECLARATORIA de Oaxtepec – Ecomuseos: Territorio – Patrimonio – Comunidad. 1984. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y5cx4wy3>>. Acesso em: 30 nov. 2015.

FERREIRA, Francisco Faria. **Energias renováveis e novas tecnologias**. Sustentabilidade energética nos museus. Tese apresentada para a obtenção do Grau de Doutor em Museologia, no Curso de Doutoramento em Museologia, conferida pela Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologías. Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, Lisboa, 2013. 289 p. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y6yrfphu>>. Acesso em: 19 nov. 2015.

FILGUEIRAS, Maria. Sociomuseologia. Uma reflexão sobre a relação museus e sociedade. **Expressa Extensão**. Pelotas, v. 19, n. 2, p. 43-53, 2014.

FILIPE, Graça. O poder dos museus: refletindo sobre as missões e a sustentabilidade dos museus, em teoria e na prática. ICOM Portugal. **Encontro Museus e Sustentabilidade financeira**. Museu Nacional Soares dos Reis, 7 de novembro de 2011. 9 p. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y2fervn9>>. Acessado em: 22 nov. 2015.

GONZÁLEZ, Marlén. **El problema de la sostenibilidad de los museos en Cuba**. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y6fp62dm>>. Acessado em: 10 nov. 2015.

GUDYNAS, Eduardo. Concepciones de la naturaleza y desarrollo en América Latina. **Persona y Sociedad**, n. 13, n. 1, p. 101-125, abril de 1999, Santiago de Chile. Universidad Jesuita Alberto Hurtado. Ilades.

GUÉLL, Pedro. **Cultura y Desarrollo humano hoy**: los nuevos desafíos de las políticas culturales. VII Campus Euroamericano de Cooperación Cultural. Cuenca, nov. 2012, 11 p. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3sb7sue>>. Acessado em: 16 jul. 2014.

HARTMANN, Ângela Maria; ZIMMERMANN, Erika. Sustentabilidade e sociedade sustentável: como estudantes universitários concebem a apresentação dessas ideias em Museus de Ciência. **Pesquisa em Educação Ambiental**, v. 3, n. 2, p. 49-75, 2008.

HERRÁEZ, Juan Antonio. La sostenibilidad en los museos. **museos.es**. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, 2011-2012, p. 106-109. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>. Acessado em: 15 set. 2015.

IBERMUSEUS. **Declaração da Cidade de Salvador, Bahia**. 2007. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3puo6an>>. Acessado em: 30 nov. 2015.

_____. **Declaração de Montevidéu**. VI Encontro Ibero-americano de Museus: Museu: território de conflitos? Olhar contemporâneo aos 40 anos da Mesa-Redonda de Santiago do Chile. Montevidéu, 22, 23 e 24 de outubro de 2012. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y4ymsewk>>. Acessado em: 27 jun. 2016.

_____. **Declaração de Barranquilla**. VII Encontro Ibero-americano de Museus: um marco para a memória e a mudança social. Barranquilla, Colômbia, 28, 29 e 30 de outubro de 2013. Disponível em: <<https://tinyurl.com/yyug9l57>>. Acessado em: 27 jun. 2016.

FILGUEIRAS, Maria. Sociomuseologia. Uma reflexão sobre a relação museus e sociedade. **Expressa Extensão**. Pelotas, v. 19, n. 2, p. 43-53, 2014.

FILIPE, Graça. O poder dos museus: refletindo sobre as missões e a sustentabilidade dos museus, em teoria e na prática. ICOM Portugal. **Encontro Museus e Sustentabilidade financeira**. Museu Nacional Soares dos Reis, 7 de novembro de 2011. 9 p. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y2fervn9>>. Acesso em: 22 nov. 2015.

GONZÁLEZ, Marlén. **El problema de la sostenibilidad de los museos en Cuba**. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y6fp62dm>>. Acesso em: 10 nov. 2015.

GUDYNAS, Eduardo. Concepciones de la naturaleza y desarrollo en América Latina. **Persona y Sociedad**, n. 13, n. 1, p. 101-125, abril de 1999, Santiago de Chile. Universidad Jesuita Alberto Hurtado. Ilades.

GUÉLL, Pedro. **Cultura y Desarrollo humano hoy**: los nuevos desafíos de las políticas culturales. VII Campus Euroamericano de Cooperación Cultural. Cuenca, nov. 2012, 11 p. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3sb7sue>>. Acesso em: 16 jul. 2014.

HARTMANN, Ângela Maria; ZIMMERMANN, Erika. Sustentabilidade e sociedade sustentável: como estudantes universitários concebem a apresentação dessas ideias em Museus de Ciência. **Pesquisa em Educação Ambiental**, v. 3, n. 2, p. 49-75, 2008.

HERRÁEZ, Juan Antonio. La sostenibilidad en los museos. **museos.es**. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, 2011-2012, p. 106-109. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>. Acesso em: 15 set. 2015.

IBERMUSEUS. **Declaração da Cidade de Salvador, Bahia**. 2007. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3puo6an>>. Acesso em: 30 nov. 2015.

_____. **Declaração de Montevidéu**. VI Encontro Ibero-americano de Museus: Museu: território de conflitos? Olhar contemporâneo aos 40 anos da Mesa-Redonda de Santiago do Chile. Montevidéu, 22, 23 e 24 de outubro de 2012. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y4ymsewk>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

_____. **Declaração de Barranquilla**. VII Encontro Ibero-americano de Museus: um marco para a memória e a mudança social. Barranquilla, Colômbia, 28, 29 e 30 de outubro de 2013. Disponível em: <<https://tinyurl.com/yyug9l57>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

_____. **Declaração de Lisboa.** VIII Encontro Ibero-americano de Museus: caminhos de futuro para os museus Ibero-americanos. Tendências e desafios na diversidade. Lisboa, Portugal, 13,14 y 15 de outubro de 2014. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y5xa6nyc>>. Acessado em: 27 jun. 2016.

_____. **Planejamento estratégico.** Linha de Ação Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos, Brasília-DF: Ibero-museus, 2015, 5 p.

_____. **Panorama Preliminar em Sustentabilidade das Instituições Museológicas Ibero-americanas.** 1ª Reunião da Mesa Técnica da Linha de Ação: Sustentabilidade das Instituições Museológicas e Processos Museais Ibero-americanos, 22, 23 y 24 de junho de 2015, Brasília-DF: Ibero-museus, 2015, 43 p.

_____. **Plano Operacional Anual.** Programa Ibero-museus 2016. Brasília: Unidade Técnica do Programa Ibero-museus, 2016. 42 p.

ICOFOM LAM. Comunidade, Patrimônio e Desenvolvimento Sustentável / Museologia e Desenvolvimento Sustentável. Comunidad, Patrimonio y Desarrollo Sustentable / Museología y Desarrollo Sustentable. / II ENCONTRO INTERNACIONAL DE ECOMUSEUS / IX ICOFOM LAM. Rio de Janeiro: Tacnet Cultural Ltda., 2001. 362 p. II ENCONTRO INTERNACIONAL DE ECOMUSEUS / IX ENCONTRO ANUAL DO SUBCOMITÊ REGIONAL DO ICOFOM PARA A AMÉRICA LATINA E O CARIBE. Anais... Disponível em: <<https://tinyurl.com/y22czxhc>>. Acessado em: 2 mar. 2016.

INSTITUTO BRASILEIRO DE MUSEUS. Museus para uma sociedade sustentável. **13ª Semana Nacional de Museus.** Brasília-DF: Ibero-museus, 2015.

_____. **Museus e a dimensão econômica:** da cadeia produtiva à gestão sustentável. Brasília, DF: Ibero-museus, 2014. (Coleção Museu, Economia e Sustentabilidade, 2). Disponível em: <<https://tinyurl.com/gp5jsj3>>. Acessado em: 15 fev. 2016.

_____. **Museus e Turismo.** Estratégias de cooperação. Brasília, DF: Ibero-museus, 2014. Disponível em: <<https://tinyurl.com/yyw9sh5t>>. Acessado em: 12 fev. 2016.

ISAR, Yudhishtir Raj. Museos: perspectivas de sostenibilidad. **museos.es.** Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, p. 66-71, 2011-2012. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>. Acessado em: 15 set. 2015.

_____. **Declaração de Lisboa.** VIII Encontro Ibero-americano de Museus: caminhos de futuro para os museus Ibero-americanos. Tendências e desafios na diversidade. Lisboa, Portugal, 13,14 e 15 de outubro de 2014. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y5xa6nyc>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

_____. **Planejamento estratégico.** Linha de Ação Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos, Brasília-DF: Ibero-museus, 2015, 5 p.

_____. **Panorama Preliminar em Sustentabilidade das Instituições Museológicas Ibero-americanas.** 1ª Reunião da Mesa Técnica da Linha de Ação: Sustentabilidade das Instituições Museológicas e Processos Museais Ibero-americanos, 22, 23 e 24 de junho de 2015, Brasília-DF: Ibero-museus, 2015, 43 p.

_____. **Plano Operacional Anual.** Programa Ibero-museus 2016. Brasília: Unidade Técnica do Programa Ibero-museus, 2016. 42 p.

ICOFOM LAM. Comunidade, Patrimônio e Desenvolvimento Sustentável / Museologia e Desenvolvimento Sustentável. Comunidad, Patrimonio y Desarrollo Sustentable / Museología y Desarrollo Sustentable. / II ENCONTRO INTERNACIONAL DE ECOMUSEUS / IX ICOFOM LAM. Rio de Janeiro: Tacnet Cultural Ltda., 2001. 362 p. II ENCONTRO INTERNACIONAL DE ECOMUSEUS / IX ENCONTRO ANUAL DO SUBCOMITÊ REGIONAL DO ICOFOM PARA A AMÉRICA LATINA E O CARIBE. Anais... Disponível em: <<https://tinyurl.com/y22czxhc>>. Acesso em: 2 mar. 2016.

INSTITUTO BRASILEIRO DE MUSEUS. Museus para uma sociedade sustentável. **13ª Semana Nacional de Museus.** Brasília-DF: Ibero-museus, 2015.

_____. **Museus e a dimensão econômica:** da cadeia produtiva à gestão sustentável. Brasília, DF: Ibero-museus, 2014. (Coleção Museu, Economia e Sustentabilidade, 2). Disponível em: <<https://tinyurl.com/gp5jsj3>>. Acesso em: 15 fev. 2016.

_____. **Museus e Turismo.** Estratégias de cooperação. Brasília, DF: Ibero-museus, 2014. Disponível em: <<https://tinyurl.com/yyw9sh5t>>. Acesso em: 12 fev. 2016.

ISAR, Yudhishtir Raj. Museos: perspectivas de sostenibilidad. **museos.es.** Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, p. 66-71, 2011-2012. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>. Acesso em: 15 set. 2015.

JORDAN, Lothar; HETTNER, Hermann. La sostenibilidad de la memoria. **Las noticias del ICOM**, n. 2, p. 9, 2011.

LIZANA, Manuel Ramos. Turismo, museos y sostenibilidad ante el azote de la crisis económica. **museos.es**. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, p. 90-115, 2011-2012. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>. Accedido el: 15 sept. 2015.

LOIOLA, Gloria; MIGUEZ, Paulo. Sobre Cultura e Desenvolvimento. III ENCONTRO DE ESTUDOS MULTIDISCIPLINARES EM CULTURA (ENECULT), 3, 2007, Salvador, **Anales...**, Salvador: UFBA, 2007. 16 p.

MALUF, L. de Britto. **Planos e Estratégias de cooperação internacional**. Documento Técnico conteniendo análisis basado en el levantamiento preliminar de los contextos de los países Iberoamericanos en materia de sostenibilidad en los museos, y propuesta de contenido para la 1ª Línea de Acción Sostenibilidad de las Instituciones Museológicas y Procesos Museísticos Iberoamericanos a ser realizada en el primer semestre de 2015. Brasília: MinC-Ibram, OEI, 2015. 37 p.

MANZANARES, Sara. Sostenibilidad Es la hora de los museos! **Museos.ve**. Sistema Nacional de Museos de Venezuela, n. 18, año 2, p. 20-24, 2013.

MATO, Daniel. Diferenças culturais, interculturalidade e inclusão na produção de conhecimentos e práticas socioeducativas. In: CANDAU, Vera Maria (Org.). **Educação intercultural na América Latina**: entre concepções, tensões e propostas. Rio de Janeiro: 7 Letras, 2009. p. 74-93.

MENDES, Manuel Cardoso. Museus e sustentabilidade ambiental. **Revista Museologia e patrimônio**. Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação em Museologia e Patrimônio – PPG-PMUS Unirio | MAST, v. 6, n. 1, 2013, p. 71-97. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y2kurths>>. Accedido el: 4 sept. 2015.

MÉNDEZ, Mayra Alejandra Chiriboga. **La sostenibilidad y sustentabilidad en los museos, dos enfoques principales**: la museología tradicional y la nueva museología. Estudio de Caso en dos museos de la Provincia de Pichincha. Universidad Tecnológica Equinoccial Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño. Tesis previa a la obtención del Título de Licenciada en Restauración y Museología, Quito, septiembre 2012. 188 p. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y2mar59e>>. Accedido el: 16 sept. 2015.

JORDAN, Lothar; HETTNER, Hermann. La sostenibilidad de la memoria. **Las noticias del ICOM**, n. 2, p. 9, 2011.

LIZANA, Manuel Ramos. Turismo, museos y sostenibilidad ante el azote de la crisis económica. **museos.es**. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, p. 90-115, 2011-2012. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>. Acesso em: 15 set. 2015.

LOIOLA, Gloria; MIGUEZ, Paulo. Sobre Cultura e Desenvolvimento. III ENCONTRO DE ESTUDOS MULTIDISCIPLINARES EM CULTURA (ENECULT), 3, 2007, Salvador, **Anais...**, Salvador: UFBA, 2007. 16 p.

MALUF, L. de Britto. **Planos e Estratégias de cooperação internacional**. Documento Técnico contendo análise baseada no levantamento preliminar dos contextos dos países Ibero-americanos em matéria de sustentabilidade nos museus, e proposta de conteúdo para a 1ª Linha de Ação Sustentabilidade das Instituições Museológicas e Processos Museais Ibero-americanos a ser realizada no primeiro semestre de 2015. Brasília: MinC-Ibram, OEI, 2015. 37 p.

MANZANARES, Sara. Sostenibilidad Es la hora de los museos! **Museos.ve**. Sistema Nacional de Museos de Venezuela, n. 18, año 2, p. 20-24, 2013.

MATO, Daniel. Diferenças culturais, interculturalidade e inclusão na produção de conhecimentos e práticas socioeducativas. In: CANDAU, Vera Maria (Org.). **Educação intercultural na América Latina**: entre concepções, tensões e propostas. Rio de Janeiro: 7 Letras, 2009. p. 74-93.

MENDES, Manuel Cardoso. Museus e sustentabilidade ambiental. **Revista Museologia e patrimônio**. Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação em Museologia e Patrimônio – PPG-PMUS Unirio | MAST, v. 6, n. 1, 2013, p. 71-97. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y2kurths>>. Acesso em: 4 set. 2015.

MÉNDEZ, Mayra Alejandra Chiriboga. **La sostenibilidad y sustentabilidad en los museos, dos enfoques principales**: la museología tradicional y la nueva museología. Estudio de Caso en dos museos de la Provincia de Pichincha. Universidad Tecnológica Equinoccial Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño. Tesis previa a la obtención del Título de Licenciada en Restauración y Museología, Quito, septiembre 2012. 188 p. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y2mar59e>>. Acesso em: 16 set. 2015.

MINOM, ICOM. XV Conferencia Internacional Minom, Museums (Memory + Creativity) = Social Change, Rio de Janeiro, 8 y 10 de agosto de 2013. **Cadernos de Sociomuseologia**, n. 5, p. 145-147, 2015. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y5qbox2l>>. Accedido el: 28 feb. 2016.

MONTUFAR, César. Hacia un nuevo marco interpretativo de la asistencia internacional para el desarrollo. In: GÓMEZ, José María (Comp.). **América Latina y el (des)orden global neoliberal**. Hegemonía, contrahegemonía, perspectivas. Buenos Aires: Glacso, 2004. p. 245- 258.

MOUTINHO, Mário C. Definição evolutiva de Sociomuseologia. Proposta para reflexão. **Cadernos de Sociomuseologia**, v. 28, n. 28, 2007. Actas do XII Atelier Internacional do Minom / Lisboa. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y2bkc642>>. Accedido el: 19 jul. 2016.

MUSEO PAPALOTE VERDE (MX). **Reutilização de edifícios existentes aproveitando a paisagem nativa no interno**.

MUSEO UNIVERSITARIO DEL CHOPO (MX). **Uso y economía eficiente de agua y energía**. UNAM. Programa de ahorro y uso eficiente de energía. Disponible en: <<https://tinyurl.com/yy27lh9w>>. Accedido el: 10 nov. 2015.

NACIONES UNIDAS. Asamblea General 42/186. **Perspectiva Ambiental hasta el 2000 y más adelante**. 11 de diciembre de 1987.

_____. **Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo**. Disponible en: <<https://tinyurl.com/yy89n2rj>>. Accedido el: 6 dic. 2015.

_____. Asamblea General 66/268. **El futuro que queremos**. 11 de septiembre de 2012.

_____. Asamblea General 55/2. **Declaración del Milenio**. 13 de septiembre de 2000. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y5njh3xm>>. Accedido el: 5 dic. 2015.

_____. **Objetivos de Desarrollo del Milenio**. Informe de 2015. Nueva York: Naciones Unidas, 2015.

_____. Asamblea General 70/1. **Transformar nuestro mundo**: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. 21 de octubre de 2015. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y25nx5rr>>. Accedido el: 5 dic. 2015.

MINOM, ICOM. XV Conferencia Internacional Minom, Museums (Memory + Creativity) = Social Change, Rio de Janeiro, 8 e 10 de agosto de 2013. **Cadernos de Sociomuseologia**, n. 5, p. 145-147, 2015. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y5qbox2l>>. Acesso em: 28 fev. 2016.

MONTUFAR, César. Hacia un nuevo marco interpretativo de la asistencia internacional para el desarrollo. In: GÓMEZ, José María (Comp.). **América Latina y el (des)orden global neoliberal**. Hegemonía, contrahegemonía, perspectivas. Buenos Aires: Glacso, 2004. p. 245- 258.

MOUTINHO, Mário C. Definição evolutiva de Sociomuseologia. Proposta para reflexão. **Cadernos de Sociomuseologia**, v. 28, n. 28, 2007. Actas do XII Atelier Internacional do Minom / Lisboa. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y2bkc642>>. Acesso em: 19 jul. 2016.

MUSEO PAPALOTE VERDE (MX). **Reutilização de edifícios existentes aproveitando a paisagem nativa no interno**.

MUSEO UNIVERSITARIO DEL CHOPO (MX). **Uso y economía eficiente de agua y energía**. UNAM. Programa de ahorro y uso eficiente de energía. Disponível em: <<https://tinyurl.com/yy27lh9w>>. Acesso em: 10 nov. 2015.

NACIONES UNIDAS. Asamblea General 42/186. **Perspectiva Ambiental hasta el 2000 y más adelante**. 11 de diciembre de 1987.

_____. **Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo**. Disponível em: <<https://tinyurl.com/yy89n2rj>>. Acesso em: 6 dez. 2015.

_____. Asamblea General 66/268. **El futuro que queremos**. 11 de septiembre de 2012.

_____. Asamblea General 55/2. **Declaración del Milenio**. 13 de septiembre de 2000. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y5njh3xm>>. Acesso em: 5 dez. 2015.

_____. **Objetivos de Desarrollo del Milenio**. Informe de 2015. Nueva York: Naciones Unidas, 2015.

_____. Asamblea General 70/1. **Transformar nuestro mundo**: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. 21 de octubre de 2015. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y25nx5rr>>. Acesso em: 5 dez. 2015.

NASCIMENTO, José; CHAGAS, Mario. *Museus e política: apontamentos de uma cartografia. Caderno de Diretrizes Museológicas*. p. 6-10. Brasília: Ipham, 2006. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y5hrk7sh>>. Accedido el: 19 jul. 2016.

NASCIMENTO, José; SANTOS, Paula Assunção dos; TRAMPE, Alan (Org.) **Mesa redonda sobre la importancia y el desarrollo de los museos en el mundo contemporáneo**: Mesa Redonda de Santiago de Chile, 1972. Brasília: Instituto Brasileiro de Museus / MinC; Programa IberoMuseus, 2012. v. 1, p. 106-141. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y2kvwo93>>. Accedido el: 19 jul. 2016.

OBSERVATÓRIO IBERO-AMERICANO DE MUSEOS. **Panorama de los Museos en Iberoamérica**. Estado de la cuestión. IberoMuseos, Observatorio Iberoamericano de Museos, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España, 2013a. Disponible en: <<https://tinyurl.com/yyo4mrz5>>. Accedido el: 5 sept. 2015.

_____. **Marco conceptual común para la elaboración del Registro de museos Iberoamericanos**. IberoMuseos, Observatorio Iberoamericano de Museos, Ministério de Educação, Cultura y Deporte del Gobierno de España, 2013b. Disponible en: <<https://tinyurl.com/yy6zwthu>>. Accedido el: 5 sept. 2015.

OLIVEIRA, Delambre Ramos de. **Sustentabilidade transdisciplinar – inteira como sociomuseologia. A tensão na urbanização/remoção na favela de Santa Marta, Rio de Janeiro**. Tesis presentada para la obtención del Grado de Doctor en Museología, Curso de Doctorado en Museología, Universidad Lusófona de Humanidades y Tecnologías, Lisboa, 2015. 448 p. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y25ntbns>>. Accedido el: 30 nov. 2015.

PNUMA. UNCTAD. **Declaración de Cocoyoc**. Aprobada en el Simposio del Pnuma / Unctad sobre “Modelos de utilización de recursos, medio ambiente y estrategias de desarrollo”. Cocoyoc-México, 8-12, oct. 1974. 20 p. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y5msy79h>>. Accedido el: 6 mar. 2016.

PROGRAMA Mi Museo Clasifica (UY). Disponible en: <<https://tinyurl.com/y3j62a4d>>. Accedido el: 20 oct. 2015.

QUIJANO, Aníbal. ¿Bien Vivir?: entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder. In: **Cuestiones y horizontes**. De la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder. Buenos Aires: Clacso, 2014, p. 847-859.

NASCIMENTO, José; CHAGAS, Mario. *Museus e política: apontamentos de uma cartografia. Caderno de Diretrizes Museológicas*. p. 6-10. Brasília: Ipham, 2006. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y5hrk7sh>>. Acesso em: 19 jul. 2016.

NASCIMENTO, José; SANTOS, Paula Assunção dos; TRAMPE, Alan (Org.) **Mesa redonda sobre la importancia y el desarrollo de los museos en el mundo contemporáneo**: Mesa Redonda de Santiago de Chile, 1972. Brasília: Instituto Brasileiro de Museus / MinC; Programa IberoMuseus, 2012. v. 1, p. 106-141. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y2kvwo93>>. Acesso em: 19 jul. 2016.

OBSERVATÓRIO IBERO-AMERICANO DE MUSEUS. **Panorama de los Museos en Iberoamérica**. Estado de la cuestión. IberoMuseos, Observatorio Iberoamericano de Museos, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España, 2013a. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y65wud78>>. Acesso em: 5 set. 2015.

_____. **Marco conceptual común para la elaboración del Registro de museos Iberoamericanos**. IberoMuseos, Observatorio Iberoamericano de Museos, Ministério de Educação, Cultura y Deporte del Gobierno de España, 2013b. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y23bpeb3>>. Acesso em: 5 set. 2015.

OLIVEIRA, Delambre Ramos de. **Sustentabilidade transdisciplinar – inteira como sociomuseologia. A tensão na urbanização/remoção na favela de Santa Marta, Rio de Janeiro**. Tese apresentada para a obtenção do Grau de Doutor em Museologia, Curso de Doutorado em Museologia, Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias, Lisboa, 2015. 448 p. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y25ntbns>>. Acesso em: 30 nov. 2015.

PNUMA. UNCTAD. **Declaración de Cocoyoc**. Aprobada en el Simposio del Pnuma / Unctad sobre “Modelos de utilización de recursos, medio ambiente y estrategias de desarrollo”. Cocoyoc-México, 8-12, oct. 1974. 20 p. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y5msy79h>>. Acesso em: 6 mar. 2016.

PROGRAMA Mi Museo Clasifica (UY). Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3j62a4d>>. Acesso em: 20 out. 2015.

QUIJANO, Aníbal. ¿Bien Vivir?: entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder. In: **Cuestiones y horizontes**. De la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder. Buenos Aires: Clacso, 2014, p. 847-859.

RED CENTROAMERICANA DE MUSEOS (REDECAMUS). **Diagnóstico de la Situación Actual sobre Políticas Públicas para el Sector Museos en la Región Centroamericana.** Informe Regional. Tegucigalpa: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana. CECC/SICA, Ibermuseos, 2011.

REDONDO, Laura. Los museos etnológicos como instrumentos de formación ciudadana para la sostenibilidad. **Enseñanza de las ciencias. Revista de investigación y experiencias didácticas.** Número Extra VIII Congreso Internacional sobre Investigación en Didáctica de las Ciencias, Barcelona, p. 198-201.

RIERADEVAL, Joan; SOLÀ, Jordi; FARRENY, Ramón. Museos y medio ambiente: sostenibilidad cultural. **museos.es.** Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, p. 26-33, 2011-2012. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>. Accedido el: 15 sept. 2015.

SABAU, María Fernández. ¿Es posible planificar a largo plazo? Museos y asociaciones de Amigos ante el reto de la sostenibilidad. **Amigos de los Museos.** n. 38, Sociedad Civil y museos sostenibles, otoño 2015. p. 11-15. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y5qmombn>>. Accedido el: 19 nov. 2015.

SACHS, Ignacy. **Desenvolvimento e cultura. Desenvolvimento da cultura. Cultura do desenvolvimento.** Estudio preparado para la oficina del Pnud en Brasil. Versión preliminar. 2004. 24 p.

SCHWEINHEIM, Guillermo. ¿Un nuevo desarrollo en América Latina? Implicancias en las políticas públicas, el Estado y la Administración. **Revista del Clad.** Reforma y Democracia, n. 49, febrero 2011, Caracas: Clad, 2011.

SEGIB. OEI. **Carta Cultural Ibero-americana.** XVI Cimeira Ibero-americana de Chefes de Estado e de Governo, Montevideo, Uruguay, 4 y 5 de noviembre de 2006.

SILVA, Frederico Barbosa da. et al. **Encontros com o futuro:** prospecções do campo museal brasileiro no início do século XXI. Brasília, DF: Ibram, 2014. Coleção Museu, Economia e Sustentabilidade, 1. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y4gr4z2z>>. Accedido el: 20 nov. 2015.

SILVA, Liliana Sousa e. **Sustentabilidade na cultura:** da diversidade cultural à sustentação financeira. II Seminário Internacional de Políticas Culturais, 21, 22 y 23 de septiembre de 2011. Rio de Janeiro: Fundação Casa de Rui Barbosa. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y56dgom3>>. Accedido el: 10 nov. 2015.

RED CENTROAMERICANA DE MUSEOS (REDECAMUS). **Diagnóstico de la Situación Actual sobre Políticas Públicas para el Sector Museos en la Región Centroamericana.** Informe Regional. Tegucigalpa: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana. CECC/SICA, Ibermuseos, 2011.

REDONDO, Laura. Los museos etnológicos como instrumentos de formación ciudadana para la sostenibilidad. **Enseñanza de las ciencias. Revista de investigación y experiencias didácticas.** Número Extra VIII Congreso Internacional sobre Investigación en Didáctica de las Ciencias, Barcelona, p. 198-201.

RIERADEVAL, Joan; SOLÀ, Jordi; FARRENY, Ramón. Museos y medio ambiente: sostenibilidad cultural. **museos.es.** Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, n. 7-8, p. 26-33, 2011-2012. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y42zry9s>>. Acceso en: 15 set. 2015.

SABAU, María Fernández. ¿Es posible planificar a largo plazo? Museos y asociaciones de Amigos ante el reto de la sostenibilidad. **Amigos de los Museos.** n. 38, Sociedad Civil y museos sostenibles, otoño 2015. p. 11-15. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y5qmombn>>. Acceso en: 19 nov. 2015.

SACHS, Ignacy. **Desenvolvimento e cultura. Desenvolvimento da cultura. Cultura do desenvolvimento.** Estudo preparado para o escritório do Pnud no Brasil. Versão preliminar. 2004. 24 p.

SCHWEINHEIM, Guillermo. ¿Un nuevo desarrollo en América Latina? Implicancias en las políticas públicas, el Estado y la Administración. **Revista del Clad.** Reforma y Democracia, n. 49, febrero 2011, Caracas: Clad, 2011.

SEGIB. OEI. **Carta Cultural Ibero-americana.** XVI Cimeira Ibero-americana de Chefes de Estado e de Governo, Montevideu, Uruguai, 4 e 5 de novembro de 2006.

SILVA, Frederico Barbosa da. et al. **Encontros com o futuro:** prospecções do campo museal brasileiro no início do século XXI. Brasília, DF: Ibram, 2014. Coleção Museu, Economia e Sustentabilidade, 1. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y4gr4z2z>>. Acesso em: 20 nov. 2015.

SILVA, Liliana Sousa e. **Sustentabilidade na cultura:** da diversidade cultural à sustentação financeira. II Seminário Internacional de Políticas Culturais, 21, 22 e 23 de setembro de 2011. Rio de Janeiro: Fundação Casa de Rui Barbosa. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y56dgom3>>. Acesso em: 10 nov. 2015.

STEM – Servicios Técnicos y Equipamentos para Museos. **A propósito del paradigma sostenible en la conservación preventiva.** Disponible en: <<https://tinyurl.com/y299f29b>>. Accedido el: 22 nov. 2015.

SUNKEL, Osvaldo. En busca del desarrollo perdido. In: VIDAL, Gregorio; GUILLÉN R., Arturo (Comp.). **Repensar la Teoría del desarrollo en un contexto de globalización.** Homenaje a Celso Furtado. Buenos Aires: Clacso, 2007. p. 469-488. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y59gw7d7>>. Accedido el: 20 nov. 2015.

UNESCO. **Convenção para a Proteção do patrimônio mundial, cultural e natural.** Paris: Unesco, 1972. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y3dwt4jl>>. Accedido el: 8 ene. 2016.

_____. **Declaração Universal sobre a Diversidade Cultural.** Paris: Unesco, 2002. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y36l8kzd>>. Accedido el: 3 ago. 2010.

_____. **Convenção sobre a Proteção e Promoção da Diversidade das Expressões Culturais.** Paris: Unesco, 2005.

_____. **Museos comprometidos con el patrimonio local:** una guía para capacitarse, autoevaluarse, obtener un certificado de aprovechamiento. Costa Rica: Oficina de la Unesco para América Central, 2011.

_____. **Declaración de Hangzhou.** Situar la cultura en el centro de las políticas de desarrollo sostenible. Aprobada en Hangzhou, República Popular de China, 17 de mayo de 2013. Disponible en: <<https://tinyurl.com/y4pdvejf>>. Accedido el: 10 ago. 2015.

_____. **Recommendation concerning the protection and promotion of museums and collections, their diversity and their role in society.** Paris, 20 November 2015. Disponible en: <<https://tinyurl.com/j2lcpso>>. Accedido el: 15 feb. 2016.

VASQUEZ, Andrés Uzeda. Suma Qamaña, visiones indígenas y desarrollo. Traspacios n. 1 Interculturalidad: un nuevo desafío para las ciencias sociales. **Revista del Centro de Investigaciones CISO.** La Paz: CISO-FACSO-UMSS, n. 1, Octubre, 2009. p. 33-51.

VELLEGGIA, Susana. La relación cultura-desarrollo. Del mito del progreso a la exclusión social. Nuevos retos para las políticas culturales. In: VELLEGGIA, Susana. **Cultura, Comunicación y Educación.**

STEM – Servicios Técnicos y Equipamentos para Museos. **A propósito del paradigma sostenible en la conservación preventiva.** Disponível em: <<https://tinyurl.com/y299f29b>>. Acesso em: 22 nov. 2015.

SUNKEL, Osvaldo. En busca del desarrollo perdido. In: VIDAL, Gregorio; GUILLÉN R., Arturo (Comp.). **Repensar la Teoría del desarrollo en un contexto de globalización.** Homenaje a Celso Furtado. Buenos Aires: Clacso, 2007. p. 469-488. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y59gw7d7>>. Acesso em: 20 nov. 2015.

UNESCO. **Convenção para a Proteção do patrimônio mundial, cultural e natural.** Paris: Unesco, 1972. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y3dwt4jl>>. Acesso em: 8 jan. 2016.

_____. **Declaração Universal sobre a Diversidade Cultural.** Paris: Unesco, 2002. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y36l8kzd>>. Acesso em: 3 ago. 2010.

_____. **Convenção sobre a Proteção e Promoção da Diversidade das Expressões Culturais.** Paris: Unesco, 2005.

_____. **Museos comprometidos con el patrimonio local:** una guía para capacitarse, autoevaluarse, obtener un certificado de aprovechamiento. Costa Rica: Oficina de la Unesco para América Central, 2011.

_____. **Declaración de Hangzhou.** Situar la cultura en el centro de las políticas de desarrollo sostenible. Aprobada en Hangzhou, República Popular de China, 17 de mayo de 2013. Disponível em: <<https://tinyurl.com/y4pdvejf>>. Acesso em: 10 ago. 2015.

_____. **Recommendation concerning the protection and promotion of museums and collections, their diversity and their role in society.** Paris, 20 November 2015. Disponível em: <<https://tinyurl.com/j2lcpso>>. Acesso em: 15 fev. 2016.

VASQUEZ, Andrés Uzeda. Suma Qamaña, visiones indígenas y desarrollo. Traspacios n. 1 Interculturalidad: un nuevo desafío para las ciencias sociales. **Revista del Centro de Investigaciones CISO.** La Paz: CISO-FACSO-UMSS, n. 1, Octubre, 2009. p. 33-51.

VELLEGGIA, Susana. La relación cultura-desarrollo. Del mito del progreso a la exclusión social. Nuevos retos para las políticas culturales. In: VELLEGGIA, Susana. **Cultura, Comunicación y Educación.**



Marco Conceptual Común en
Sostenibilidad de las Instituciones y
Procesos Museísticos Iberoamericanos

Marco Conceitual Comum em
Sustentabilidade das Instituições e
Processos Museais Ibero-americanos

Anexo

QUADRO 3 – RESUMEN DE LOS PARADIGMAS INTERNACIONALES SOBRE SOSTENIBILIDAD E INSTITUCIONES MUSEÍSTICAS

ASPECTOS	INSTRUMENTOS INTERNACIONALES	APORTES
Desarrollo Sostenible y sus Dimensiones	Informe Brundtland. Nuestro futuro común (1987)	- Se destacan los riesgos de los modelos de desarrollo: consumo, hambre, pobreza y uso indebido de los recursos naturales. Propone la <i>sostenibilidad del desarrollo</i> como objetivo, para ser alcanzado por medio de políticas en ámbitos y sectores diversos. - Define como desarrollo sostenible el que “atiende a las necesidades del presente sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades” (NU, 1987, p. 148).
	Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992)	- Reitera la definición de desarrollo sostenible (NU, 1992, p. 1). - Destaca el papel de las mujeres, de los jóvenes, de las poblaciones indígenas y de otras comunidades locales en el desarrollo sostenible (NU, 1992, p. 4).
	Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural (2002)	Destaca las asociaciones entre las políticas públicas, el sector privado y la sociedad civil para garantizar la preservación y promoción de la diversidad cultural, condición para un desarrollo humano sostenible (UNESCO, 2002, p. 4).
	Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales. (2005)	Principio de desarrollo sostenible “[...] la protección, promoción y mantenimiento de la diversidad cultural es condición esencial para el desarrollo sostenible en beneficio de las generaciones actuales y futuras”. (UNESCO, 2005, p. 5)
	Resolución 66/288 Asamblea General de las Naciones Unidas. El futuro que queremos. 27 jul. de 2012.	Reconoce que la diversidad natural y cultural del mundo y que las culturas y civilizaciones pueden contribuir al desarrollo sostenible. (NU, 2012, p. 9)
	Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM-2015)	Ocho objetivos a ser cumplidos al inicio del siglo XXI, enfocados en la reducción de problemáticas mundiales comunes: hambre, analfabetismo, pobreza, enfermedades, medio ambiente y otros, asumidos por la mayoría de los países por medio de los planes nacionales.
	Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS-2030)	Diecisiete objetivos y 167 metas distribuidas en las dimensiones social, ambiental y económica.
Sostenibilidad y Políticas de museos	Mesa de Santiago (1972)	Entre sus resoluciones, invitaba por un lado a la apertura del museo para ramificaciones no tan específicas para crear conciencia del desarrollo antropológico, socioeconómico y tecnológico de las naciones de América Latina; por otro, a la recuperación del patrimonio cultural para ponerlo en función social. (UNESCO, 1972, p. 2). Propone la definición de museo integral: el que da a la comunidad una visión integral de su medio ambiente natural y cultural (p. 4).
	Declaración de Oaxtepec (1984)	Introduce la actualización de la relación edificio – colección – público, ampliándola a territorio – patrimonio integrado – comunidad participativa. También los conceptos de ecomuseos y de acto pedagógico para el ecodesarrollo, los que anteceden, según el documento, al de desarrollo sostenible (1984, p. 1)
	Declaración de Quebec (1984)	Expresa tanto el interés de la nueva museología – ecomuseología, museología comunitaria y otras formas de museología activa – por el desarrollo de los pueblos, reflejando tanto principios de evolución, asociándolos a los proyectos de futuro, como su identificación con preocupaciones de orden científico, cultural, social y económico. (1984, p. 1)
	Convención sobre Patrimonio Natural y Cultural (1972)	Expresa la obligación de cada Estado parte en la Convención de reconocer que la obligación de asegurar la identificación, protección, conservación, valoración y transmisión a las generaciones futuras del patrimonio cultural y natural situado en su territorio constituye obligación primordial. Por lo que deberá esforzarse utilizando sus recursos disponibles para beneficiar en el plan financiero, artístico, científico y técnico. (Artigo 4. UNESCO, 1972, p. 3)

QUADRO 3 – RESUMEN DE LOS PARADIGMAS INTERNACIONALES SOBRE SOSTENIBILIDAD E INSTITUCIONES MUSEÍSTICAS

ASPECTOS	INSTRUMENTOS INTERNACIONALES	APORTES
Retos sobre Sostenibilidad de los museos en Iberoamérica	Declaración de Caracas (1992)	En el cambio del milenio el museo se presentaba en la región, no sólo como institución idónea para la valoración del patrimonio, sino también como instrumento útil para lograr un desarrollo equilibrado y un mayor bienestar colectivo. (1992, p. 22)
	Carta Cultural Iberoamericana, Montevideo (2006)	- En su Preámbulo destaca el valor estratégico que la cultura tiene en la economía, y su contribución fundamental al desarrollo económico, social y sostenible de la región (SEGIB; OEI, 2006, p. 7). Declaran entre sus fines afirmar el valor central de la cultura como base indispensable para el desarrollo integral del ser humano y para la superación de la pobreza y de la desigualdad (p. 9). Propone, entre sus Principios: » Complementariedad, que establece que programas y las acciones culturales deben reflejar la complementariedad existente entre lo económico, lo social y lo cultural, teniendo en cuenta la necesidad de fortalecer el desarrollo económico y social de Iberoamérica; » Contribución al desarrollo sostenible, a la cohesión y a la inclusión social, que reitera que tales procesos sólo son posibles cuando acompañados de políticas públicas que toman plenamente en cuenta la dimensión cultural y respetan la diversidad; » Responsabilidad de los Estados en el diseño y en la aplicación de políticas culturales, lo que reafirma la facultad de los Estados en la formulación y aplicación de políticas de protección y promoción de la diversidad y del patrimonio cultural en el ejercicio de la soberanía nacional (p. 11); - Con relación a los ámbitos de aplicación, el instrumento propone un conjunto de objetivos para áreas específicas, así como en la articulación intersectorial: cultura y ambiente; cultura y turismo; cultura y economía solidaria; cultura, ciencia y tecnología. (p. 16-17).
	Declaración de la Ciudad de Salvador, Bahia. Primer Encuentro Iberoamericano de Museos (2007)	- Propone entre las directrices la comprensión de la <i>cultura</i> “como bien de valor simbólico, derecho de todos y factor decisivo para el desarrollo integral y sostenible, sabiendo que el respeto y la valoración de la diversidad son indispensables para la dignidad social y el desarrollo integral del ser humano”; y de los <i>museos</i> como “herramientas estratégicas para proponer políticas de desarrollo sostenible y equitativo entre los países y como representaciones de la diversidad y pluralidad en cada país iberoamericano” (IBERMUSEOS, 2007, p. 3-4). - Entre las líneas de acción del documento (*), se proponía la creación del Programa Ibero museos, del Observatorio y del Portal Ibero museos. Recomendaba a los gobiernos nacionales de los países iberoamericanos destinar recursos suficientes al área de los museos, implementar políticas públicas de museos, así como de promoción para el turismo cultural con una perspectiva de respeto y conservación del patrimonio cultural y natural. (IBERMUSEOS, 2007, p. 7) * En 2014, el Programa Ibero museos añade una línea de acción a las cuatro ya existentes, denominada <i>Sostenibilidad de las instituciones y procesos museísticos</i>.

Fuente: Elaborado por la Consultora a partir de la información ofrecida en los instrumentos internacionales seleccionados.

QUADRO 3 – RESUMO DOS PARADIGMAS INTERNACIONAIS SOBRE SUSTENTABILIDADE E INSTITUIÇÕES MUSEAIS

ASPECTOS	INSTRUMENTOS INTERNACIONAIS	APORTES
Desenvolvimento Sustentável e suas Dimensões	Relatório Brundtland. O Nosso destino comum (1987)	• Salientam-se os riscos dos modelos de desenvolvimento: consumo, fome, pobreza e uso indevido dos recursos naturais. Propõe a <i>sustentabilidade do desenvolvimento</i> como objetivo, para ser atingido por meio de políticas em âmbitos e setores diversos. • Define como desenvolvimento sustentável o que “atende às necessidades do presente sem comprometer as capacidades das gerações futuras para atender as suas próprias necessidades” (NU, 1987, p. 148).
	Declaração do Rio sobre o Meio Ambiente e o Desenvolvimento (1992)	• Reitera a definição de desenvolvimento sustentável (NU, 1992, p. 1). • Destaca o papel das mulheres, dos jovens, das populações indígenas e de outras comunidades locais no desenvolvimento sustentável (NU, 1992, p. 4).
	Declaração Universal sobre a Diversidade Cultural (2002)	• Destaca as parcerias entre as políticas públicas, o setor privado e a sociedade civil para garantir a preservação e promoção da diversidade cultural, condição para um desenvolvimento humano sustentável (UNESCO, 2002, p. 4).
	Convenção sobre a Proteção e Promoção da Diversidade das Expressões Culturais. (2005)	• Princípio de desenvolvimento sustentável “[...] a proteção, promoção e manutenção da diversidade cultural é condição essencial para o desenvolvimento sustentável em benefício das gerações atuais e futuras”. (UNESCO, 2005, p. 5)
	Resolução 66/288 Assembleia Geral das Nações Unidas. O futuro que queremos. 27 jul. de 2012.	• Reconhece que a diversidade natural e cultural do mundo e que as culturas e civilizações podem contribuir para o desenvolvimento sustentável. (NU, 2012, p. 9)
	Objetivos de Desenvolvimento do Milênio (ODM-2015)	• Oito objetivos para serem cumpridos no início do século XXI, focados na redução de problemáticas mundiais comuns: fome, analfabetismo, pobreza, doenças, meio ambiente e outros, assumidos pela maioria dos países por meio dos planos nacionais.
	Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS-2030)	• Dezessete objetivos e 167 metas distribuídas nas dimensões social, ambiental e econômica.
Sustentabilidade e Políticas de museus	Mesa de Santiago (1972)	• Entre as suas resoluções, convidava por um lado à abertura do museu para ramificações não tão específicas para criar consciência do desenvolvimento antropológico, socioeconômico e tecnológico das nações da América Latina; por outro, à recuperação do patrimônio cultural para orientá-lo em uma função social. (UNESCO, 1972, p. 2). Propõe a definição de museu integral: o que dá à comunidade uma visão integral de seu meio ambiente natural e cultural (p. 4).
	Declaração de Oaxtepec (1984)	• Introduz a atualização da relação edifício – coleção – público, ampliando-o para território – patrimônio integrado – comunidade participativa. Também os conceitos de ecomuseus e de ato pedagógico para o ecodesenvolvimento, os que antecedem, segundo o documento, ao de desenvolvimento sustentável (1984, p. 1)
	Declaração de Quebec (1984)	• Expressa tanto o interesse da nova museologia – ecomuseologia, museologia comunitária e outras formas de museologia ativa – pelo desenvolvimento dos povos, refletindo tanto princípios de evolução, associando-os aos projetos de futuro, como a sua identificação com preocupações de ordem científica, cultural, social e econômica. (1984, p. 1)
	Convenção sobre Patrimônio Natural e Cultural (1972)	• Expressa a obrigação de cada Estado-parte na Convenção de reconhecer que a obrigação de assegurar a identificação, proteção, conservação, valorização e transmissão às gerações futuras do patrimônio cultural e natural situado no seu território constitui obrigação primordial. Pelo que deverá esforçar-se utilizando seus recursos disponíveis para beneficiar no plano financeiro, artístico, científico e técnico. (Artigo 4. UNESCO, 1972, p. 3)

QUADRO 3 – RESUMO DOS PARADIGMAS INTERNACIONAIS SOBRE SUSTENTABILIDADE E INSTITUIÇÕES MUSEAIS

ASPECTOS	INSTRUMENTOS INTERNACIONAIS	APORTES
Retos sobre Sostenibilidad de los museos en Iberoamérica	Declaración de Caracas (1992)	Na virada do milênio o museu apresentava-se na região, não só como instituição idônea para a valorização do patrimônio, mas instrumento útil para conseguir um desenvolvimento equilibrado e um maior bem-estar coletivo. (1992, p. 22)
	Carta Cultural Iberoamericana, Montevideo (2006)	- No seu Preâmbulo destaca o valor estratégico que a cultura tem na economia, e sua contribuição fundamental para o desenvolvimento econômico, social e sustentável da região (SEGIB; OEI, 2006, p. 7). Declaram entre seus fins afirmar o valor central da cultura como base indispensável para o desenvolvimento integral do ser humano e para a superação da pobreza e da desigualdade (p. 9). Propõe, entre os seus Princípios: » Complementaridade, que estabelece que os programas e as ações culturais devam refletir a complementaridade existente entre o econômico, o social e o cultural, levando em conta a necessidade de fortalecer o desenvolvimento econômico e social da Ibero-América; » Contribuição para o desenvolvimento sustentável, a coesão e a inclusão social, que reitera que tais processos só são possíveis quando acompanhados por políticas públicas que levam plenamente em conta a dimensão cultural e respeitam a diversidade; » Responsabilidade dos Estados no desenho e na aplicação de políticas culturais, o que reafirma a faculdade dos Estados na formulação e aplicação de políticas de proteção e promoção da diversidade e do patrimônio cultural no exercício da soberania nacional (p. 11); - Em relação aos âmbitos de aplicação, o instrumento propõe um conjunto de objetivos para áreas específicas assim como na articulação intersetorial: cultura e ambiente; cultura e turismo; cultura e economia solidária; cultura, ciência e tecnologia. (p. 16-17).
	Declaración de la Ciudad de Salvador, Bahia. Primer Encuentro Iberoamericano de Museos (2007)	- Propõe entre as diretrizes a compreensão da <i>cultura</i> “como bem de valor simbólico, direito de todos e fator decisivo para o desenvolvimento integral e sustentável, sabendo que o respeito e a valorização da diversidade são indispensáveis para a dignidade social e o desenvolvimento integral do ser humano”; e dos <i>museus</i> como “ferramentas estratégicas para propor políticas de desenvolvimento sustentável e equitativo entre os países e como representações da diversidade e pluralidade em cada país ibero-americano” (IBERMUSEUS, 2007, p. 3-4). - Entre as linhas de ação do documento (*), se propunha a criação do Programa Ibermuseum, do Observatório e o Portal Ibermuseum. Recomenda aos governos nacionais dos países ibero-americanos destinar recursos suficientes à área dos museus, implementar políticas públicas de museus, assim como de promoção para o turismo cultural com uma perspectiva de respeito e conservação do patrimônio cultural e natural. (IBERMUSEUS, 2007, p. 7) * Em 2014, o Programa Ibermuseum acrescenta uma linha de ação às quatro já existentes, denominada <i>Sustentabilidade das instituições e processos museais</i>.

Fonte: Elaborado pela Consultora a partir da informação oferecida nos instrumentos internacionais selecionados.





Prohibido
fumar
carteles

Argentina
Buenos Aires

PROGRAMA IBERMUSEOS

PROGRAMA IBERMUSEUS

PRESIDENCIA/PRESIDÊNCIA

Alan Trampe Torrejón

Presidente del Consejo Intergubernamental

Subdirector Nacional de Museos

Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio

Gobierno de Chile

Presidente do Conselho Intergovernamental

Diretor Adjunto Nacional de Museus

Serviço Nacional de Patrimônio Cultural

Ministério da Cultura, Artes e Patrimônio

Governo do Chile

David Santos

Vicepresidente del Consejo Intergubernamental

Subdirector General de Patrimonio Cultural

Ministerio de la Cultura de Portugal

Vice-presidente do Conselho Intergovernamental

Subdiretor Geral do Património Cultural

Ministério da Cultura de Portugal

UNIDAD TÉCNICA/UNIDADE TÉCNICA

Mônica Barcelos

Coordinadora de la Unidad Técnica

Coordinadora da Unidade Técnica

Vanessa de Britto

Consultora de Proyectos

Consultora de Projetos

Mariana Soares

Consultora de Proyectos

Consultora de Projetos

Gustavo Marcondes

Consultor de Comunicación

Consultor de Comunicação

MESA TÉCNICA DE LA LÍNEA DE ACCIÓN

SOSTENIBILIDAD DE LAS INSTITUCIONES

Y PROCESOS MUSEÍSTICOS IBEROAMERICANOS

MESA TÉCNICA DA LINHA DE AÇÃO

SUSTENTABILIDADE DAS INSTITUIÇÕES

E PROCESSOS MUSEAIS IBERO-AMERICANOS

BRASIL

Eneida Braga Rocha de Lemos

Coordinadora de la mesa técnica de la Línea

de Acción de Sostenibilidad

Directora del Departamento de Difusión,

Fomento y Economía de los Museos

Instituto Brasileño de Museos

Coordenadora da mesa técnica da Linha

de Ação de Sustentabilidade

Diretora do Departamento de Difusão,

Promoção e Economia de Museus

Instituto Brasileiro de Museus

Equipo de apoyo a la coordinación de la mesa técnica

Equipe de apoio à coordenação da mesa técnica

Patrícia Albernaz

Renata Passos

Priscila Borges

Ana Taveira

Coordinación de Estrategias en Sostenibilidad

Departamento de Difusión, Fomento y Economía de los Museos

Instituto Brasileño de Museos

Coordenação de Estratégias em Sustentabilidade

Departamento de Difusão, Fomento e Economia dos Museus

Instituto Brasileiro de Museus

ARGENTINA

Gabriela Stockli

Proyectos Transversales y de Cooperación

Dirección Nacional de Museos

Secretaría de Cultura de la Nación

Projetos Transversais e de Cooperação

Direção Nacional de Museus

Ministério da Cultura da Nação

CHILE

María Paz Undurraga

Coordinadora Área de Estudios

Subdirección Nacional de Museos

Servicio Nacional del Patrimonio

Coordinadora de Estudos de Área

Subdireção Nacional de Museus

Serviço do Patrimônio Nacional

COLOMBIA/COLÔMBIA

Ilsa Nohemy Pineda Morel

Asesora – Programa de
Fortalecimiento de Museos
Museo Nacional
Ministerio de Cultura
Assessora – Programa para
o Fortalecimento dos Museus
Museu Nacional
Ministério da Cultura

COSTA RICA

Hugo Pineda Villegas

Director – Centro Cultural
e Histórico José Figueres Ferrer
Diretor – Centro Cultural
e Histórico José Figueres Ferrer

ECUADOR/EQUADOR

Patricia Von Buchwald

Directora Ejecutiva
Museo Nacional del Ecuador
Ministerio de Cultura y Patrimonio
Diretora Executiva
Museu Nacional do Equador
Ministério da Cultura e Patrimônio

ESPAÑA/ESPANHA

Lucas García Guirao

Subdirector Adjunto de Museos Estatales
Dirección General de Bellas Artes
Ministerio de Cultura y Deporte
Subdiretor Adjunto de Museus Estatais
Direção Geral de Belas Artes
Ministério da Cultura e Esportes

MEXICO/MÉXICO

Cecilia Genel Velasco

Directora del Museo Nacional de las Intervenciones
Instituto Nacional de Antropología e Historia
Secretaría de Cultura
Diretora do Museu Nacional de Intervenções
Instituto Nacional de Antropologia e História
Secretaria de Cultura

PERU/PERÚ

Bernarda Delgado Elías

Directora del Museo de Tucumé
Dirección General de Museos
Ministerio de Cultura
Diretora do Museu de Tucumé
Direção Geral de Museus
Ministério da Cultura

PORTUGAL

Fátima Faria Roque

Asesora de la Dirección para el área de los Museos
Dirección General de Patrimonio Cultural
Ministerio de Cultura
Assessora da Direção para a área dos Museus
Direção Geral de Patrimônio Cultural
Ministério da Cultura

URUGUAY/URUGUAI

Javier Royer

Coordinador del Proyecto Sistema Nacional de Museos
Dirección Nacional de Cultura
Ministerio de Educación y Cultura
Coordinador de Projetos Sistema Nacional de Museus
Direção Nacional de Cultura
Ministério da Educação e Cultura

MARCO CONCEPTUAL COMÚN EN SOSTENIBILIDAD DE LAS INSTITUCIONES Y PROCESOS MUSEÍSTICOS IBEROAMERICANOS

MARCO CONCEITUAL COMUM EM SUSTENTABILIDADE DAS INSTITUIÇÕES E PROCESSOS MUSEAIS IBERO-AMERICANOS

COORDINACIÓN DEL PROYECTO DE PUBLICACIÓN

COORDENAÇÃO DO PROJETO

DE PUBLICAÇÃO

Mônica Barcelos

Eneida Braga

Patrícia Albernaz

INVESTIGACIÓN Y REDACCIÓN

PESQUISA E REDAÇÃO

Alicia Pérez Flores

Patrícia Albernaz

Renata Passos

Priscila Borges

Ana Lúcia Taveira

EDICIÓN/EDIÇÃO

Cristiane Kozovits

TRADUCCIÓN/TRADUÇÃO

Lítero Idiomas

REVISIÓN/REVISÃO

Stela Zica

DIAGRAMACIÓN/DIAGRAMAÇÃO

Bulan Design

