

ICOFOM / COMITÉ DE LA MUSEOLOGIA DEL ICOM / CONSELHO INTERNACIONAL DE MUSEOS
NUEVAS TENDENCIAS EN MUSEOLOGÍA
 36° SIMPOSIO INTERNACIONAL DEL ICOFOM
 Paris, 5 a 9 de junio de 2014

POR UNA EPISTEMOLOGÍA DE LA MUSEOLOGÍA: QUÉ SIGNIFICADO, QUÉ IMPACTO SOCIAL O POLÍTICO?

“LA PEDAGOGÍA MUSEOLÓGICA Y LA EXPANSIÓN DEL CAMPO CIENTÍFICO DE LA MUSEOLOGÍA”

Maria Cristina Oliveira Bruno

Profesora Titular de Museología
 Museu de Arqueologia e Etnologia/MAE
 Programa de Pós-Graduação Interunidades em Museologia
 Universidade de São Paulo

PRESENTACIÓN

“La Museología es una ciencia nueva y en formación. Forma parte de las ciencias humanas y sociales. Posee un objeto, un método especial, y ya experimenta la formulación de algunas leyes fundamentales. El objeto de la museología es el hecho “museal” o hecho museológico. El hecho museológico es la relación profunda entre el hombre – sujeto conocedor -, y el objeto, parte de la realidad sobre la cual el hombre puede actuar e intervenir. Esta relación comporta varios niveles de consciencia, pudiendo el hombre aprehender el objeto a través de sus sentidos: visión, audición, tacto, etc.”

Waldisa Rússio, 1981: pags 56/57

La cita anterior reseña no sólo una configuración explícita de los dominios que importan al campo del conocimiento museológico, sino también registra derroteros que la museóloga Waldisa Rússio Camargo Guarnieri¹ tempranamente trazara, llevándola a aproximarse a varias corrientes de pensamiento, en particular a autores del Este europeo.² Esas rutas, que influenciaron generaciones de profesionales en Brasil, especialmente en Sao Paulo, fueron identificadas por Peter Van Mensch (1994) como una de las tendencias del pensamiento presentes en la Museología.

Waldisa Rússio realizó además diversos otros recorridos que otorgaron renovados matices a los sistemas museológicos, a sus reciprocidades y complicidades con las ciencias humanas y sociales, sus implicaciones políticas y educacionales, entre otros asuntos³, y de los cuales hoy **nos** podemos beneficiar, y a los cuales podemos dar secuencia, aproximando problemas contemporáneos y construyendo nuevas tendencias en los debates. **Y estamos haciendo esta expansión!**

¹Waldisa Rússio Camargo Guarnieri (que pasó a firmar con ese nombre a partir de 1984), fue museóloga, y fundadora y coordinadora del Curso de Especialización en Museología de la Fundação Escola de Sociologia e Política de São Paulo hasta su muerte en 1990.

² Me refiero, sobre todo, a Zbynek Stranký y Anna Gregorová.

³ El conjunto de su obra está reunido en “Waldisa Rússio Camargo Guarnieri – textos e contextos de uma trajetória profissional” (Bruno, M.C.O. – coordinación editorial), ICOM/Pinacoteca do Estado, Sao Paulo, 2010.

Reconocemos que el término “Museología”, en los días actuales, reúne diversas visiones académicas y congrega cuestiones inscritas en contextos geopolíticos diferenciados, arrastrando problemas generados por los impactos de las nuevas tecnologías y desafíos inéditos inherentes al patrimonio. Aún más, impases éticos rozan los dilemas propios del empoderamiento cultural y el reconocimiento de la alteridad, entre muchas otras cuestiones que han sido abordadas por intelectuales que se interesan en la construcción de este campo del conocimiento o tratan de comprender la función de los museos y los procesos museológicos en la contemporaneidad.

Sin embargo, distintas son las miradas dirigidas a la jerarquía epistemológica del campo museal, organizada entre la Museología General (principios teóricos), Museología Especial (inflexión de esos principios en lo que se refiere al texto y contexto museológicos), y Museología Aplicada (conjunto de las prácticas museográficas).

En textos precedentes (Bruno 2001, 2008) han sido delineados los caminos que han constituido las diferentes tendencias del pensamiento museológico y que apuntan a tres vectores:

- ✓ status científico de la Museología;
- ✓ su autonomía científica; y
- ✓ su objeto de estudio.

En este sentido, es posible considerar que la Museología puede ser entendida como la disciplina aplicada que estudia conjuntamente el **hecho museal** (relación entre hombre, objeto y escenario), el **fenómeno museológico** (museo y acción museológica), y el **proceso de musealización** (impacto y repercusión del hecho/fenómeno museológico), y está vinculada a los sistemas de administración de la memoria, tratando de las representaciones de lo real. Básicamente, articula objetos⁴ interpretados con visiones interpretantes – o visiones que interpretan.

Así, sería posible afirmar que esa disciplina tiene dos preocupaciones centrales. Por un lado, el interés en comprender cómo las sociedades se relacionan con su herencia cultural musealizada y, por otro, en su dimensión aplicada, establecería nuevas relaciones entre las sociedades y sus expresiones patrimoniales, a partir de la constitución de procesos museológicos.

Resuelto así el problema del objeto de estudio de esta área del conocimiento, delimitando su autonomía científica a partir de las contribuciones legadas por Waldisa Rússio, entre otras, podemos avanzar y proponer la operacionalización necesaria a esos procesos y también sus campos constitutivos.

⁴ Para los efectos de este texto debe ser considerado el concepto amplio de objeto que comprende lo tangible y lo intangible.

En un primer momento resulta importante recordar la cadena operatoria de procedimientos de salvaguardia (conservación y documentación) y de comunicación (exposición y acción educativo-cultural) como eje estructurador de las acciones de aplicación en Museología, que asume distintas características a partir de los diferentes dominios de su aplicación (Museología Especial y Museología Aplicada), permitiendo la identificación de tipologías museológicas, el enfrentamiento de cuestiones socioculturales diferenciadas en función de estas tipologías, y la caracterización de los contenidos esenciales para la formación profesional en esta área.

Atribuimos a esta cadena operatoria la consolidación de la autonomía científica, así como la singularidad del tratamiento museológico en relación a los sistemas de administración de la memoria.

En un segundo segmento, identificamos que la dinámica teórico-metodológica de la Museología establece tres campos constitutivos. El **campo esencial** que se configura en torno al hecho museal; el **campo de interlocución** que sustenta el fenómeno museológico y es responsable de las aproximaciones interdisciplinarias y multi-profesionales; y el **campo de proyección** que permite el diálogo con la sociedad.

Con base en estos argumentos se pretende proponer la expansión del campo epistemológico a partir, primero, de la discusión del concepto de “**pedagogía museológica**”, resultado de las operaciones intrínsecas al “hecho, fenómeno y proceso” antes comentado, y, segundo, pensar la expansión como elemento relevante para la inserción de la Museología en el área de las Ciencias Sociales y Aplicadas.

Para estos efectos se entiende por pedagogía museológica las reciprocidades entre las siguientes acciones:

- ✓ la **identificación de la musealidad** que es responsable de las propuestas de incentivo a la observación y a la percepción;
- ✓ el **perfeccionamiento de la percepción selectiva** que reitera la potencialidad del ejercicio de la visión y de la identificación de lo que es visto. Ese despertar de posibilidades de percepción e identificación lleva a compromisos en...
- ✓ el **tratamiento de los bienes seleccionados** que, a su vez, representa una inducción al uso calificado de las referencias culturales, potenciando las rutas constitutivas de la herencia cultural en función de
- ✓ la **valorización de los bienes patrimoniales**.

Estas operaciones sistemáticas y sistémicas cobran sentido en el ámbito de las políticas públicas de cultura, educación e inclusión sociocultural a partir de múltiples formas de **interpretación, extroversión y difusión de estos bienes seleccionados**.

Finalmente, la configuración del campo de conocimiento inherente a la Museología como un proceso también pedagógico en su totalidad, implica valorizar la potencialidad de este campo para dar un destino a aquello que las sociedades eligen como relevante en su trayectoria, y **para que este destino, además, pueda desempeñar una función social**.